



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-40-20 Data: 22.01.20

privind soluționarea contestației formulate de către „Credoprim” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1016/19 la data de 24.12.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019.

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația înregistrată cu nr. 02/1016/19 la data de 24.12.2019, depusă prin intermediul poștei electronice la data de 23.12.2019, ora 19:30 de către „Credoprim” SRL, cu adresa: număr de identificare (IDNO): 1003600026963, tel. e-mail: credoprim@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv, cu sediul în mun. Chișinău, str. Hristo Botev 2, număr de identificare (IDNO): 1013620002195, tel.: 022777707, email: liceulrepublicansportiv@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.01.2020, ora 10:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, „Credoprim” SRL contestă rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, despre care susține că a fost notificat la data de 13.12.2019. În acest sens, contestatorul comunică că, potrivit notificării respective, a fost respins/descalificat din motivul prețului majorat, iar „Baguette” SRL a fost declarat câștigător la poziția „iaurt cu fructe”, deși a prezentat un Certificat sanitar-veterinar pentru un lot de marfă încă din luna septembrie, în așa fel această marfa este demult expirată. În context, acesta menționează că respectivul certificat prezentat este emis de compania „Lactis” SA, iar compania sa fiind dealer al acestei fabrici, confirmă că producătorul respectiv nu produce nici un tip de iaurt.

Astfel, operatorul economic contestator informează că a expediat la data de 13.12.2019 în adresa Liceului Internat Republican cu Profil Sportiv o scrisoare prin care a solicitat revizuirea rezultatelor procedurii de achiziție publică menționate, din

cauza motivelor expuse supra, la care ultima, la data de 16.12.2019 a comunicat că își mențin decizia din motiv că li s-au prezentat documentele necesare. Prin urmare, acesta comunică că, prin scrisoare din 16.12.2019 a solicitat prezentarea certificatului menționat sau un alt document ce confirmă calitatea produsului, la care până la moment nu a primit nici un răspuns.

Reieșind din cele expuse, contestatorul consideră că operatorul economic „Baguette” SRL urmează să fie descalificat pentru faptul că documentele prezentate nu asigură buna executare a contractului și livrarea produsului calitativ.

Argumentele autorității contractante:

Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1075 din 27.12.19, comunică faptul că, la data de 07.11.2019 a fost inițiată procedura de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare pentru semestrul I, anul 2020, cu valoarea estimată de 2727330,00 lei, pe platforma electronică de achiziție: achiziții.md, unde a fost plasat anunțul de participare, în care s-au indicat și documentele obligatorii. În context, s-a menționat că, la procedura de achiziție publică în cauză au participat 22 de ofertanți, iar la lotul nr. 24 „iaurt cu fructe” cel mai avantajos preț a fost oferit de către „Baguette” SRL. Astfel, urmare a examinării documentelor prezentate de către ofertantul nominalizat, s-a decis de a-l desemna câștigător. Totodată, autoritatea contractantă a specificat că, a solicitat acestuia, prin scrisoarea nr. 1040 din 09.12.2019, prezentarea certificatului de conformitate sau alt certificat ce confirmă calitatea și proveniența bunului oferit la lotul „iaurt cu fructe de 3,5%, pahar 1/125g”, fiind remise documentele corespunzătoare.

Cu referire la scrisoarea contestatorului nr. 440 din 13.12.2019, s-a menționat că a fost expediat răspuns (scrisoarea cu nr. 1067 din 16.12.2019) prin care acesta a fost informat că pentru lotul „iaurt cu fructe” a fost înaintată o scrisoare la data de 09.12.2019 către compania „Baguette” SRL privind prezentarea certificatului de conformitate sau alt certificat ce confirmă calitatea și proveniența, iar ca răspuns s-au prezentat documentele corespunzătoare care confirmă calitatea și proveniența bunului propus conform specificației tehnice (Formularul F4.1) prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019.

Suplimentar, autoritatea contractantă informează că, la data de 16.12.2019 a recepționat o scrisoare repetată din partea contestatorului, nr. 443 din 16.12.2019, iar la data de 18.12.2019, „Baguette” SRL a remis documentele confirmative precum că poate livra bunurile oferite la lotul „iaurt cu fructe”, care au fost expediate și operatorului economic „Credoprim” SRL.

Totodată, Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv susține că contestația în cauză a fost depusă tardiv, deoarece termenul de depunere a contestației a expirat,

întrucât, operatorul economic contestator a fost înștiințat despre rezultatele procedurii de achiziție publică în cauză la data de 13.12.2019.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Cu referire la excepția de tardivitate a contestației depuse de „Credoprim” SRL, fapt invocat de către autoritatea contractantă, Agenția reține că valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019 este de 2727330,00 lei cea ce, în conformitate cu art. 83 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/15, impune un termen de 10 zile pentru contestarea actelor procedurale ale autorității contractante. Astfel, luând în considerare faptul că operatorul economic contestator a fost informat despre rezultatele procedurii de achiziție publică în cauză la data de 13.12.2019, fapt menționat de către autoritatea contractantă și confirmat de către acesta, rezultă că data de 23.12.2019 a fost ultima zi în care contestația privind dezacordul pe marginea acestora se consideră ca depusă în termen.

Prin urmare, având în vedere că contestația înregistrată la ANSC cu nr. 02/1016/19, a fost depusă prin intermediul poștei electronice la data de 23.12.2019, ora 19:30, în conformitate cu prevederile art. 388 alin. (6) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 06.06.2002, potrivit căruia „Documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen. Echivalează cu depunerea la poștă transmiterea textului documentului prin teletip, fax și prin alte mijloace de comunicație”, Agenția apreciază contestația în cauză ca fiind depusă în termen.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „Credoprim” SRL își exprimă dezacordul privind decizia autorității contractante de a desemna câștigător pentru lotul nr. 24 „iaurt cu fructe” operatorul economic „Baguette” SRL, din motiv că ultimul nu a prezentat toate documentele solicitate în anunțul de participare, în deosebi documentele ce se referă la conformitatea/calitatea produsului respectiv, or certificatul sanitar-veterinar anexat de către acesta la ofertă, este emis companiei „Lactis” SA care nu produce astfel de bunuri.

Astfel, în drept, Agenția reține că potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/15, în funcție de obiectul achiziției publice în sensul art. 1 și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Suplimentar, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea

prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

În fapt, din materialele dosarului achiziției publice, se constată că Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 07.11.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare, potrivit căruia, la lotul nr. 24 „iaurt cu fructe” a indicat următoarele cerințe tehnice: „2/săptămână, GOST 5867-90, SF, (banană, caise, căpșuni) de 3,5%, pahar 1/125g cu conținut de glucide nu mai mult de 15%”. Concomitent, conform pct. 15 (9) din anunțul de participare, relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea obligatorie a „*certificatului de conformitate sau alt certificat ce confirmă calitatea și proveniența bunurilor*”, cu cerința suplimentară ca acesta să fie în „*Copie, confirmată cu semnătura și ștampila participantului*”.

În acest sens, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor IPO 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, în speță documentația de atribuire, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Concomitent, IPO 33 din documentația menționată stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

În această ordine de idei, examinând oferta operatorului economic desemnat câștigător, prin prisma pretențiilor înaintate, Agenția reține faptul că acesta în

formularul F4.1 la coloana nr. 5 „producătorul” a indicat „Serviabil” SRL, iar la compartimentul „modelul articolului” nu s-a specificat nici o informație privind denumirea comercială a bunului oferat, care totodată, nu a putut fi identificat reieșind din documentele confirmative anexate la ofertă și anume: certificatul sanitar-veterinar emis companiei „Lactis” SA, precum și certificatul de calitate nr. 6 din 29.07.2019 eliberat de producătorul respectiv, în care nu există poziția „iaurt”.

În context, Agenția reține că, autoritatea contractantă a solicitat suplimentar operatorului economic „Baguette” SRL, prin scrisoarea nr. 1040 din 09.12.2019, prezentarea certificatului de conformitate sau alt certificat ce confirmă calitatea și proveniența bunului oferat la lotul „iaurt cu fructe de 3,5%, pahar 1/125g”, care drept răspuns, a remis certificatul de calitate nr. 30 din 10.12.2019 eliberat de „Inlac” SA, copia contractului încheiat între ofertantul câștigător și „Danilux Impex” SRL, precum și copia contractului dintre cel din urmă operator economic și „Serviabil” SRL. Concomitent, reprezentantul autorității contractante, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, a menționat că, urmare a examinării documentelor enumerate supra, s-a decis de a desemna câștigătoare la lotul nr. 24, oferta „Baguette” SRL pe motiv că a propus cel mai mic preț și a prezentat toate documentele solicitate, inclusiv cele care atestă calitatea bunului oferat.

La acest aspect, luând în considerare prevederile enunțate supra, Agenția conchide că ofertanții sunt obligați să prezinte documentele obligatorii solicitate în anunțul de participare, în vederea demonstrării specificațiilor tehnice pentru bunurile oferate, inclusiv să confirme prin documente corespunzătoare oferta tehnică prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică. La caz, însă, se constată că Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv a indicat expres, în acest sens, în documentația de atribuire – *„certificat de conformitate sau alt certificat ce confirmă calitatea și proveniența bunurilor”*, iar ofertantul desemnat câștigător, atât prin documentele anexate inițial la ofertă (certificatul de calitate nr. 6 din 29.07.2019 eliberat de „Lactis” SA), cât și prin actele suplimentare prezentate la solicitarea autorității contractante (certificatul de calitate nr. 30 din 10.12.2019 eliberat de „Inlac” SA) nu a confirmat calitatea/specificația bunului oferat, în speță „iaurt cu fructe”, producător „Serviabil” SRL, astfel cum s-a specificat în formularul F4.1 „Specificații tehnice”, contrar afirmațiilor autorității contractante care a menționat în punctul său de vedere *„s-au prezentat documentele corespunzătoare care confirmă calitatea și proveniența bunului propus conform specificației tehnice (Formularul F4.1)”*. În context, Agenția reține explicațiile contestatorului, care a comunicat că operatorul economic „Serviabil” SRL este distribuitorul oficial al producătorilor „Lactis” SA și „Inlac” SA, fapt ce se confirmă și prin documentele prezentate în acest sens de ofertantul desemnat câștigător, dar nu producător de produse lactate.

Relevante speței sunt prevederile art. 1 din Legea nr. 131/15, care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, cât și prevederile art. 1029 alin. (1) și alin. (4) din Codul Civil, potrivit cărora „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar, reieșind din principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/15, semnarea contractului este condiționată de prezentarea unei oferte ferme și conforme cerințelor autorității contractante, iar în lipsa confirmării acesteia devine nejustificată/neîntemeiată încheierea contractului de achiziție publică cu oferta respectivă.

Prin urmare, generalizând aspectele constatate mai sus, se atestă că ofertantul desemnat câștigător a prezentat o ofertă care, având în vedere modul în care a fost perfectată, în partea ce ține de producător și denumirea produsului ofertat, are ca și efect aprecierea acesteia drept neconformă în măsura în care aceasta afectează în mod substanțial și executarea eventualului contract, or potrivit Formularului de contract prevăzut în documentația standard menționată, specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător. Totodată, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte modificarea/ajustarea ofertei tehnice conform „*certificatului de calitate*” prezentat suplimentar, ulterior termenului de prezentare a ofertei, or, pe de o parte acest fapt este în contradicție cu principiul imparțialității și tratamentului egal în privința tuturor ofertanților, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/15, iar pe de altă parte, potrivit art. 69 alin. (4) din aceeași lege, nu se admit modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Astfel, Agenția apreciază că decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție publică pentru lotul nr. 24 „iaurt cu fructe” operatorului economic „Baguette” SRL contravine dispozițiilor legale enunțate mai sus, respectiv autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta câștigătoare în

strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și constatările menționate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1016/19 din 24.12.2019, depusă de către „Credoprim” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv;

2. Se anulează decizia nr. 2 din 12.12.2019 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, în partea ce ține de lotul nr. 24 „iaurt cu fructe”, inclusiv actele subsecvente acesteia aferente lotului nominalizat;

3. Se obligă Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Baguette” SRL primită pentru lotul nr. 24 „iaurt cu fructe” în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1573112289001 din 29.11.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv, în termen de până la 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizie poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Alexandru CIUȘ

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Petru OPREA