

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☐
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☐

DECIZIE DE REVALUARE:

în baza: ☒ - deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autorității contractante

Nr. 07A din 19.03.2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante:	Primăria or. Leova
Localitate:	or. Leova
IDNO:	1007601004135
Adresa:	MD-6301, Raionul Leova, or. Leova, str. Unirii, nr.22.
Număr de telefon:	067737212
Număr de fax:	0263/22206
E-mail oficial :	leova.achizitii@gmail.com
Adresa de internet:	https://primarialeova.md
Persoana de contact: (nume, prenume, telefon, e-mail)	Iurie GREȚU Specialist principal în cadrul Primăriei or. Leova. Telefon de contact: 067737212 E-mail: leova.achizitii@gmail.com

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate:	☐ Cererea ofertelor de prețuri ☒ - <u>Licitație deschisă</u> ☐ Altele:
Procedura de achiziție repetată: (după caz)	Procedura de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1755084233809 din 13.08.2025 „Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare și str. Constantin Pruteanu din or. Leova”.
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru:	Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări - ☒
Obiectul achiziției:	Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova. (Repetat)
Cod CPV:	45200000-9
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire: (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă).	Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice”.

Procedura de atribuire: (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21531144
	Link-ul: ocds-b3wdp1-MD-1766588683104
	Data publicării: 24.12.2025
Platforma de achiziții publice utilizată:	V - <i>achizitii.md</i> ;
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante:	☐ Da Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://primarialeova.md/achizitii-publice/
Anunț de intenție publicat în BAP: (după caz)	Data: 26.12.2025 Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_62_0.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire: (după caz)	☐ Acord-cadru <u>V - Sistem dinamic de achiziție</u> ☐ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare:	Fondul Național de Dezvoltare Regională și Locală + Bugetul local.
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	10 052 698,37

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor :	25 dec 2025, 09:53
Denumirea operatorului economic:	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare:	sursa de finanțare
Expunerea succintă a răspunsului:	sursa de finanțare fiind „Fondul Național pentru Dezvoltare Regională și Locală”
Data transmiterii:	26 dec 2025, 08:22
Data solicitării clarificărilor :	26 dec 2025, 10:53
Denumirea operatorului economic:	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare:	la prima licitație publică am vizitat santierul, am făcut cunoștința cu proiectul cu strazile care vor fi amenajate, este posibil de anexat vizita la santier care a fost eliberată pentru prima licitație?
Expunerea succintă a răspunsului:	Administrația publică locală, conducându-se de prevederile art. 7, lt. (h) „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr. 131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” care menționează următoarele: „Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: (h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;.....”, Vă aduce la cunoștință că, Certificatul de vizita a santierului de la prima licitație nu va fi acceptată de către grupul de lucru pentru achiziție a

	<i>instituției - deoarece a fost eliberat pentru a altă procedură de achiziție publică, chiar dacă obiectul procedurii de achiziție este același.</i>
Data transmiterii:	26 dec 2025, 15:47

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor:	Modificări nu au fost.
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare: (după caz)	Nu a fost.
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit: (după caz)	Nu a existat.

5. Până la termenul-limită (data 15.01.2026, ora 16:00), au depus oferta 8 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic:	IDNO:	Administratorii:
1	SRL "CONSTDRUM"	1018603000346	Sergiu Drangoi
2	SRL "SUD-TERRA"	1014611001799	Natalia Protiuc
3	SRL LivartPrim	1012600038364	Artur Carabadjac
4	SRL LEOCONS PLUS	1003605001097	Iurie Gospodinov
5	SRL VIZOL-STUDIO	1005611000031	Igor Zaharia
6	SRL „MAGDA"	1002600011546	Mihail Munteanu
7	SRL "KVM Cons"	1010600042392	Vasile Cojocaru
8	SRL Lifestar Com	1003603008450	Gheorghe Tabuncic

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Denumire document :	Denumirea operatorului economic:							
	SRL "CONSTDRUM"	SRL "SUD-TERRA"	SRL LivartPrim	SRL LEOCONS PLUS	SRL VIZOL-STUDIO	SRL „MAGDA"	SRL "KVM Cons"	SRL Lifestar Com
Documentele ce constituie oferta: (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)								
Propunere a tehnică	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Propunere a financiară	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
DUAЕ	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neconform	Prezentat
Garanția pentru ofertă 1%	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Documente de calificare: (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)								
Cerere de participare	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat

Declarație de eligibilitate	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Dovada înregistrării persoanei juridice	Neconform	Prezentat	Neconform	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neconform
Certificat de atribuire a contului bancar	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Capacitate economică și financiară	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertelor	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Declarație privind experiența similară	Prezentat	Neconform	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neconform
Scrisori de recomandare	Prezentat	Prezentat	Neconform	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar	Prezentat	Prezentat	Neconform	Neconform	Neconform	Prezentat	Neconform	Neconform
Declarație privind personalul de specialitate	Neconform	Prezentat	Prezentat	Neconform	Prezentat	Prezentat	Neconform	Neconform
Garanția de bună execuție	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat	Neprezentat
Disponibilitatea de bani lichizi de, nu mai puțin de 30% din valoarea ofertei	Neconform	Prezentat	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neconform
Declarație privind asigurarea perioadei de garanție asupra lucrărilor achiziționate	Prezentat	Prezentat	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat

Certificat de atestare profesională	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Asigurarea standardelor de protecție a mediului	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat
Lista subcontracților	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat
Informații privind asocierea	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat
Certificat despre vizita obiectului. (eliberat de Primărie în perioada de clarificare)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neconform	Prezentat	Prezentat
Aviz pentru participare la licitație în domeniului construcțiilor	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Procură (după caz)	Nu necesită	Nu necesită	Nu necesită	Nu necesită	Nu necesită	Nu necesită	Nu necesită	Prezentat
Certificate privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	Prezentat	Neconform	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat
Angajament terț susținător financiar	Prezentat	Prezentat	Neprezentat	Neprezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	

Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici	Prezentat	Prezentat	Neprezentat	Neprezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat
Declarație terț susținător tehnic	Prezentat	Prezentat	Neprezentat	Neprezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat
Declarație terț susținător profesional	Prezentat	Prezentat	Neprezentat	Neprezentat	Prezentat	Prezentat	Prezentat	Neprezentat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului:	Denumirea operatorului economic:	Prețul ofertei : (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură:	Corespondere a cu cerințele de calificare:	Corespondere a cu specificațiile tehnice:
Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare și str. Constantin Pruteanu din or. Leova. (Repetat)	SRL "CONSTDRUM"	7 483 210,64	1 lucrare	-	+
	SRL "SUD-TERRA"	7 612 896,67	1 lucrare	-	+
	SRL LivartPrim	7 615 569,21	1 lucrare	-	+
	SRL LEOCONS PLUS	7 882 517,07	1 lucrare	+	+
	SRL VIZOL-STUDIO	8 147 373,73	1 lucrare	-	+
	SRL „MAGDA”	8 629 710,75	1 lucrare	-	+
	SRL "KVM Cons"	9 499 941,51	1 lucrare	-	+
	SRL Lifestar Com	9 800 241,70	1 lucrare	-	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale

(Informația privind "Coresponderea cu cerințele de calificare" și "Coresponderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii).

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării:	Operatorul economic:	Informația solicitată:	Rezumatul răspunsului operatorului economic:
16.03.2026	„Leocons Plus” S.R.L.	<i>Urmare a Deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.03D-105-26 din 10.03.2026 – s-a efectuat reevaluarea ofertei operatorului economic în urma căreia s-a solicitat prezentarea următoarelor acte:</i> <i>1. Informația privind asocierea – act solicitat prin pct.16, subpct.25 din Anunțul de participare.</i> <i>2. Angajamentul terț susținător financiar – act solicitat prin pct.16, subpct.27 din Anunțul de participare.</i> <i>3. Angajamentul privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici – act solicitat prin pct.16, subpct.28 din Anunțul de participare.</i> <i>4. Declarație terț susținător tehnic – act solicitat prin pct.16, subpct.29 din Anunțul de participare.</i> <i>5. Declarație terț susținător profesional – act solicitat prin pct.16, subpct. 30 din Anunțul de participare.</i> <i>6. Extras din Registrul de stat a persoanelor juridice /act emis cu nu mai mult de 10 zile din momentul emiterii solicitării respective/.</i> <i>Actele enumerate supra – au fost solicitate să fie prezentate pînă pe data de 17/03.2026, ora 17⁰⁰ pe poșta electronică:</i> leova.achizitii@gmail.com.	<i>Informația solicitată a fost transmisă la data de 18.03.2026, ora: 10⁰⁷.</i>

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic:	Motivul respingerii/descalificării:
„Constdrum” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025, privind achiziționarea „Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT)” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru analizând argumentele invocate de Agencia Națională pentru Soluționare a Contestațiilor în partea motivantă a Deciziei sale, prin

	care a constatat faptul că, „Extrasul bancar” încărcat în portalul informațional SIA RSAP de „Constdrum” S.R.L. – nu conține semnătura electronică a băncii comerciale emitente și nu a fost eliberat de aceasta, fapt confirmat în cadrul ședinței organizate de ANSC care urmare a celor relatate în Decizia sa, enumerată supra, care menționează că, cele relatate în decizie cade sub incidența art.19, alin.3, lit. (d) din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice”. Urmare a celor menționate, grupul de lucru pentru achiziție publică a Primăriei or. Leova, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„KVM Cons” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025, privind achiziționarea „Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT)” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.1 din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „DUAE” – ului. Operatorul economic a prezentat actul solicitat. Însă în cadrul DUAE-ului prezentat la Cap.VII „Declarații finale” este indicat următoarele: „ Operatorul economic declară în mod oficial că este de acord ca <u>Pretura sectorului Ciocana</u>, astfel cum este descrisă în capitolul I secțiunea A să obțină acces la documentele justificative privind informațiile pe care le-a furnizat în acest DUAE în scopul desfășurării procedurii de achiziție conform SIA RSAP” – însă organizatorul procedurii de achiziții publice este <u>Primăria or. Leova</u>. Astfel fiind încălcate prevederile pct. 3 din DUAE, care menționează: „ Un DUAE depus de către operatorul economic în cadrul unei proceduri de achiziție publică anterioară poate fi reutilizat, cu condiția ca informațiile cuprinse în formular să fie corecte și valabile la data depunerii acestuia”. În conformitate cu pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare, s-a solicitat „<u>Declarație privind experiența similară</u>” – și ca criteriu suplimentar s-a solicitat ca operatorul economic în ultimii 5 ani cel puțin să fi executat/îndeplinit un contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Operatorul economic a prezentat următoarele: a) „<u>Lucrări de reparație și construcție a sectorului de Poliție nr.1 a IP Orhei</u>” în sumă totală de 2 400 200,00 lei.

	b) „Reparația capitală a străzii Lacului din or. Vatra” în sumă totală de 4 493 000, 54 lei cu următoarele suplimente: c) „Lucrări de reparație a acoperișului I.P. Liceul Teoretic „L. Deleanu” din sect. Buiucani”, în sumă de 4 299 624,48 lei. d) „Lucrări publice de amenajare și reabilitare a Parcului Rîșcani, mun. Chișinău” în sumă de 68 297 800,49 lei. După cum se vede unele obiecte enumerate chiar și dacă se încadrează ca obiect similar nu se încadrează în criteriul de eligibilitate de 75% din viitorul contract iar altele obiecte nominalizate chiar dacă se încadrează în criteriul de 75% din viitorul contract nu se încadrează ca experiență similară deoarece nu au ca executare a lucrărilor trotuare și parcări – prin această vădit se vede că nu se încadrează în criteriul solicitat. În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.12 din Anunțul de participare s-a solicitat „Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului” – suplimentar s-a solicitat acte care să ateste faptul că, operatorul economic se află în posesia utilajelor, instalațiilor și/sau echipamentului indicat. Astfel de acte nu s-a prezentat. În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.13 din Anunțul de participare s-a solicitat „Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului” – suplimentar s-a solicitat acte care să ateste faptul că, operatorul economic dispune de personal calificat pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit. Astfel de acte nu s-a prezentat. În conformitate cu pct.24 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 9 499 941.51 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin. 2 „Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Lifestar Com” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025, privind achiziționarea „Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT)” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții

publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.3** din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „**Propunerea financiară**”. Operatorul economic **astfel de act nu a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.6** din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „**Extras din Registrul de stat a persoanelor juridice**” – ca criteriu suplimentar s-a solicitat ca Extrasul să fie emis cu nu mai de 10 zile de la data organizării/petrecerii procedurii de achiziție. Actul dat a fost prezentat însă a fost emis cu data de **08.07.2025.**

În conformitate cu **pct.16, subpct.10** din Anunțul de participare, s-a solicitat „**Declarație privind experiența similară**” – și ca criteriu suplimentar s-a solicitat ca operatorul economic în ultimii 5 ani cel puțin să fi executat/îndeplinit un contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Operatorul economic a prezentat următoarele:

a) „**Lucrări de amenajare și renovare a Sectorului public central din localitatea Zîrnești, raionul Cahul**” în sumă de **3 429 600.00 lei.**

După cum se vede obiectul enumerat – nu se încadrează în criteriul solicitat.

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.12** din Anunțul de participare s-a solicitat „**Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului**” – suplimentar s-a solicitat acte care să ateste faptul că, operatorul economic se află în posesia utilajelor, instalațiilor și/sau echipamentului indicat. **Astfel de acte nu s-a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.13** din Anunțul de participare s-a solicitat „**Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului**” – suplimentar s-a solicitat acte care să ateste faptul că, operatorul economic dispune de personal calificat pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit. **Astfel de acte nu s-a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.21** din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „**Declarației de eligibilitate**”. Operatorul economic **astfel de act nu a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.24** din Anunțul de participare s-a solicitat „**Asigurarea standartelor de protecție a mediului**”. Operatorul economic **astfel de act nu a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.25** din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „**Listei subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia**”.

Operatorul economic **astfel de act nu a prezentat.**

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.26** din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „**Informației privind asocierea**”.

Operatorul economic **astfel de act nu a prezentat.**

	În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.27 din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „Angajament terț susținător financiar”. Operatorul economic astfel de act nu a prezentat. În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.28 din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „Angajament privind susținerea tehnică”. Operatorul economic astfel de act nu a prezentat. În conformitate cu prevederile pct.16, subpct.29 din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „Declarație terț susținător tehnic”. Operatorul economic astfel de act nu a prezentat. În conformitate cu prevederile pct.16, subpct. 30 din Anunțul de participare s-a solicitat prezentarea de către participant a „Declarație terț susținător profesional”. Operatorul economic astfel de act nu a prezentat. În conformitate cu pct.24 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 9 800 241,70 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin. 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Vizol Studio” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025, privind achiziționarea „Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT)” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: În conformitate cu pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarație privind experiența similară” – și ca criteriu suplimentar s-a solicitat ca operatorul economic în ultimii 5 ani cel puțin să fi executat/îndeplinit un contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Operatorul economic a prezentat următoarele: a) „Reparația și amenajarea stadionului Școlii Sportive nr.1 din m.Cahul” (Deviz local în sumă totală de 2 292 523,70 lei. - Factura Fiscală nr.EAI 000771321 din 16.08.2023 în sumă de 528 260,59 lei.

- Factura Fiscală **EAM 000529760** din **08.06.2023** în sumă totală de **673 969.03 lei**.

b) „**Lucrări de termoizolare a fațadei blocurilor la Grădinița de copii nr.1 Ghiocel din m.Cahul**” în sumă totală de **3 819 928,63 lei** cu următoarele suplimente:

- Contractul de antrepriză **nr.29/AP** din **16.09.2022** în sumă totală de **3 819 928,63 lei**.

- Acordul Adițional **nr.01** din **04.04.2022** prin care se majorează suma pînă la **4 390 929,68 lei**.

- Procesul verbal de recepție lșa terminarea lucrărilor.

c) „**Lucrări de reparație și amenajare a stadionului „Junior” a Școlii Sportive din m.Cahul**”, anexînd următoarele acte:

- Contractul de antrepriză **nr.08/AP** din **20.01.2023** în sumă de **2 292 523.70 lei**.

- Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

d) „**Renovarea parcului orășănesc din or. Leova**” – anexînd următoarele acte:

- Contractul de antrepriză **nr.6** din **03.01.2023** în sumă de **9 005 800,33 lei**.

- Proces verbal de recepție la tetrminarea lucrărilor.

După cum se vede obiectele enumerate nu se încadrează ca experiență similară că nici un obiect nu au ca executare a lucrărilor trotuare și parcări – prin această vădit se vede că nu se încadrează în criteriul solicitat.

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.11** din

Anunțul de participare s-a solicitat minimum 3 recomandări de la beneficiari care în decurs de 5 ani au beneficiat de lucrări similare. Operatorul economic a prezentat următoarele:

1) Recomandare de la Primăria or. Leova pentru obiectul „**Renovarea parcului orășănesc din or. Leova**”.

2) Recomandare de la Primăria m.Cahul pentru obiectul „**Lucrări de reparație și amenajare a stadionului „Junior” a Școlii sportive nr.1 din m.Cahul**”.

3) Recomandare de la Primăria c.Chioselia Mare, raionul Cahul pentru obiectul „**Lucrări de construcție a drumurilor, de reparație a mai multor porțiuni de drum în s. Chioselia Mare și satul Frumușica**”:

Alte 5 recomandări de la diferite instituții pentru obiecte ce nu au tangență cu lucrări similare.

În conformitate cu prevederile **pct.16, subpct.12** din

Anunțul de participare s-a solicitat „**Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului**” – suplimentar s-a solicitat acte care s- ateste faptul că, operatorul economic se află în posesia utilajelor, instalațiilor și/sau echipamentului indicat. **Astfel de acte nu s-a prezentat.**

În conformitate cu **pct.24** din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „**Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut**” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de **8 147 373.73 MDL** – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „**ofertă neavantajoasă**” din punct de vedere economic.

Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducîndu-se de prevederile **art.19, alin.3, lit.**

(d) „**Eligibilitatea ofertantului sau candidatului**”, precum și de **art. 26, alin. 2** „**Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice**” din **Legea nr.131** din

03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus

	<i>ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
„Sud Terra” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025 , privind achiziționarea „ Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT) ” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: Cele enumerate în contestația depusă de „ Leocons Plus ” S.R.L. și apreciate de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în decizia sa, ca fiind veridice și pertinente, grupul de lucru pentru achiziție publică, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Livart Prim” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025 , privind achiziționarea „ Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT) ” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: Cele enumerate în contestația depusă de „ Leocons Plus ” S.R.L. și apreciate de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în decizia sa, ca fiind veridice și pertinente, grupul de lucru pentru achiziție publică, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Magda” S.R.L.	Urmare a Deciziei nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025 , privind achiziționarea „ Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare, str. Constantin Pruteanu din or. Leova (REPETAT) ” - „privind dispunerea reevaluării ofertelor cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei emise și finalizarea procedurii în conformitate

	cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice” – grupul de lucru a reevaluat oferta operatorului economic și a constatat următoarele: În conformitate cu pct.16, subpct.11 din Anunțul de participare, s-a solicitat minim 3 recomandări/scrisori de la beneficiari ce au beneficiat lucrări similare în ultimii 5 ani. Operatorul economic a prezentat următoarele: a) Scrisoare de recomandare pentru obiectul „Lucrări de construcție a edificiului Medicilor de familie din s.Racea, raionul Strășeni”. b) Mențiune de calitate pentru obiectul „Reparația capitală a Centrului administrativ Multifuncțional din s.Ghelăuza”. c) Scrisoare de recomandare pentru obiectul „Amenajarea parcului rural din s.Bravicenii, raionul Orhei”. d) Scrisoare de recomandare pentru obiectul „Amenajarea curții cu pavaj și iluminat exterior, construcția a 12 pavilioane la Grădinița de copii „Sălcioara”, com.Stăuceni”. După cum se vede obiectele enumerate nu se încadrează ca experiență similară că nici un obiect nu au ca executare a lucrărilor trotuare și parcuri – prin această vădit se vede că nu se încadrează în criteriul solicitat. În conformitate cu pct.24 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 8 629 710.00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin. 2 „Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
--	--

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru un singur lot - ☒

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut - ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente).

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare:		Valoarea din ofertă:	Punctajul calculat:
-			Total:
-	-	-	-
-	-	-	-
-			Total:
-	-	-	-
-	-	-	-

13. Reevaluarea ofertelor:

Motivul reevaluării ofertelor:	Decizia nr. 03D-105-26 din data de 10.03.2026 emisă de Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea procedurii de achiziție publică prin metoda Licităției deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1766588683104 din 24.12.2025 .
Modificările operate:	<i>Au fost reevaluate toate ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziții publice, în cadrul căreia a fost desemnată câștigătoare oferta operatorului economic „Leocons Plus” S.R.L.</i>

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică:

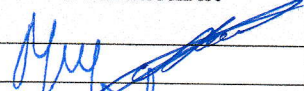
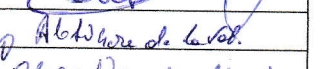
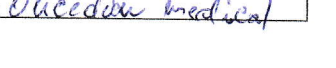
Denumirea lotului :	Denumirea operatorului economic:	Cantitate și unitate de măsură:	Prețul unitar : (fără TVA)	Prețul total: (fără TVA)	Prețul total: (inclusiv TVA)
Construcția trotuarelor și a zonelor de parcare pe str. Independenței, str. Ștefan cel Mare și str. Constantin Pruteanu din or. Leova (Repetat).	„Leocons Plus” S.R.L.	1 lucrare	7 882 517.07	7 882 517.07	9 459 020.48

15. Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul **art. 71** alin. (1) lit (a) .

Argumentare: _____

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume:	Funcția în cadrul grupului de lucru:	Semnătura:
1	<i>Alexandru BUJOREAN</i>	Președinte	
2	<i>Iurie GREȚU</i>	Secretar	
3	<i>Gheorghe FOCȘA</i>	Membru	
4	<i>Rodica HASAN</i>	Membru	
5	<i>Rodica IVANICO</i>	Membru	
6	<i>Sergiu DOBREA</i>	Membru	
7	<i>Ștefan DIMITROGLO</i>	Membru	 Abținere de la vot. Concedare medicală