



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-967-25 Data: 08.10.2025

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „EXIMOTOR” SA, și „HYDROSYSTEMS ML” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/978/25 din 12.09.2025, și nr. 02/993/25 din 15.09.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1755588169250

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/978/25 din 12.09.2025, depusă de către „EXIMOTOR” SA, adresa: mun. Chișinău, str. Aerodromului 15/6, număr de identificare (IDNO): 1002600034712, e-mail: socolova.eximotor@gmail.com, și contestația nr. 02/993/25 din 15.09.2025, depusă de către „HYDROSYSTEMS ML” SRL, adresa: s. Măgdăcești, rl Criuleni, număr de identificare (IDNO): 1006600048410, e-mail: scrudu@hydrosystems.md, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1755588169250, privind „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni rl Orhei”, inițiată de către Primăria satului Susleni, adresa: raionul Orhei, satul Susleni, număr de identificare (IDNO): 1007601001776, tel.: 023, 546238, e-mail: comuna.susleni@gmail.com.

Pretențiile contestatorului „EXIMOTOR” SA:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1755588169250, „EXIMOTOR” SA formulează următoarele pretenții:

„Compania Eximotor S.A. a participat la procedura de achiziții publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1755588169250 privind achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei.

La data 08.09.2025, prin scrisoarea nr.1 am fost informați despre faptul că oferta noastră nu a fost desemnată învingătoare, fiind invocate două motive, după cum urmează:

- Are un preț anormal de scăzut în raport cu prețul estimat al achiziției;*
- Formularele care însoțesc documentația nu corespunde cerințelor prestabilite în anunțul de participare;*

La caz, este de menționat că autoritatea contractantă, conform art.31 alin. (1) din Legea prenotată are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii

de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.”

Alin. (5) din același articol prevede obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

În procedura respectivă, autoritatea a optat pentru criteriul de evaluare – cel mai bun raport calitate preț, fiind indicați și factorii de evaluare cu ponderea corespunzătoare.

Neclaritatea este că nu au fost indicate metodele de calcul ai acestora, și dacă pentru factorul „Prețul ofertat” putem deduce formula de calcul, aceasta practic fiind identică pentru toate procedurile similare, atunci pentru restul factorilor nu este clar cum autoritatea contractantă a aplicat criteriul selectat.

Art.26 alin.(15) prevede – „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.”, ori la caz nu este clar cum va fi acordat punctajul pentru factorii de evaluare.

Cu referire la mențiunea precum că oferta noastră are un preț anormal de scăzut, menționăm că conform art. 70 alin. (1) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice – „Ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei.”

Subsecvent, conform alin. (3) din același articol – „Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului

anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.”

Astfel, autoritatea contractantă nu a solicitat nici o clarificare cu referire la prețul oferat de către compania noastră, cu toate că este un preț de piață, propus și în alte licitații cu același obiect al achiziției.

Cu referire la documentele lipsă, menționăm la procedura menționată în oferta noastră sunt cuprinse documentele obligatorii ce constituie oferta și o parte din cele suplimentare, respectiv, autoritatea contractantă urma să solicite documentele justificative conform art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (8) din legea prenotată.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea prezentei contestații;*
- anularea deciziei grupului de lucru și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta noastră conform cadrului legal, cu respectarea tuturor principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice.”.*

Pretențiile contestatorului „HYDROSYSTEMS ML” SRL:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1755588169250, „HYDROSYSTEMS ML” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitate de persoana interesată, Operatorul economic - “Hydrosystems ML” SRL, susține că la data de 18.08.2025, Primăria s. Susleni, r-ul Orhei, a publicat anunțul pentru Licitatie deschisa cu numărul ocds b3wdp1-MD-1755588169250, privind „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei. Criteriul de atribuire - cel mai mic preț.

În cadrul acestei proceduri “Hydrosystems ML” SRL a participat în calitate de ofertant. Tinand cont de cerintele din Caietul de sarcini si Anuntul de participare a ales sa participe cu unul dintre furnizorii sai ESE GmbH Germania, produsele caruia corespund maxim cu solicitarile AC, propunând oferta pentru la care s au anexat toate documentele solicitate în strictă conformitate și fără derogări de la criteriile expres stabilite în Caietul de Sarcini. Oferta propusă de “HYDROSYSTEMS ML SRL este a 3-a ca pret si constituie suma de 845000 lei (fără TVA).

În urma analizei ofertelor, Autoritatea Contractantă si grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Primăriei s. Susleni a decis atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic Efectivgrup SRL, apreciind aceasta ca oferta cu „Cel mai bun raport pret- calitate si corespunderea cerinfelor in conformitate cu Documentatia de atribuire”. Oferta finală propusă de “Efectivgrup” SRL, situata pe locul 2, constituie suma de 786666,67 lei (fără TVA).

Despre decizia de atribuire, "Hydrosystems ML" SRL a aflat la data de 10.09.2025 prin Scrisoarea de informare nr 4 din 10.09.2025 (se anexeaza) emisă de Primaria s Susleni . In decizia respectiva am constatat ca OE declarat castigator a prezentat o oferta cu produsele companiei ESE GmbH Germania. Aceasta este compania care a autorizat cu drept exclusiv Hydrosystems ML SRL sa prezinte oferte si sa participe la licitatii cu produsele sale.

AVAND IN VEDERE cele relatate supra, ofertantul "Hydrosystems ML" SRL cu rezultatul procedurii de achiziție si decizia de atribuire a contractului de achzitie pentru Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei., în cadrul procedurii de achiziție nr. ocds b3wdp1-MD-1755588169250 din 19.08.2025 NU ESTE DE ACORD, motiv din care depunem prezenta contestație, cu următoarele argumente de rigoare:

Analizand ofertele prezentate de concurenti in cadrul Licitatiei deschise, constatam:

In primul rand, ca OE declarat castigator a prezentat o oferta cu produsele companiei ESE GmbH Germania, Hydrosystems ML SRL, la data de 12.09.2025 a informat AC, prin scrisoarea Scrisoare catre Primaria Susleni din 12.09.2025.signed (document anexat), ca ESE GmbH în calitate de producător de pubele pentru deseuri din plastic, a autorizat doar Hydrosystems ML SRL sa depuna oferta completă pentru furnizarea produselor, pe care le produce: pubele/containere pentru deseuri de 120, 240 și 1100 litri. Anexand la scrisoare si Autorizatia semnata electronic. La fel am informat AC ca, ESE GmbH confirmă, că HYDROSYSTEMS ML SRL este singura companie autorizată să depună oferte la licitații cu produsele ESE GmbH în Republica Moldova, iar orice altă companie care va prezenta o ofertă cu produsele ESE GmbH, va solicita autorizatia de la Hydrosystems ML SRL.

Aceasta autorizatie insemna de fapt ca OE desemnat castigator, nu a solicitat o oferta si nu poate vinde produsele ESE GmbH pe teritoriul Republicii Moldova fara permisiunea Hydrosystems ML SRL, adica nu-si va putea realiza angajamentele contractuale, in cazul semnarii Contractului de achzitie.

In aceasta ordine de idei, am solicitat retragerea deciziei de atribuire in favoarea Efectivgrup SRL si emiterea unei noi hotarari cu atribuirea contractului de achizitie in favoarea Hydrosystems ML SRL.

Deci, la aceasta etapa, in urma solicitarii noastre, AC urma sa solicite OE desemnat castigator daca are autorizatia de a participa la licitatii cu acest producator. Daca OE prezenta Autorizatia, AC urma sa ne raspunda prin prezentarea acesteia. Daca nu, urma sa ne satisfaca cererea si sa retraga decizia in favoarea Hydrosystems ML SRL.

Pana la data de 15.09.2025 Hydrosystems ML SRL nu a primit un raspuns la Solicitare si nici un mesaj de receptionare a mesajului mentionat.

Astfel, Hydrosystems ML SRL considera ca prin decizia sa AC a prejudiciat interesele sale, dar si interesul public, implicand institutia intr-un conflict comercial care ar prejudicia inclusiv bugetul APL. In al doilea rand, tinand cont de atribuirea Contractului de achizitie catre oferta de pe locul 2 am analizat si oferta OE descalificat. In urma analizei am constat ca oferta depusa de Eximotor este incompleta deoarece nu a prezentat toate documentele necesare. In Caietul de Sarcini AC a solicitat expres mai multe cerinte obligatorii, care lipsesc la OE descalificat, unele dintre ele cum ar fi:

- Certificat conform EN ISO 50001 (managementul energiei)
- Cerințe de calitate Pubelele trebuie să aibă o dovadă calificată de asigurare a calității RAL pe tot parcursul.
- Cerințele pentru asigurarea calității sunt specificate în reglementările de calitate și testare ale RAL-GZ 951/1 pentru coșurile de deșeuri din plastic și materiale reciclabile. Marca de calitate RAL va fi ștampilat pe coș.
- Certificare GGAWB Conformitatea cu cerințele tehnice și monitorizarea neutră a producției trebuie dovedite prin certificatul de atribuire corespunzător al GGAWB.

Asupra acestor cerinte AC a insistat si in procesul Clarificarilor, Reprezentantul legal: Dl. Vitalie Dogot, Director General, _____ SC "Hydrosystems ML" SRL Executor: Dl. Sergiu Crudu tel: +37369163933 scrudu@hydrosystems.md <https://achizitii.md/ro/public/tender/21468173/questions>, cu mesajul "Pentru a beneficia de produse de calitate superioară, conforme cu legislația națională și cu standardele europene, s-a solicitat certificatul RAL-GZ 951/1, recunoscut drept cea mai relevantă certificare în domeniu. Acesta garantează că produsele respectă cele mai înalte criterii de calitate, durabilitate și performanță, stabilite la nivelul Uniunii Europene"

Nici una din aceste solicitari, OE descalificat nu le-a prezentat in oferta sa, iar documentatia prezentata drept Certificat RAL-GZ 951/1 nu este unul de facto. O copie a unui Certificat RAL GZ 951.1 autentic il prezentam in anexe.

TÜV nu este acreditat să certifice conformitatea cu RAL-GZ 951/1, iar certificatul prezentat de Eximotor SA notifica doar că siguranța produsului este certificată și nimic altceva.

Respectarea standardului RAL-GZ 951/1 este validată pe pagina principală a GGAWB <https://www.ggawb.de/en/quality-mark/awarded-quality-marks/> unde sunt înregistrate mărcile de calitate acordate. Iar din cate vedem de aici, MNG Plastik Gogic reprezentat de Eximotor SA nu se afla nici intr un raport judruidic cu GGAWB.

Astfel atestam ca oferta Eximotor, nu intruneste conditiile procedurii de achizitii si trebuie evaluata neconforma si sa ramana descalificata.

Reiesind din cele expuse supra, Hydrosystems ML SRL considera ofertele depuse de Eximotor SA si Efecticgrup SRL neconforme, nu intrunesc criteriile de realizare a Contractului de achizitie si urmeaza a fi respinse.

In acelasi timp consideram ca desemnarea castigatoare a ofertei Efectivgrup SRL lezeaza interesele comerciale ale Hydrosystems ML SRL, dar si implica AC intr-un proces judiciar care ar afecta finantele publice dar si inclusiv realizarea proiectului APL.

Ca urmare a celor de Fapt și de Drept menționate „Hydrosystems ML” SRL, respectuos, SOLICITĂ:

- 1. Admiterea integrală a prezentei contestații ca întemeiată*
- 2. Suspendarea procedurii de achiziție până la examinarea contestației;*
- 3. Anularea rezultatelor procedurii de achizitie nr. ocds-b3wdp1-MD-1755588169250 din 19.08.2025 privind „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei, cu luarea în considerare a circumstanțelor invocate în contestație;*
- 4. A anula decizia de atribuire a contractului privind „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei in favoarea Efectivgrup SRL, inclusiv toate actele subsecvente.*
- 5. Desemnarea ofertei Hydrosystems ML SRL castigatoare in procedura de achizitie nr. ocds-b3wdp1 MD-1755588169250 din 19.08.2025 si atribuirea Contractului de achizitie”.*

Argumentele autorității contractante:

Primăria satului Susleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 11/09 din 11.09.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, grupul de lucru al Primăriei satului Susleni, în temeiul art.84 alin. (9) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, pe marginea contestației prezentată de operatorul economic EXIMOTOR S.A. cu referire la rezultatele procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdpl-MD-1755588169250 din 19.08.2025 privind achiziționarea bunurilor, „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei ” comunică următoarele.

Oferta operatorului economici participant la procedura în cauză după deschidere au fost examinate de grupul de lucru în vederea corespunderii acestora cu cerințele înaintate în documentația de atribuire și ca rezultat a fost desemnat câștigător ofertantul EFECTIV GRUP SRL.

Ca urmare a contestației depuse de către EXIMOTOR S.A., vă comunicăm următoarele:

In conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, oferta prezentată de operatorul economic a fost evaluată ca având un preț anormal de scăzut. Totodată, în ceea ce privește cerințele de calitate, conform caietului de sarcini, s-a solicitat ca: Pubelele să fie fabricate din polietilenă de înaltă densitate (HDPE), cu rezistență la condiții chimice, biologice, meteorologice,

precum și la radiații UV; Coșurile să fie marcate cu Marca de calitate RAL imprimată; lipsa certificatelor:

ISO ISO 45001 (sănătate și securitate în muncă)

ISO 50001 (managementul energiei)

Certificat de asigurare a calității RAL-GZ 951/1 care confirmă că este membru al asociației GGAWB.

Achiziționarea pubelelor face parte din Proiectul „Implementarea unui sistem eficient de colectare a deșeurilor menajere în satul Susleni, raionul Orhei”, finanțat de I.P. „Oficiul Național de Implementare a Proiectelor în domeniul Mediului”.

Având în vedere termenul restrâns de implementare a proiectului, autoritatea contractantă nu a solicitat următoarele certificate, deși acestea trebuiau să fie conform cerințelor din caietul de sarcini pentru o evaluare tehnică completă a ofertelor.

Această decizie a fost luată pentru a evita întârzieri în derularea procedurii și a permite implementarea la timp a proiectului, luându-se în considerare informațiile prezentate în documentația de achiziție.

Oferta depusă de EFECTIVGRUP S.R.L., cu nr. 2 din lista participanților, a fost însoțită de certificate de conformitate și documente justificative care corespund în totalitate specificațiilor tehnice solicitate în documentația de atribuire.

În consecință, contestația formulată de EXIMOTOR S.A. este neîntemeiată, iar procedura de atribuire s-a desfășurat cu respectarea cadrului legal în vigoare”.

Totodată, Primăria satului Susleni, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/2550/25 din 18.09.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, grupul de lucru al Primăriei satului Susleni, în temeiul art.84 alin. (9) din Legea nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, pe marginea contestația prezentată de operatorul economic EXIMOTOR S.A. cu referire la rezultatele procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1755588169250 din 19.08.2025 privind achiziționarea bunurilor, „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei ” comunică următoarele.

Ca urmare a contestației depuse de către Hydrosystems ML SRL, vă aducem la cunoștință următoarele:

După deschiderea ofertelor, acestea au fost examinate de către grupul de lucru, în vederea verificării corespunderii acestora cu cerințele stabilite în documentația de atribuire. Inițial, în urma analizei, a fost desemnat câștigător EFECTIVGRUP SRL.

În urma contestației, grupul de lucru a procedat la reanalizarea ofertelor depuse de ambii operatori economici: EFECTIVGRUP SRL și HYDROSYSTEMS ML SRL.

S-a constatat că certificatele de conformitate corespund cerințelor solicitate în caietul de sarcini și în anunțul de participare la ambii ofertanți. Astfel, în urma acestei reexaminări, operatorul economic cu numărul 2 din SIA RSAP, respectiv

EFFECTIVGRUP SRL, îndeplinește condițiile și poate fi desemnat câștigător al procedurii de achiziție privind livrarea pubelelor.”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Efectivgrup” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/2547/25 din 18.09.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„Punct de vedere la contestatie depusa De catre Hidrosystems ML SRL privinta deciziei grupei de lucru in cadrul Procedurii achizitiei publice ocdsb3wdp1- MD-1755588169250

Compania noastra - Efectivgrup SRL a participat in procedura achizitiei publice ocdsb3wdp1-MD-1755588169250 “Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei”, initiat de catre Primaria s. Susleni. In procedura achizitiei publice a participat 3 companii. Efectivgrup SRL a participat in procedura achizitiei publice cu oferta pentru vinzare pubelelor pentru deseuroilor menajere – producator ESE GmbH (Germania), cu costol ofertei 786666.67 lei fara TVA. In timpul dat compania Hidrosystems ML SRL a prezentat oferta cu același tip de pubele, cu aceeași producator – in suma 845000.0 lei fara TVA. Adica oferta Hidrosystems ML SRL este la 70000.0 mii lei mai mare (cu TVA), decit oferta Efectivgrup SRL.

10.09.2025 Efectivgrup SRL a primit scrisoare de la Primaria s. Susleni cu informare ca, compania noastra a fost desemnat in calitate de castigator.

16.09.2025 compania noastra a primit informatie despre contestatia rezultatelor procedurii achizitiei publice depusa de catre compania Hidrosystems ML SRL.

Motivului contestarii procedurii achizitiei publice in privinta desemnarii companiei noastre in calitate de castigator este - lipsirea dreptului depunerii ofertelor companiei noastre, cu propunerea spre vinzare pubelelor pentru colectarea deșeurilor, fabricate de catre ESE GmbH (Germania).

Argumentul si pozitia companiei Hidrosystems ML SRL este “La fel am informat AC ca, ESE GmbH confirmă, că HYDROSYSTEMS ML SRL este singura companie autorizată să depună oferte la licitații cu produsele ESE GmbH în Republica Moldova, iar orice altă companie care va prezenta o ofertă cu produsele ESE GmbH, va solicita autorizatia de la Hidrosystems ML SRL. Aceasta autorizatie insemna de fapt ca OE desemnat castigator, nu a solicitat o oferta si nu poate vinde produsele ESE GmbH pe teritoriul Republicii Moldova fara permisiunea Hidrosystems ML SRL, adica nu-si va putea realiza angajamentele contractuale, in cazul semnarii Contractului de achizitie. In aceasta ordine de idei, am solicitat retragerea deciziei de atribuire in favoarea Efectivgrup SRL si emiterea unei noi hotarari cu atribuirea contractului de achizitie in favoarea Hidrosystems ML SRL.

”Efectivgrup SRL considera ca Hidrosystems ML SRL grav incalca legislatia Republicii Moldova in domeniul achizitiei publice, concurentiei, si in domeniul comertului interior.

Hidrosystems ML SRL prin motivul contestatiei depuse,este grav incalcat Legii RM nr 131 din 03.07.2015 Privind achizitiile publice. Si anume, a incercat privat de dreptul nostru de participare in procedura achizitiei publice, stabilite conform art 16 (1) al Legii RM nr 131 din 03.07.2015 Privind achizitiile publice. Conform articol 16(1) al Legii nr 131 din 03.07.2015 Orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa, în condițiile prezentei legi, la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice.

Hidrosystems ML SRL și-a declarat în modul benevol despre practica concurentiei neloiale în sectorul comercial de pe teritoriul Republicii Moldova, si a declarant despre faptul acordul de cartel ESE GmbH, al cărui scop principal este de a combate concurența și de a încălca drepturile consumatorilor. In rezultatul practicii concurentiei neloiala din partea Hidrosystems ML SRL drepturile consumatorilor sunt încălcate, inclusiv si prejudice daune bugetului, atunci când se achiziționează bunuri la prețuri umflate.

Practica concurentiei neloiala Hidrosystems ML SRL grav incalaca Legea nr 231 din 23.09.2021 “Cu privire la comertul interior”. Si anume conform art. 4 lit c) al Legii nr 231 din 23.09.2021 funcția exclusivă a statului – este functia reglamentarii comertului interior pe teritoriului Republicii Moldova”, inclusiv si autorizarea activității de comerț prin acte permissive, în cazurile prevăzute de lege. Nici un agent economic din Republica Moldova, inclusiv si Hidrosystems ML SRL nu a fost imputernicit sa elibereze autorizatii pentru vinzarea pubelelor pentru deseuri pe teritoria Republicii Moldova.

Conform art. 3 (2) al Legii Concurentiei nr 183 din 11.07.2012 este interzis întreprinderilor să-și exercite drepturile în vederea restrângerii concurenței și lezării intereselor legitime ale consumatorului.

Conform art. 5 al Legii Concurentiei nr 183 din 11.07.2012 interzisa acordurile anticoncurențiale. Si anume,

“ Articol 5 Interzicerea acordurilor anticoncurențiale

(1) Sunt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, orice decizii ale asocierilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare acorduri) care au ca obiect sau efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, în special cele care:

a) stabilesc, direct sau indirect, prețurile de cumpărare sau de vânzare ori orice alte condiții de tranzacționare;

b) limitează sau controlează producția, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau investițiile;

c) împart piețele sau sursele de aprovizionare;

d) participă cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte;

e) aplică, în raporturile cu partenerii comerciali, condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial;

f) condiționează încheierea contractelor de acceptare de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.

(2) Acordurile interzise în temeiul prezentului articol sunt nule de drept.

(3) Dacă s-a stabilit că acordul are ca obiect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi”

(4) Prin natura cartelurilor, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea, prin obiectul lor, au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența”.

In prizma sus mentionate, activitatea iligala facuta de catre Hidrosystems ML SRL prin inchierea contractului cu agenți economici din străinătate, care încalcă drepturile companiei noastre și interzice în mod direct participarea la licitațiile de achiziții publice desfășurate în Republica Moldova.

Considerăm că această este acord cartel, care este supusă controlului de către organul competent a Republicii Moldova - Consiliul de concurentiei, și sancționati pentru încălcarea legislației in domeniul dat.

Efectivgrup SRL mentioneaza, ca participat in procedura achizitii publice ocdsb3wdp1 MD-1755588169250 “Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei” cu indeplinirea toatelor cerintelor indicate de catre autoritatea contractanta.

Privind decizie grupului de lucru despre respingerea ofertei depusa de catre Eximotor SRL, compania noastra sustinem.

Cerem: 1) Respingerea contestatiei depusa de catre Hidrosystems ML SRL si Eximotor SRL ca neintemiata.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1755588169250, privind achiziția „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei”, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „EXIMOTOR” SA și „Hydrosystems ML” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția reține că „EXIMOTOR” SA își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind respingerea ofertei acestuia, din motiv că ar fi avut un preț anormal de scăzut în raport cu prețul estimat al achiziției, precum și *„Formularele care însoțesc documentația nu corespunde cerințelor prestabilite în anunțul de participare”*. Totodată, contestatorul invocă că *„În procedura respectivă, autoritatea a optat pentru criteriul de evaluare – cel mai bun raport calitate preț, fiind indicați și factorii de evaluare cu ponderea corespunzătoare. Neclaritatea este că nu au fost indicate metodele de calcul ai acestora, și dacă pentru factorul „Prețul oferat” putem deduce formula de calcul, aceasta practic fiind identică pentru toate procedurile similare, atunci pentru restul factorilor nu este clar cum autoritatea contractantă a aplicat criteriul selectat.”*.

Operatorul economic contestator „Hydrosystems ML” SRL aduce critici referitoare la oferta depusă de operatorul economic desemnat câștigător, afirmând că „Efectivgrup” SRL a oferat bunul care doar „Hydrosystems ML” SRL ar fi autorizat cu drept exclusiv să *„prezinte oferte si sa participe la licitatii cu produsele sale”*.

Concomitent, operatorul economic „Hydrosystems ML” SRL contestă și oferta „EXIMOTOR” SA invocând că *„In urma analizei am constat ca oferta depusa de Eximotor este incompleta deoarece nu a prezentat totate documentele necesare.*

In Caietul de Sarcini AC a solicitat expres mai multe cerinte obligatorii, care lipsesc la OE descalificat, unele dintre ele cum ar fi:

- *Certificat conform EN ISO 50001 (managementul energiei)*
- *Cerințe de calitate Pubelele trebuie să aibă o dovadă calificată de asigurare a calității RAL pe tot parcursul.*
- *Cerințele pentru asigurarea calității sunt specificate în reglementările de calitate și testare ale RAL-GZ 951/1 pentru coșurile de deșeuri din plastic și materiale reciclabile. Marca de calitate RAL va fi ștampilat pe coș.*
- *Certificare GGAWB Conformitatea cu cerințele tehnice și monitorizarea neutră a producției trebuie dovedite prin certificatul de atribuire corespunzător al GGAWB”*.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția atestă că Primăria satului Susleni, r-nul Orhei, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 19.08.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1755588169250, privind

„Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei”.

Cu referire la motivul descalificării operatorului economic „EXIMOTOR” SA comunicat acestuia prin scrisoarea de informare nr. 1 din 08.09.2025 pe aspectul că *„formularele care însoțesc documentația nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare astfel cum sunt prevăzute în caietul de sarcini”*, Agenția reține că potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice citate, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

Astfel, din scrisoarea nr. 1 din 08.09.2025, Agenția atestă că autoritatea contractantă a furnizat operatorului economic contestator informații incomplete și neclare privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, nefiind detaliate motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale, elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini, precum și care sunt acele formulare ce nu corespund cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare astfel cum sunt prevăzute în caietul de sarcini.

În acest context, Agenția apreciază acțiunile autorității contractante a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) din aceeași lege, impun asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică

și nu în ultimul rând, informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, precum și asigurarea dreptului de a beneficia efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, întru prezentarea argumentelor de fapt și de drept pe marginea deciziei emise de către aceasta.

Totuși, se atestă că în punctul de vedere formulat la data de 11.09.2025 aferent contestației, autoritatea contractantă detaliază *„în ceea ce privește cerințele de calitate, conform caietului de sarcini, s-a solicitat ca: Pubelele să fie fabricate din polietilenă de înaltă densitate (HDPE), cu rezistență la condiții chimice, biologice, meteorologice, precum și la radiații UV; Coșurile să fie marcate cu Marca de calitate RAL imprimată; lipsa certificatelor:*

ISO ISO 45001 (sănătate și securitate în muncă)

ISO 50001 (managementul energiei)

Certificat de asigurare a calității RAL-GZ 951/1 care confirmă că este membru al asociației GGAWB.”.

Astfel, Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

De asemenea, Agenția reține atât dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate, cât și dispozițiile pct. 30 subpct. 9) din același Regulament potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 dispun că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o

informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. În același timp, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Întru elucidarea circumstanțelor care au stat la baza adoptării deciziei grupului de lucru în partea ce ține ne/conformitatea bunurilor ofertate de către operatorul economic „EXIMOTOR” SA, Agenția a examinat prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, atât cerințele de conformitate/calitate stabilite în anunțul de participare, cât și acțiunile grupului de lucru întreprinse la evaluarea ofertei „EXIMOTOR” SA.

La caz, din conținutul documentelor de atribuire aferent procedurii de achiziție publică în litigiu publicată în SIA „RSAP”, Agenția constată că, autoritatea contractantă la pct. 8 din anunțul de participare ([anunt de participare bunuri pubele 26 10 2021.signed.pdf](#)), a solicitat pentru „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menagere în satul Susleni r-nul Orhei”, Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință: „Conform specificației tehnice din caietul de sarcini”.

Astfel, examinând caietul de sarcini „[caiet de sarcini pubele de 120l .signed.pdf](#)” atașat la documentația de atribuire, se constată că autoritatea contractantă a solicitat

Secțiune	Descriere
Descriere Tehnica	
Volum	120 l
Latime (Fata)	470 mm – 490 mm
Adancime (Laterala)	540 mm – 560 mm
Inaltime	940 mm – 970 mm
Greutate proprie	7,5 kg – 9 kg
Grosimea peretelui	Min 3 mm
Producătorul trebuie să respecte următoarele cerințe specifice legate de companie:	<i>Certificat conform EN ISO 45001 (sănătate și securitate în muncă)</i> <i>Certificat conform EN ISO 50001 (managementul energiei)</i> <i>Certificat conform EN ISO 14001 (managementul de mediu)</i> <i>Certificat conform EN ISO 9001 (managementul calitatii)</i> Ofertantul urmeaza sa ofere copia originalului certificatului indicat
Cerinte de calitate	Pubelele trebuie să aibă o dovadă calificată de asigurare a calității RAL pe tot parcursul. Cerințele pentru asigurarea calității sunt specificate în reglementările de calitate și testare ale RAL-GZ 951/1 pentru coșurile de deșeuri din plastic și materiale reciclabile. Marca de calitate RAL va fi ștampilat pe coș.
Pubelele trebuie să fie noi și să respecte cerințele tehnice ale EN 840 de la 1 pana la 6: •1000 buc - negre •1000 buc- galbene	
Pubelele trebuie să aibă un cuib/loc special sub recipientul frontal	În conformitate cu EN 30745 (pentru cipul electronic de identificare).
Reglementările de protecție împotriva zgomotului	Conform Directivei CE 2000/14/CE, cu marcarea nivelului de putere acustică garantată și marcajul CE
Material și sustenabilitate	Pubelele trebuie să fie din Polietilena de înalta densitate (HDPE) rezistentă la condiții chimice, biologice meteorologice, precum și la radiații UV.
Certificare GGAWB	Conformitatea cu cerințele tehnice și monitorizarea neutră a producției trebuie dovedite prin certificatul de atribuire corespunzător al GGAWB
Construcție recipient frontal	Receptorul frontal trebuie să fie compatibil cu echipamentele de ridicare cu receptor tip pieptene în conformitate cu DIN EN 1501. Receptorul frontal este întărit pe partea inferioară cu nervuri de tip grilă.
Construcție recipient frontal	Receptorul frontal trebuie să fie compatibil cu echipamentele de ridicare cu receptor tip pieptene în conformitate cu DIN EN 1501. Receptorul frontal este întărit pe partea inferioară cu nervuri de tip grilă.
Construcție corp	Corpurile recipientelor trebuie să fie suficient de stabile dimensional și să fie fabricate fără sudură prin turnare prin injecție.

Tub de prindere	Tubul de prindere continuă trebuie să permită prinderea în siguranță și fără răni a pubelelor, să aibă un diametru de cel puțin 27 mm și să fie legat de corp cu cel puțin 3 nervuri.
Capacul	Capacul trebuie atașat la tubul mânerului cu cel puțin 2 balamale și trebuie să poată fi deschis prin intermediul a 2 mâneri cu arc sau o bandă de mâner.
Culoare	Corpurile trebuie să fie clar marcate/colorate în antracit/negru, similar cu RAL 7021 și de culoare galbenă pentru colectarea selectivă a deșeurilor
Roți și axe	Pubelele vor fi echipate cu axe metalice reciclabile non-corozive din oțel galvanizat sau acoperit cu compozit plastic. Roți din cauciuc solid fără întreținere cu diametrul de 200 mm-250 mm. Acestea trebuie să fie montate și demontabile prin alunecare și prindere.
Încuietori	Trebuie să fie posibilă montarea ulterioară a încuietorilor cilindrice disponibile în comerț, cu sau fără funcție automată.
Piese de schimb	Părțile individuale ale coșului de gunoi trebuie să fie disponibile și ca piese de schimb , trebuie să fie atașată o listă de piese de schimb cu informații despre preț. Disponibilitatea pieselor de schimb trebuie garantată pe o perioadă de 10 ani de la livrare

Totodată, relevant speței, la rubrica „Clarificare și modificări”, cu privire la „*Certificat de asigurare a calității RAL-GZ 951/1*” autoritatea contractantă a menționat că:

Titlu
buna ziua

Întrebare primită
22.08.2025 / 12:44

Descriere

Suntem participantul mai sus. Vă rugăm să eliminați cerința privind ****RAL-GZ 951/1**** pentru coșurile de deșeuri din plastic și materiale reciclabile. Formularea „marca de calitate RAL va fi ștampilată pe coș” contravine standardului ****EN 840****; pe corpul coșului trebuie indicat ****doar standardul EN 840****, prin inscripție imprimată. În plus, menținerea acestei prevederi vă expune riscului de a achiziționa un produs de calitate inferioară la un preț nejustificat, ca urmare a restrângerii concurenței și a introducerii unor pseudo-parametri tehnici care nu au temelie în standardele aplicabile.

↳ buna ziua

22.08.2025 / 17:03

Astfel, pentru a respecta atât cerințele de calitate, cât și prevederile tehnice ale standardului aplicabil, recomandăm ca certificarea RAL-GZ 951/1 să fie prezentată în documentația tehnică însoțitoare. Elaborarea caietului de sarcini pentru achiziția de pubele revine grupului de lucru desemnat de Autoritatea Contractantă.

Urmare a examinării documentelor aferente ofertei depuse de către „EXIMOTOR” SA prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat fișierul [doc \(1\).semnat.pdf](#), care include oferta tehnică, financiară, certificatele de calitate și alte acte de calificare relevante procedurii în cauză, însă nu se regăsește „*Certificat de asigurare a calității RAL-GZ 951/1*”.

Totodată, la aspectul dat, în textul contestației, „EXIMOTOR” SA invocă că „Cu referire la documentele lipsă, menționăm la procedura menționată în oferta noastră sunt cuprinse documentele obligatorii ce constituie oferta și o parte din cele suplimentare, respectiv, autoritatea contractantă urma să solicite documentele justificative conform art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (8) din legea prenotată.” argumente ce nu pot fi reținute de către Agenție, în măsura în care, odată ce autoritatea contractantă a stipulat în documentația de atribuire cerințe tehnice de calitate, se prezumă că acestea reflectă obiectiv necesitatea reală a autorității în cauză și, prin urmare, cerințele date

urmează a fi respectate cumulativ atât de către operatorii economici la întocmirea ofertelor, cât și de către autoritatea contractantă la evaluarea acestora.

Astfel, certificatul de asigurare a calității RAL-GZ 951/1, nu constituie document de calificare ce suplimentar putea fi prezentat ulterior la solicitarea autorității contractante, ci reprezintă un document justificativ esențial, care demonstrează îndeplinirea cerințelor tehnice și de calitate obligatorii stipulate în caietul de sarcini, motiv pentru care acesta trebuia să fie prezentat odată cu oferta.

Prin urmare, neprezentarea certificatului RAL-GZ 951/1 odată cu depunerea ofertei determină în mod justificat respingerea ofertei ca neconformă, iar susținerile contestatorului sunt neîntemeiate. Mai mult decât atât, nici în cadrul procesului de soluționare a contestației, operatorul economic contestator, „EXIMOTOR” SA, nu a dat dovadă de îndeplinirea cerinței respective, neprezentând certificatul RAL-GZ 951/1, ceea ce confirmă în continuare lipsa conformității tehnice a ofertei cu specificațiile impuse prin documentația de atribuire.

Astfel, la caz, Agenția apreciază că neprezentarea documentelor tehnice ce atestă corespunderea specificațiilor tehnice ale bunului ofertat de către operatorul economic contestator, nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, întrucât lipsa certificatului RAL-GZ 951/1, solicitat în mod expres prin documentația de atribuire (caietul de sarcini), reprezintă o omisiune care nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei.

În acest context, având în vedere prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, Agenția va respinge pretențiile contestatorului „EXIMOTOR” SA, întrucât bunul ofertat, respectiv tomberoanele de 120 l, nu întrunește cerințele tehnice obligatorii stabilite, în special cea privind prezentarea certificatului de calitate RAL-GZ 951/1, or acceptarea ofertei unui operator economic care nu a depus o ofertă conformă, contravine atât normelor legale citate supra, cât și principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, statuat la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, considerente din care pretențiile operatorului contestator pe aspectul dat fiind susceptibile de respingere.

Tot aici, Agenția menționează că, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora, urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară principiilor de reglementare a achizițiilor publice.

Generalizând, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea pretenției în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine că acțiunile autorității contractante de respingere a ofertei acestuia, ar contravine prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice și ar fi imperativă anularea deciziei de atribuire a autorității contractante, or contestatorul a eșuat să probeze prin documente concludente conformitatea ofertei sale prin prisma cerințelor documentației de atribuire, la caz, fiind relevante prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, conform cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Totodată, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către operatorul economic „EXIMOTOR” SA în raport cu decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru privind respingerea ofertei nominalizate a fost determinată de o abatere esențială, respectiv, neprezentarea certificatului RAL-GZ 951/1 odată cu depunerea ofertei, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Cu referire la pretențiile „Hydrosystems ML” SRL privind oferta „EXIMOTOR” SA și anume că *„In Caietul de Sarcini AC a solicitat expres mai multe cerinte obligatorii, care lipsesc la OE descalificat, unele dintre ele cum ar fi:*

- *Certificat conform EN ISO 50001 (managementul energiei)*
- *Cerințe de calitate Pubelele trebuie să aibă o dovadă calificată de asigurare a calității RAL pe tot parcursul.*
- *Cerințele pentru asigurarea calității sunt specificate în reglementările de calitate și testare ale RAL-GZ 951/1 pentru coșurile de deșeuri din plastic și materiale reciclabile. Marca de calitate RAL va fi ștampilat pe coș.*
- *Certificare GGAWB Conformitatea cu cerințele tehnice și monitorizarea neutră a producției trebuie dovedite prin certificatul de atribuire corespunzător al GGAWB.”*, Agenția constată că argumentele invocate de „Hydrosystems ML” SRL au fost deja valorificate de autoritatea contractantă ca motive de respingere a ofertei „EXIMOTOR” SA, asupra cărora Agenția s-a pronunțat, în acest sens, devind incidente considerentele și concluziile expuse anterior.

În partea ce ține de pretenția „Hydrosystems ML” SRL precum că operatorul economic desemnat câștigător *„a prezentat o oferta cu produsele companiei ESE GmbH Germania”*, în timp ce *„HYDROSYSTEMS ML SRL este singura companie autorizată să depună oferte la licitații cu produsele ESE GmbH în Republica Moldova, iar orice altă companie care va prezenta o ofertă cu produsele ESE GmbH, va solicita autorizatia de la Hydrosystems ML SRL.”*, Agenția examinând propunerea tehnică (Anexa nr. 22)

prezentată de către câștigător, constată că „Efectivgrup” SRL ofertează pubele ale cărui producător este „ESE GmbH”, Germania. În paralel, analizând oferta tehnică „Hydrosystems ML” SRL, se atestă că pubelele oferite de către acesta au același producător „ESE GmbH”, Germania.

În susținerea pretențiilor sale, „Hydrosystems ML” SRL prezintă din partea producătorului autorizația cu următorul text:

MANUFACTURER'S AUTHORIZATION

ESE GMBH, legally represented by Alessia Weiß, as Export Manager, and Stefan Dunger as Financial Director, as a producer for Plastic Waste Bins, we authorize HYDROSYSTEMS ML SRL with headquarters in Magdacesti village, Criuleni district, Republic of Moldova, 100 Orhei str. (km17), MD-4829, to submit a complete offer whose purpose is to supply the following products, of which we are producers: 120, 240 and 1100 LT. garbage bins/containers.

We also confirm that HYDROSYSTEMS ML SRL is the only company who is authorized to submit offers to the tenders with our products in Republic of Moldova. Any other company who shall present an offer with our products, must have Hydrosystems ML SRL.

Astfel, din conținutul autorizației se atestă că „HYDROSYSTEMS ML” SRL este singura companie autorizată să depună oferte la licitațiile publice cu produsele „ESE GmbH” în Republica Moldova, precum și că, orice altă companie care va prezenta o ofertă cu produsele „ESE GmbH” trebuie să obțină autorizarea de la Hydrosystems ML SRL.

La rândul său, Primăria satului Susleni prin punctul de vedere nr. 01/2550/25 din 18.09.2022 susține că „După deschiderea ofertelor, acestea au fost examinate de către grupul de lucru, în vederea verificării corespunderii acestora cu cerințele stabilite în documentația de atribuire. Inițial, în urma analizei, a fost desemnat câștigător EFECTIVGRUP SRL.

În urma contestației, grupul de lucru a procedat la reanalizarea ofertelor depuse de ambii operatori economici: EFECTIVGRUP SRL și HYDROSYSTEMS ML SRL.

S-a constatat că certificatele de conformitate corespund cerințelor solicitate în caietul de sarcini și în anunțul de participare la ambii ofertanți. Astfel, în urma acestei reexaminări, operatorul economic cu numărul 2 din SIA RSAP, respectiv EFECTIVGRUP SRL, îndeplinește condițiile și poate fi desemnat câștigător al procedurii de achiziție privind livrarea pubelelor.”, respectiv, autoritatea contractantă s-a asigurat că operatorul economic câștigător deține toate documentele relevante, ce atestă calitatea bunurilor ofertate solicitate în documentația de atribuire.

Prin urmare, reieșind din faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat cerințe specifice ca operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică din speță, să dețină autorizații și drept exclusiv obținut de la producător pentru ofertarea pubelelor, Agenția nu va reține această pretenție, or, operatorul economic nu și-a demonstrat dreptul încălcat în sensul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, eșuând în a proba că

acțiunile autorității contractante ar fi contrare cadrului normativ pertinent și documentației de atribuire.

Totodată, este de reținut că prin oferta depusă în cadrul unei proceduri operatorul economic și-a asumat angajamentul de a livra modelul propus în conformitate cu specificațiile tehnice propuse, iar la caz, până la proba contrarie se prezumă că ofertantul desemnat câștigător își va onora angajamentele, iar, prin acceptarea ofertei, autoritatea contractantă și-a asumat toate riscurile în această privință.

În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 14 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă este responsabilă de executarea și gestionarea contractelor de achiziții publice în termenele și condițiile prevăzute de acestea, în coroborare cu prevederile art. 15 alin. (1) lit. i) din aceeași lege, care stabilesc că grupul de lucru are atribuția de a monitoriza contractele de achiziții publice, astfel, îndeplinirea de facto a cerințelor asumate de către operatorul economic prin depunerea ofertei, în circumstanțele de natura celor din speță, va putea fi apreciată de către autoritatea contractantă și la executarea contractului, iar în cazul neexecutării corespunzătoare, aceasta are la dispoziție un șir de instrumente de sancționare, prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice, inclusiv includerea în lista de interdicție a operatorului economic care nu a îndeplinit clauzele contractuale.

Mai mult, conform art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, are loc prin aplicarea principiului asumării răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, aceasta fiind esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul dat, presupunând inclusiv și obligația de a raporta și de a răspunde pentru consecințele acțiunilor și deciziilor luate, iar în speță, la etapa executării contractului, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte bunurile livrate dacă acestea nu corespund cerințelor stabilite, sau dacă producătorul bunurilor livrate este altul decât cel indicat în propunerea tehnică a ofertantului or, în caz contrar, acest fapt ar duce la vicierea întregii proceduri de achiziție publică, aceasta putând fi sancționată conform legislației în vigoare.

La caz, urmează a fi menționat faptul că contestatorul deși susține că este singurul operator economic care deține autorizație de la producătorul „ESE GmbH” pentru bunul ofertat, acesta nu a demonstrat că ofertantul „Efectivgrup” SRL este în imposibilitate să livreze bunul pe care acesta îl ofertează.

Concluzionând, Agenția reține că aprecierea pe aspectul de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine că acțiunile autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Efectivgrup” SRL ar fi în contradicție cu normele legale și cerințele documentației de atribuire, astfel încât, în consecință, să fie imperativă anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului, or potrivit art. 93

alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator, iar „HYDROSYSTEMS ML” SRL a eșuat să probeze existența unui drept încălcat prin prisma art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit b), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/978/25 din 12.09.2025, depusă de către „EXIMOTOR” SA și contestația nr. 02/993/25 din 15.09.2025, depusă de către „HYDROSYSTEMS ML” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1755588169250, privind „Achiziționarea de pubele pentru colectarea deșeurilor menajere în satul Susleni r-nul Orhei”, inițiată de către Primăria satului Susleni, r-nul Orhei;

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Dorina GALAMAGA

Membru

Ion DUDNICENCO