



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-477-23 Data: 21.07.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „ALARCON GROUP” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/505/23 la data de 26.06.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1685970121601

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/505/23 din 26.06.2023, depusă de către „ALARCON GROUP” SRL, adresa: or. Cimișlia, str. Ștefan cel Mare 98 of.4, număr de identificare (IDNO): 1017605003285, tel.: 078561019, e-mail: alarcon_group@yahoo.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1685970121601, privind achiziția „Ремонтные работы в д/с № 1 мун. Чадыр-Лунга”, inițiată de către Primăria mun. Ceadâr-Lunga, adresa: UTA Găgăuzia, mun. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 91, număr de identificare (IDNO): 1007601004434, tel.: 029121972, e-mail: primaria.ceadirlunga.achizitii@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.07.2023, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat doar reprezentanții autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1685970121601, „ALARCON GROUP” SRL formulează următoarele pretenții:

„1. De fapt, SRL „Alarcon Group”, în calitatea s-a de operator economic, a participat la procedura de achiziții publice lansată de către Primăria mun. Ceadâr Lunga, avînd ca obiect „„Ремонтные работы в д/с № 1 мун. Чадыр-Лунга ”,,,

2. La 21.06.2023 prin scrisoarea nr. 1507 din 21.06.2023 am fost informați de către autoritatea contractantă faptul că, a fost desemnată câștigătoare oferta SRL „Turnaconstruct”.

3. Urmare a analizei în fapt și în drept a documentației de atribuire aferentă procedurii de licitație obiect al prezentei contestații, actelor conexe acesteia inclusiv cele prezentate de ofertantul desemnat câștigător – „Turnaconstruct,, SRL, am depistat că în realitate, decizia grupului de lucru este nefondată, afectată de încălcarea procedurii stabilită de lege, iar operatorul economic a prezentat o ofertă neconformă cerințelor documentației de atribuire, circumstanță care urma să fie luate în vedere de către grupul de lucru la evaluarea și compararea ofertelor, care însă au fost ignorate,

și care în final au dus la adoptarea unei decizii neîntemeiate, iar în susținerea acestor teze, motivăm următoarele.

4. Din esența art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, se reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici, iar potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

5. În rezultatul verificării formularului nr. 5 prezentat de către ofertantul desemnat câștigător, am depistat că, au fost excluse o serie de poziții și anume, operatorul economic desemnat câștigător a exclus următoarele poziții:

№	Simbol norme și Cod resurse	Denumire lucrări, cheltuieli și resurse	U.M.
1	2	2	4
1	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut
2	1711317306661	Bumbac de sters	kg
3	2653102100830	Ipsos pentru constructii tip A	kg
4	1711317306661	Bumbac de sters	kg
5	2051142950700	Dibluri	buc
6	2874115836777	Surub cap inecat crestet L 3 x 40	buc
7	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut
8	1711317306661	Bumbac de sters	kg
9	2653102100830	Ipsos pentru constructii tip A	kg
10	1711317306661	Bumbac de sters	kg
11	2051142950700	Dibluri	buc
12	2874115836777	Surub cap inecat crestet L 3 x 40	buc
13	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut
14	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3
15	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3
16	1711317306661	Bumbac de sters	kg
17	2451437345967	Solutie unguenta	kg
18	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut

19	2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric	h-ut
20	1711317306661	Bumbac de sters	kg
21	2653102100830	Ipsos pentru constructii tip A	kg
22	1711317306661	Bumbac de sters	kg
23	2051142950700	Dibluri	buc
24	2874115836777	Surub cap inecat crestat L 3 x 40	buc
25	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut
26	1711317306661	Bumbac de sters	kg
27	1711317306661	Bumbac de sters	kg
28			

6. Cu raportare la cadrul legal se atestă astfel, că devizul ofertă nr. 5 prezentat de ofertantul desemnat câștigător a fost întocmit cu omisiuni, ceea ce generează incompatibilitatea acestuia cu caietul de sarcini publicat de autoritatea contractantă, or, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea 131/2015, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, iar dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, prevede că grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

7. La fel, se învederează conform prevederilor art.37 alin.(1) din Legea nr.131/2015 că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens.

8. Iar în pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute

în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

9. Grupul de lucru nu a examinat minuțios oferta desemnată câștigătoare și a reținut spre examinare și comparare o ofertă care nu corespunde criteriilor de selecție stabilite de aceiași autoritate contractantă, contrar cadrului legal existent adoptând o soluție care a vătămat drepturile și interesele SRL "Alarcon Group".

10. Astfel, având în vedere constatările expuse mai sus și prevederile normative citate, considerăm că pretențiile contestatorului sunt întemeiate și urmează a fi admise, or decizia grupului de lucru de a desemna câștigător operatorul economic „Turnaconstruc,, SRL contravine prevederilor citate supra și totodată încălcă principiul tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, statuat la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, și nemijlocit afectează drepturile SRL "Alarcon Group".

11. În acest context, reiterez că cerințele de calificare din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru ceilalți operatori economici, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care sunt obligați să le respecte.

12. Operatorul economic desemnat câștigător nu a demonstrat îndeplinirea cerințelor de calificare impuse de către autoritatea contractantă, iar grupul de lucru a adoptat o decizie pripită de adjudecare a contractului unui operator economic oferta căruia este neconformă cerințelor acesteia.

13. În conformitate cu prevederile pct. 135 din HG nr. 638/2020 pentru aprobarea Regulamentului, privind achizițiile publice de lucrări, Grupul de lucru respinge orice ofertă apreciată ca fiind neadecvată, neconformă sau inacceptabilă.

14. Prin urmare, este neîntemeiată acțiunea autorității contractante de adjudecare a contractului, unui ofertant care nu s-a calificat cerințelor legale și ale autorității contractante.

15. În drept, potrivit art. 72 a Legii nr. 133/2015, Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

Reieșind din cele expuse, solicităm:

- Anularea rezultatelor procedurii de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii lansată de autoritatea contractantă Primăria mun. Ceadâr Lunga, avînd ca obiect „Ремонтные работы в д/с № 1 мун. Чадыр-Лунга” și obliagrea reevaluării

ofertelor depuse în cadrul procedurii respective ca efect de remediere al încălcărilor admise de autoritatea contractantă”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Ceadâr-Lunga, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1642 din 30.06.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ca răspuns la solicitarea Dumneavoastră nr. 05/1471/23 din 26.06.2023, și în conformitate cu art.84 pct. 9) din Legea privind achizițiile publice a RM nr. 131 din 03.07.2015, grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Primăriei mun. Ceadâr-Lunga, expediază opinia sa asupra contestației nr. 02/505/23 din 26.06.2023 depusă de «Alarcon Group» SRL.

În activitatea sa, grupul de lucru se conduce de Legea RM privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, precum și de Hotărârea Guvernului RM nr. 10 din 20.01.2021 privind aprobarea Regulamentului privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice.

1) Referitor la argumentele „Alarcon Group” SRL, expuse în contestația, Vă informăm despre următoarele:

În contestația, «Alarcon Group» SRL nu indică în mod expres în ce poziții din formularul 5 din documentația de deviz sunt excluse resursele, compania «Alarcon Group» SRL a prezentat în contestația un tabel indicând numărul de ordine, codul, denumirea resurselor și mecanismelor, precum și unitatea de măsurare care se repetă de mai multe ori, astfel încât nu este clar ce și pentru ce poziții (și în ce cantitate) este exclus.

În legătură cu faptul că societatea „Alarcon Group” SRL în contestația sa nu a indicat în mod expres în ce poziții din documentația de deviz formularul 5 au fost excluse resursele, este dificil pentru autoritatea contractantă să dea un răspuns calitativ.

Autoritatea contractantă este pregătită să dea un răspuns exhaustiv doar după ce compania „Alarcon Group” SRL va indica în mod expres în ce anume poziții au fost excluse resursele.

În această etapă, autoritatea contractantă poate oferi explicații cu privire la următoarele poziții (dacă compania «Alarcon Group» SRL are în vedere acest lucru):

1) Poziția din deviz Strat suport pentru pardoseli executat din mortar din ciment nr. 104 și poziția din deviz nr. 151 în cantitate de 11,1m² și 4,8m² este exclusă resursă Apă pentru mortare și betoane în cantitate de 15,9x0,01=0,159 m³ și utilaj Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric 15,9x0,012=0.1908 h-ut

2) Poziția din deviz Placarea suprafețelor cu un strat de PGC cu executarea carcusei metalice simple plane, cu înălțimea pînă la 4 m: tavane nr.nr. 3,44,91,44,196 este exclus Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj (cantitate totală pe poziții 196,03m² x 0,0046 h-ut =0,9017 h-ut) din motiv că în devizul sunt prevăzute poziții Schela pentru lucrări de finisaje interioare în încăperi;

3) Poziția din deviz Montarea interupătoarelor nr.nr. 21, 62,117, 216, 217 cantitate totală 7 buc. este exclus resursul Bumbac de șters $7 \times 0.005 = 0.035 \text{ kg} \times 5,0 \text{ lei} = 0.175 \text{ lei}$ pentru că nu influențează asupra prețului;

4) Poziția din deviz Montarea prizelor nr.nr. 22, 63,165,218 cantitate totală 7 buc. este exclus resursul Bumbac de șters $7 \times 0.005 = 0.035 \text{ kg} \times 5,0 \text{ lei} = 0.175 \text{ lei}$, Ipsos pentru construcții tip A $7 \times 0,005 = 0,035 \text{ kg} \times 2.5 \text{ lei} = 0.0875 \text{ lei}$, pentru că nu influențează asupra prețului, Dibluri și Șurub cap înecat crestă L 3 x 40 sunt excluse din motiv că prizele se vînd în complex cu Dibluri și Șurub;

5) Soluție unguentă nu au găsit, pentru că în contestația SRL "Alarcon Group" nu indică în mod expres în ce poziții sunt excluse resurse".

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către „ALARCON GROUP” SRL, Agenția atestă că contestatorul își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Turnaconstruct” SRL, oferta căruia în opinia operatorului economic contestator ar trebui respinsă deoarece devizul ofertă nr. 5, prezentat de ofertantul desemnat câștigător ar fi fost întocmit cu omisiuni, și nu corespunde caietului de sarcini publicat de autoritatea contractantă, totodată, în opinia contestatorului, grupul de lucru nu ar fi examinat minuțios oferta desemnată câștigătoare și a reținut spre examinare și comparare o ofertă care nu corespunde criteriilor de selecție stabilite de autoritatea contractantă, contrar cadrului legal existent adoptând o soluție care ar fi vătămat drepturile și interesele operatorului economic „ALARCON GROUP” SRL.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria Ceadâr Lunga UTA Găgăuzia a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 05.06.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1685970121601 din 19.06.2023, privind achiziția „Ремонтные работы в д/с № 1 мун. Чадыр-Лунга”.

Astfel, la soluționarea contestației Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în

limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate. Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de lucrări de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, relevant speței, Agenția învederează următoarele dispoziții din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020:

- pct. 24 - autoritatea contractantă are obligația să elaboreze caietul de sarcini, după caz, documentul descriptiv pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită privind obiectul achiziției;

- pct. 25 - caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant;

- Pct. 27 - Conținutul caietului de sarcini pentru execuția lucrărilor cuprinde:

- 1) descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezentarea informațiilor, precizărilor și prescripțiilor complementare planșelor;

- 2) detalierea notelor ce includ caracteristicile și calitățile materialelor utilizate, testele și probele acestora, descrierea lucrărilor care se execută, calitatea, modul de realizare, testele și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj, precum și aspectul final;

- 3) referirea la documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice.

La caz, Agenția reține că potrivit pct. 54 sub-pct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări.

În acest scop, propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Subsecvent, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Concomitent, pct. 4.1 – 4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului precum că „În rezultatul verificării formularului nr. 5 prezentat de către ofertantul desemnat câștigător, am depistat că, au fost excluse o serie de poziții...”, relevante speței sunt prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, care reglementează dreptul autorității contractante de a considera oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, cât și ale pct. 134 din același Regulament, care prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

De asemenea, Agenția reține prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”, iar în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia.

Prin urmare, Agenția reține că operatorul economic contestator nu a prezentat/efectuat calcule în vederea cuantificării teoretice în valoare monetară a abaterilor/omisiunilor invocate pentru a demonstra că acestea nu cad sub incidența prevederilor indicate supra și pentru a fi considerate abateri însemnate, iar acest fapt, va fi apreciat de Agenție ca o lipsă de diligență în motivarea pretenției respective, care ar permite cuantificarea teoretică a acestora în valoare monetară.

În același contest, cu referire la acest aspect, autoritatea contractantă a menționat, în punctul său de vedere, expus pe marginea contestației, după cum urmează: *„În legătură cu faptul că societatea „Alarcon Group” SRL în contestația sa nu a indicat în mod expres în ce poziții din documentația de deviz formularul 5 au fost excluse resursele, este dificil pentru autoritatea contractantă să dea un răspuns calitativ.*

Autoritatea contractantă este pregătită să dea un răspuns exhaustiv doar după ce compania „Alarcon Group” SRL va indica în mod expres în ce anume poziții au fost excluse resursele.

În această etapă, autoritatea contractantă poate oferi explicații cu privire la următoarele poziții (dacă compania «Alarcon Group» SRL are în vedere acest lucru):

1) Poziția din deviz Strat suport pentru pardoseli executat din mortar din ciment nr. 104 și poziția din deviz nr. 151 în cantitate de 11,1m² și 4,8m² este exclusă resursă Apă pentru mortare și betoane în cantitate de 15,9x0,01=0,159 m³ și utilaj Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric 15,9x0,012=0.1908 h-ut

2) Poziția din deviz Placarea suprafețelor cu un strat de PGC cu executarea carcasei metalice simple plane, cu înălțimea pînă la 4 m: tavane nr.nr. 3,44,91,44,196 este exclus Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj (cantitate totală pe poziții 196,03m² x 0,0046 h-ut =0,9017 h-ut) din motiv că în devizul sunt prevăzute poziții Schela pentru lucrări de finisaje interioare în încăperi;

3) Poziția din deviz Montarea interupătoarelor nr.nr. 21, 62,117, 216, 217 cantitate totală 7 buc. este exclus resursul Bumbac de șters 7x0.005=0.035 kg x 5,0lei =0.175 lei pentru că nu influențează asupra prețului;

4) Poziția din deviz Montarea prizelor nr.nr. 22, 63,165,218 cantitate totală 7 buc. este exclus resursul Bumbac de șters 7x0.005=0.035 kg x 5,0lei =0.175 lei, Ipsos pentru construcții tip A 7x0,005=0,035 kg x2.5lei=0.0875lei, pentru că nu influențează asupra

prețul, Dibluri și Șurub cap înecat crestă L 3 x 40 sunt excluse din motiv că prizele se vînd în complex cu Dibluri și Șurub;

5) Soluție unguentă nu au găsit, pentru că în contestația SRL "Alarcon Group" nu indică în mod expres în ce poziții sunt excluse resurse."

Astfel, avînd în vedere că „ALARCON GROUP” SRL nu și-a motivat contestația în acest sens, respectiv nu a efectuat/explicat/prezentat, prin prisma pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, o analiză cantitativă a abaterilor invocate în vederea aprecierii măsurii în care abaterile eventual admise de către „Turnaconstruct,, SRL, la întocmirea ofertelor tehnice și financiare, ar afecta esența ofertelor acestora și/sau ar încălca drepturile contestatorului în cadrul acestei proceduri de atribuire, face nefondată pretenția și respectiv, va fi respinsă de către Agenție.

Mai mult, este de reținut că operatorul economic contestator nu a participat în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației și nu a înaintat contraargumente care să răstoarne raționamentele autorității contractante în susținerea deciziei grupului de lucru.

Astfel, avînd în vedere că „ALARCON GROUP” SRL nu și-a motivat nici contestația, nici nu a fost prezent în ședința deschisă pentru examinarea acesteia, respectiv, nu a fost în măsură să aducă observații cu referire la raționamentele autorității contractante în aprecierea omisiunilor din oferta operatorului economic declarat câștigător la întocmirea ofertei tehnice, inclusiv măsura în care ar fi imposibilă înlăturarea acestor omisiuni fără a afecta esența ofertei acestuia, prin prisma pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, iar din acest considerent Agenția va aprecia pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca pe o lipsă de diligență în vederea motivării și probării susținerilor indicate în contestație.

În cele din urmă, reieșind din prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită contestatorul, or cele invocate de acesta nu au demonstrat că pretinsele omisiuni ale ofertantului declarat câștigător nu s-ar încadra în condițiile cumulative pentru aprecierea abaterii neînsemnate reglementate la pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020.

Reieșind din cel expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/505/23 din 26.06.2023, depusă de către „ALARCON GROUP” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1685970121601, privind achiziția „Ремонтные работы в д/с № 1 мун. Чадыр-Лунга”, inițiată de către Primăria Ceadâr Lunga UTA Găgăuzia.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU