



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-456-22 Data: 01.08.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Euro Light” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/491/22 la data de 04.07.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/491/22 din 04.07.2022, depusă de către „Euro Light” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia”, inițiată de către Primăria orașului Cimișlia, adresa: or. Cimișlia, bd. Ștefan cel Mare 14, număr de identificare (IDNO): 1007601005914, tel.: 024124135, e-mail: achizitii@cimislia.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.07.2022, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, „Euro Light” SRL formulează următoarele pretenții:

„In calitate de ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică pentru achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia, EURO LIGHT SRL a fost înștiințat de către autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 02/li-913 din 30.06.2022 prin care se informează că a fost desemnat câștigător oferta operatorului economic „Alternativa Construct” SRL cu suma de 439 021,73 lei.

Prin atribuirea contractului OE „Alternativa Construct” SRL considerăm că a fost încălcat art.65 al.4 a legii 131/2015 cu privire la achiziții publice: Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Astfel, după verificarea setului de documente depus de către OE câștigător, observam ca propunerea tehnica lipsește in documentele depuse.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei grupului de lucru privind achiziționarea „Lucrări de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia”
- Reexaminarea ofertelor depuse în cadrul procedurii menționate.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria orașului Cimișlia, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1i-949 din 07.07.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, primăria or. Cimișlia, în urma scrisorii nr. 05/1507/22 din 04.07.2022, din partea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC), privind solicitarea punctului de vedere și informarea despre contestația nr. 1 din 04.07.2022, înregistrată sub nr. 02/49/22 data de 04.07.2022, depusă de către SRL „Euro Light”, pe marginea deciziei de atribuire în cadrul procedurii Lucrări de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia, nr: ocds-b3wdp1-MD-1654001588203, vă comunică următoarele:

În urma deschiderii ofertelor depuse la procedura sus menționată, grupul de lucru a constatat că până la termenul limită de depunere a ofertelor (21.06.2022, ora 17:00) au fost depuse 3 oferte din partea operatorilor economici. Acestea au fost clasate în corespundere cu criteriul de atribuire prețul cel mai mic, după cum urmează:

Nr .	Denumirea operatorului economic	IDNO	Valoarea ofertei
1.	SRL ”Alternativa Construct”	1017605003399	439021,37
2.	SRL ”Euro Light”	1016600031961	499446,51
3.	SA ”Drumuri Cimișlia”	1003605009978	519639,68

Grupul de lucru a întocmit procesul-verbal al ședinței grupului de lucru pentru achiziții al Primăriei or. Cimișlia privind deschiderea ofertelor depuse nr. 35/L/22 din 24.06.2022, constatând că oferta operatorului economic SRL „Alternativa Construct” conține următoarele documente:

Denumire document	Denumirea operatorului economic SRL ”Alternativa Construct”
Documentele ce constituie oferta	
Propunerea tehnică	Neprezentat
Propunerea financiară	Neprezentat
DUAЕ	Prezentat
Garanția pentru ofertă	Prezentat
Documente de calificare	
DUAЕ	Prezentat
Devizul nr 3,5,7	Neprezentat
Garanție pentru ofertă – 2%	Prezentat
Cerere de participare	Prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertei	Prezentat
Grafic de executare a lucrărilor	Prezentat
Declarație privind experiența similară	Neprezentat
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	Neprezentat
Declarație privind personalul de specialitate și/sau a experților propus/propuși pentru implementarea contractului	Neprezentat

Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de către aceștia	Neprezentat
Informație privind asocierea	Neprezentat
Angajament terț susținător financiar (dacă este cazul)	Neprezentat
Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici (dacă este cazul)	Neprezentat
Declarație terț susținător tehnic (dacă este cazul)	Neprezentat
Declarație terț susținător profesional (dacă este cazul)	Neprezentat
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	Neprezentat
Certificat de înregistrare/Extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice	Neprezentat
Certificat privind lipsa datoriilor față de bugetul public național	Prezentat
Garanția pentru calitatea lucrărilor executate	Prezentat
Raportul financiar pentru ultimul an	Neprezentat
Garanția de bună execuție	Prezentat
Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi	Neprezentat

În urma evaluării documentelor depuse de către SRL „Alternativa Construct”, grupul de lucru, în conformitate cu pct. 132 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, care prevede că „În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor”, a solicitat clarificările conform anunțului de participare și DUAЕ-ului prezentat de către operator.

Referitor la pretențiile SRL „Euro Light”, expuse în documentul contestației, în care se menționează art. 65 alin. (4) a Legii 131/2015 cu privire la achiziții publice, grupul de lucru consideră că odată ce a fost propusă o ofertă de preț din partea SRL „Alternativa Construct” (a fost prezentat Formularul ofertei de preț F 3.1 după Documentația standard aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 176/2018), operatorul economic a examinat caietul de sarcini din procedură efectuând calculele necesare pentru a depune oferta și a propune prețul menționat.

Astfel, reieșind din prevederile HG 638 din 26.08.2020 și pct. 80 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021 și nu în ultimul rând din art. 7 lit. a) și h) a Legii nr. 131/2015, grupul de lucru a stabilit clarificările relevante, considerând OP în stare să furnizeze clarificările solicitate în conformitate cu declarația din DUAЕ (pct. 5A.1). În aceeași ordine de idei, pct. 74 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021, specifică „Examinarea documentelor de către autoritatea contractantă se efectuează în baza informațiilor prezentate de către operatorii economici în DUAЕ, și conform cerințelor stipulate în anunțul de participare”. Menționăm că grupul de lucru în cadrul evaluării ofertelor a avut un tratament egal și nediscriminatoriu față de participanți.

În susținerea poziției grupului de lucru pentru achiziții din cadrul primăriei or. Cimișlia, menționăm că acțiunile întreprinse țin să respecte Decizia ANSC nr. 03D-874-20 din 24.11.2020.

Astfel, solicităm respectuos examinarea și notificarea punctului de vedere a primăriei or. Cimișlia, și respingerea drept neîntemeiată a contestației SRL „Euro Light”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către „Euro Light” SRL, Agenția reține că acesta își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziție publică operatorului economic „Alternativa Construct” SRL, invocând că ultimul nu a depus propunerea tehnică în documentele atașate la ofertă.

Din documentele dosarului achiziției publice din litigiu, Agenția reține că Primăria orașului Cimișlia a publicat la data de 31.05.2022 în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 conform cărora, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă precum și prevederile pct. 52 din documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire care stabilește că Oferta cuprinde următoarele formulare:

- 1) Propunerea tehnică;
- 2) Propunerea financiară;
- 3) DUAЕ;
- 4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Concomitent, conform prevederilor pct. 54 din Documentația standard menționată, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. **În acest scop propunerea tehnică conține:**

- a) graficul de executare a lucrării;
- b) **documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012**

sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) Propunerea financiară - ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări.

Totodată, Agenția consideră relevante dispozițiile pct. 55 din documentația standard enunțată supra, potrivit căreia, operatorii economici pregătesc ofertele conform cerințelor stabilite în anunțul de participare, publicat de către autoritatea contractantă în Buletinul achizițiilor publice, și depun ofertele în mod electronic, folosind fluxurile interactive de lucru puse la dispoziție de platformele electronice, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 33 alin. (7) și alin. (11) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Astfel, examinând documentele ofertei plasate pe portalul mtender.gov.md de către „Alternativa Construct” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, Agenția constată că această ofertă nu include documentația de deviz (Formularele 3, 5 și 7), respectiv se atestă că acesta a omis să depună oferta tehnică până la termenul-limită de depunere a ofertelor, 21 iunie 2022, fapt menționat și de autoritatea contractantă în cadrul ședinței de examinare a contestației.

În acest context, relevante sunt prevederile art. 44 alin. (3) din aceeași lege care stabilește că operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa stabilită **și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare**. La fel, prevederile art. 35 alin. (6) stabilesc că **autoritatea contractantă are obligația de a deschide candidaturile/ofertele la data, ora și a dresa indicate în anunțul/invitația de participare**, în măsura în care nu a devenit incidentă obligația privind extinderea termenului de depunere a ofertelor, cu excepția cazului în care termenul de depunere a ofertelor a fost extins în urma suspendării procedurii de atribuire.

Prin urmare, Agenția reține faptul că lipsa ofertei tehnice (documentația de deviz (Formularele 3, 5 și 7)) face proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, autoritatea contractantă fiind pusă în situația dată să încheie un contract cu clauze imprecise.

Totodată, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra lucrărilor executate, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind calitatea lucrărilor ce urmează a fi executate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat o ofertă fermă.

În acest context, Agenția reține prevederile art. 1 care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea

financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, în coroborare cu prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit căroră „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”. Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, ceea ce în speță nu s-a întâmplat având în vedere cele constatate și apreciate supra de Agenție.

Totodată, Agenția învederează și imperativele art. 69 alin. (2)-(5) și alin. (6) lit. b) din Legea nr.131/2015, conform căroră:

(2) Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

(3) La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe căroră inițial nu le corespundea.

(5) Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, Agenția nu va reține argumentele autorității contractante expuse atât în punctul de vedere pe marginea contestației, cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a acesteia precum că „decizia grupului de lucru pentru achiziții din cadrul primăriei or. Cimișlia, a fost bazată pe Decizia ANSC nr. 03D-874-20 din 24.11.2020.”, întrucât în dispozițiile deciziei menționate, Agenția s-a expus pe marginea acțiunilor autorității contractante privind neacceptarea ofertei contestatorului din motivul neprezentării „Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, cerință ce demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertantului, și care face parte din criteriile de calificare și selecție în sensul art. 18 din Legea nr. 131/2015, respectiv aprecierea dată nu poate fi aplicată în cazul litigiului prezent, în măsura în care operatorul economic desemnat câștigător „Alternativa Construct” SRL nu a prezentat propunerea tehnică, care

este parte componentă a ofertei, astfel cum este definit în art. 1 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

În acest context, Agenția va admite pretențiile contestatorului, or acțiunile autorității contractante de a solicita completarea ofertei tehnice, prin expedierea documentației de deviz (formulare 3, 5, 7), neprezentate de către „Alternativa Construct” SRL până la termenul limită de depunere a ofertelor și a desemna câștigătoare oferta celui din urmă contravin prevederilor legale prenotate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/491/22 din 04.07.2022, depusă de către „Euro Light” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a drumului de acces la grădinița Ghiocel din or. Cimișlia”, inițiată de către Primăria orașului Cimișlia;

2. Se anulează decizia grupului de lucru nr. 22/L/22 din 29.06.2022 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Alternativa Construct” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria orașului Cimișlia ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile din data primirii prezentei decizii să reevalueze oferta operatorului economic „Alternativa Construct” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1654001588203 din 22.06.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria orașului Cimișlia, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Serghei MERJAN