



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-704-22 Data: 01.11.2022

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Profmarket Prim” SRL și „DSI Construct Grup” SRL înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/788/22 și nr. 02/793/22 la data de 03.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/788/22 din 03.10.2022, depusă de către „Profmarket Prim” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):; e-mail: și contestația nr. 02/793/22 din 03.10.2022, depusă de către „DSI Construct Grup” SRL, adresa: mun. of., număr de identificare (IDNO): 1014600043629, tel.: 079279961; e-mail: dsi.construct.grup@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev 16”, inițiată de către Consiliul raional Briceni, adresa: or. Briceni, str. Independenței 48, număr de identificare (IDNO): 1007601010840, tel.: 024722845; e-mail: economie.briceni2018@gmail.com.

În scopul examinării contestațiilor, Agenția a organizat la data de 21.10.2022, ora 10:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului „Profmarket Prim” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, operatorul economic „Profmarket Prim” SRL formulează următoarele pretenții:

„SRL „Profmarket Prim,, conform anunțului de participare nr. LP ocds-b3wdp1-MD-1659431086065 publicat de Consiliul Raional Briceni, (în continuare autoritate contractantă) și-a prezentat oferta pentru a participa la procedura de achiziții publice privind „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev,16”.

SC „Profmarket Prim” SRL își exprimă dezacordul cu decizia de a desemna castigator compania SC „Constructgaz” SRL la licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1659431086065, argumentînd următoarele:

Compania „Profmarket Prim” SRL la data de 22.08.2022 a depus actele pentru participare la licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1659431086065 privind „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev, 16.”

În scrisoarea nr. 318 din 29.09.2022 autoritatea contractantă ne-a informat că oferta desemnată câștigătoare este compania SC „Constructgaz” SRL.

Avînd posibilitatea de a examina actele depuse pe platforma achiziții.md am depistat un șir de neconformități care nemijlocit trebuiau să ducă la descalificarea ofertei „Primaterax Nord” SRL și anume:

Conform anuntului de participare Autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici să întrunească anumite cerințe minime ca să fie eligibili pentru calificare.

Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare sau oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire (art. 69 alin. (6) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice), fapt ce trebuia aplicat în privința ofertantului SC „Constructgaz” SRL.

- potrivit p.16 subpunct. 2 și p.28 al anunțului de participare s-a solicitat termen de valabilitate a ofertei 30 zile și respectiv termenul de valabilitate a garanției pentru ofertă la fel 30 zile.

Analizînd formularul ofertei și a garanției pentru ofertă constatăm că SC „Constructgaz” SRL a indicat în ofertă 15 luni termen de valabilitate a ofertei, în garanția pentru ofertă data de 21.09.2022, și în declarația privind valabilitatea ofertei 30.07.2022

Ceea ce contravine Secțiunii 3 Pregătirea ofertelor din Documentația standard, Garanția pentru ofertă: „Ofertantul depune garanția pentru ofertă. Cuantumul garanției pentru ofertă este prevăzut în punctul (p.16 subpunct. 2 și p.28 al anunțului de participare). Perioada de valabilitate a garanției pentru ofertă trebuie să fie egală cu perioada de valabilitate a ofertei (p. 16 subpunct. 2 și p. 28 al anunțului de participare), în caz contrar oferta se va respinge.”

Făcînd referire și la punctul 58 din Documentația standard pentru licitație:

„Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în prezentul punct va fi respinsă de grupul de lucru, ca fiind necorespunzătoare.” Ofertantul depune garanția pentru ofertă conform Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020.

În sensul Legii nr. 131/2015, oferta este actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Totodată, conform art. 67 alin. (1) din legea menționată, oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire, iar conform art. 68 alin. (1) din aceeași lege, în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă.

Astfel, o altă problemă identificată este neconștientizarea autorităților contractante despre scopul instrumentului garanției pentru ofertă, aceasta avînd rolul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător din partea ofertanților pe parcursul procedurilor de achiziție publică. Obligativitatea acesteia reprezintă garanții stabilite de prevederile legale în vederea

ocrotirii intereselor autorităților contractante împotriva exercitării abuzive sau cu rea credință a drepturilor și obligațiilor de care beneficiază ofertanții participanți în cadrul unor proceduri de achiziție publică.

Perioada de valabilitate a ofertelor, implicit a garanției pentru ofertă, trebuie stabilită sau prelungită astfel încât să cuprindă toate etapele procedurii de achiziție publică până la momentul încheierii contractului, autoritatea contractantă, în acest sens, fiind ținută să ia în considerare estimările privind perioada necesară pentru analiza și evaluarea ofertelor, termenele de așteptare, inclusiv perioada legală prevăzută pentru soluționarea eventualelor contestații. O interpretare inversă ar duce la imposibilitatea reținerii garanției pentru ofertă în situațiile prevăzute de art. 68 alin. (4) din Legea 131/2015, subsecvent, și din Documentațiile standard: „a) operatorul economic retrage sau modifică oferta după expirarea termenului de depunere a ofertelor; b) ofertantul câștigător nu semnează contractul de achiziții publice; c) nu se depune garanția de bună execuție a contractului după acceptarea ofertei sau nu se execută vreo condiție, specificată în documentația de atribuire, înainte de semnarea contractului de achiziții publice”, or în conformitate cu art. 68 alin. (7) din legea prenotată „Autoritatea contractantă nu are dreptul să pretindă plata garanției pentru ofertă și va restitui imediat documentul de garanție pentru ofertă după producerea oricăruia din următoarele evenimente: a) expirarea termenului de valabilitate a garanției pentru ofertă;

Prin urmare termenul de valabilitate a garanției pentru ofertă trebuia să fie egal cu termenul de valabilitate a ofertei, în caz contrar ofertantul urma să fie descalificat.

Conform art. 69, p. 4 „Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.”

- Un alt motiv de descalificare este că autoritatea contractantă a solicitat în p. 12 din anunțul de participare termen de execuție a contractului 13 luni. Analizând formularul ofertei și graficul de execuție a operatorului economic SC „Constructgaz” SRL am constatat că ultimul a indicat la p. 2 din formularul ofertei 15 luni și în graficul de execuție tot 15 luni. Conform art. 69, p.6, lit. b) „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire” ofertă – act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire; Autoritatea contractantă avea obligația să considere oferta depusă de SC „Constructgaz” SRL neconformă și să o respingă.

- Un alt motiv de decalificare este ca operatorul economic SC „Constructgaz” SRL a utilizat formulare de tip vechi pe cind autoritatea contractantă a solicitat conform anunțului de participare formulare de tip nou conform documentației standard aprobată prin ordinul nr. 69 din 2021. Operatorul economic este obligat să depună oferta conform p. 52 din documentația standard. Conform p. 53 a aceleași documentații

„Toate documentele menționate la pct. 52 se completează fără nici o modificare sau o abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei”.

- *Un alt motiv de descalificare este că autoritatea contractantă a solicitat în p. 16. Subpunc 6, a anunțului de participare ca operatorii economici să prezinte Anexa nr. 12 privind experiența similară. Operatorul economic SC „Constructgaz” SRL a prezentat un formular cu totul diferit care nu conține date despre contractele executate, suma acestora, date despre beneficiari, și nr. proceselor verbale de recepție a lucrărilor executate. Nu a anexat operatorul economic nici un contract și nici un process verbal ce ar demonstra experiența similară executată. Chiar și în DUAE SC „Constructgaz” SRL a prezentat doar un contract însă acesta este fără careva date concrete...suma, beneficiarul, tipul lucrărilor și nr. procesului verbal de receptiv. Conform p. 83 a documentației standard „Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și, după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau înlăturarea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.”*

- *Un alt motiv de descalificare este ca autoritatea contractantă în p. 16, subpunct 18, a solicitat operatorilor economici să prezinte certificatul de înregistrare a înreinderii sau Extras din Registru de Stat a persoanelor juridice. Ofertantul SC „Constructgaz” SRL nu a prezentat aceste documente.*

- *Alte o sumedenie de nereguli care conform prevederilor legii nr. 131/2015, H.G. 638/2020 și Documentației Standart aprobată prin ordinal nr. 69 din 2021, duc nemijlocit la descalificarea ofertelor sunt:*

- 1. Anexa nr. 16 – completată greșit*
- 2. Anexa nr. 17 – completată greșit, lipsa contracte de asociere și actele asociatului.*
- 3. Certificatele diriginților de șantier – expirate.*
- 4. Nu sunt depuse certificate de atestare la diriginți de șantier pentru toate capitolele de lucrări, - apeduct și canalizare, sisteme de curenți slabi, încălzire și ventilare, rețele de gaz etc. În caz contrat trebuia sa fi stipulate in DUAE careva subantreprenori sau asociați care ar întruni cerințele date. Însă aceste lucruri nu sunt indicate în DUAE la capitolele respective*

Conform Articolul 20. A legii „Documentul unic de achiziții European”

(1) La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

5. Contractul cu laboratorul prezentat de SC „Constructgaz” SRL este expirat din 2015, respectiv nu corespunde cerințelor p. 16. Subpunct 24 a anunțului de participare.

6. mare parte din certificatele de conformitate prezentate de SC „Constructgaz” SRL au termenul de valabilitate expirat.

De către noi a fost depistate greșeli în Devizul ofertei și anume:

a) În compartimentul „deviz nr. 2” agentul economic micșorează intenționat prețul metalului din poz. 28. Formular nr. 3, indicînd un preț de 16,25 lei/kg pe cînd prețul real de piață doar a metalului curat este de aproximativ 27 lei fara TVA. De atras atenția asupra faptului că această poziție (poz. 2 CL08A) prevede Elemente metalice gata confecționate, care includ în sine confecționarea lor ce prevede manoperă și alte materiale/consumabile și utilaje care semnificativ maresc prețul confecțiilor.

Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atît normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

**Facînd un calcul simplu vedem că micșorarea intenționată a prețului constituie:
52477,98 *10,75 lei (diferența de pret) = 564138,28 lei**

Prin urmare, acțiunile operatorului economic desemnat câștigător contravin prevederilor pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, menționată supra, care reglementează obligația ofertantului de a elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

La caz, de menționat faptul că, potrivit pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulative următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

În acest context, „Profmarket Prim” SRL apreciază că în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, respectiv omisiunile în cauză nu trebuie să depășească suma de 10000 lei din prețul total al ofertei, or în caz contrar prevederile nominalizate nu pot fi aplicabile speței.

De menționat faptul că autoritatea contractantă cu grave abateri de la prevederile legii nr. 131/2015, H.G. 638/2020 și Documentației Standart aprobată prin ordinal nr. 69 din 2021 a desemnat castigator SC „Constructgaz” SRL.

Asupra motivelor indicate mai sus Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor s-a expus în mai multe decizii și a obligat autoritățile contractante să descalifice ofertanții.

În baza celor expuse, conducându-ne de prevederile Legii nr. 131/2015 SOLICIT:

- admiterea contestației;
- anularea Deciziei grupului de lucru a Consiliului Raional Briceni privind desemnarea ca câștigător a SC „Constructgaz” SRL;
- să obligați grupul de lucru a Consiliului Raional Briceni să reevaluzeze oferta propusă de SC „Constructgaz” SRL în vederea constatării caracterului neconform al acesteia în cadru procedurii ocids-b3wdp1-MD-1659431086065.”

Pretențiile contestatorului „DSI Construct Grup” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, operatorul economic „DSI Construct Grup” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm decizia autorității contractante de atribuire a contractului operatorului economic Construct Gaz SRL care a depus o ofertă neconformă la procedura de achiziționare a Lucrărilor de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în ro. Briceni str. Turguniev, 16.

În drept urmează de reținut următoarele prevederi legale:

- art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire,

- pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate precum și examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite.

- art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Din aceste prevederi, în coroborare cu art. 40 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

- pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, potrivit căreia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În acest context, se reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Astfel, examinând oferta operatorului economic desemnat câștigător în parte ce ține de termenul de executare a lucrărilor, constată că acesta a oferit un termen de execuție de 15 luni conform formularului F3.1 și 16 luni conform graficului anexat, iar autoritatea contractantă a stabilit la pct. 12 din anunțul de participare cerința „Termenii și condițiile de prestare/executare solicitați: 13 luni de la înregistrarea contractului.

Prin urmare, acțiunile autorității contractante de a accepta oferta „Constructgaz” SRL excedează prevederile legale prenotate, fiind incidente la caz prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015.

În acest context, solicităm constatarea caracterului neconform al ofertei „Constructgaz” SRL.

În același context, urmează de menționat că ofertantul desemnat câștigător nu a făcut dovada deținerii laboratoarelor proprii autorizate și acreditate în modul stabilite, sau a contractelor cu aceste laboratoare.

Suplimentar, autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 131/2015, era obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Astfel din decizia grupului de lucru nu rezultă că autoritatea contractantă a verificat prețul anormal de scăzut al ofertei la următoarele poziții de utilaje: Macara de fereastra; Dispozitiv de insurubare de constructii-montaj; Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj; Mixer electric; Agregat pentru prepararea solutiilor (fara tractor); Masina de gaurit electrica cu ajutor de snec, Masina de gaurit electrica, Instalatie de alezat pneumatica 5 lei/h-ut; Motocompresor mobil de aer de joasa presiune, debit 4,0 - 5,9 mc/min și Motocompresor mobil de joasa presiune 2,0- 3,9 mc/min -10 lei/h-ut, etc., utilaje pentru care a fost stabilit un preț de pînă la 15 lei, preț ce nu poate fi argumentat din punct de vedere legal.

Cu atît mai mult la unele și aceleași utilaje în devize diferite ofertează prețuri diferite, ține de menționat că prețuri mai mici de 5 lei h-ut, ca exemplu: Macara de fereastra și Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj 2 lei h-ut.

În concluzie, grupul de lucru pentru achiziții nu s-a asigurat în privința realității și sustenabilității prețului propus de ofertantul desemnat câștigător, acesta nefiind justificat corespunzător prin documente/probe, astfel că explicațiile acestuia, inclusiv ale autorității contractante, urmează a fi apreciate drept declarative și nu pot fi reținute implicit, or oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple

aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri anormal de scăzute, respectiv nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea decizie de atribuire și obligarea autorității contractante să respecte prevederile normative la evaluarea ofertelor.”

Argumentele autorității contractante la contestația „Profmarket Prim” SRL:

Consiliul raional Briceni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 329 la data 10.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La contestația depusă de către „Profmarket Prim” SRL pe marginea procedurii nr.ocds-b3wdp1-MD-1659431086065 la achiziția „Lucrărilor de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or.Briceni, str.Turgheniev,16”, privind contestația deciziei de atribuire a contractului operatorului economic „Constructgaz” SRL, Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni expune următoarele:

1. Referitor la formularul ofertei și a garanției pentru ofertă grupul de lucru pe achiziții publice din cadrul Consiliului raional Briceni la evaluare a constatat unele abateri minore care nu pot fi înlăturate conform prevederilor art. 17 alin. 4 din Legea nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice care permite să suplimenteze, să clarifice și să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. Totodată potrivit pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia. În sistem a fost prezentată declarația privind valabilitatea ofertei care a fost completată și semnată la data de 19.08.2022 în text este stipulat termenul de valabilitate pentru o durată de 30 zile(treizeci),respectiv pînă la data de 30.07.2022 care fost considerată o eroare mecanică, la care grupul de lucru din cadrul autorității contractante a decis

să i fie explicat, în context a fost trimisă scrisoare de clarificare cu nr.299 din 05.09.2022 la care operatorul economic SRL „Constructgaz” a suplimentat informația solicitată în declarația privind valabilitatea ofertei pentru o durată de 30 zile respectiv pînă la data de 20.09.2022. (declarația pentru valabilitatea ofertei se anexează)

2. Operatorul economic SRL „Constructgaz” a prezentat oferta cu termen de valabilitate 15 luni la fel a fost considerată o eroare mecanică, la care grupul de lucru din cadrul autorității contractante a decis să fie explicat, în context a fost trimisă scrisoare de clarificare cu nr. 299 din 05.09.2022 la care operatorul economic SRL „Constructgaz” a prezentat o altă ofertă cu termen de valabilitate corectă.

3. Referitor la termenii și condițiile de prestare/executare unde au fost solicitat termenul de executare 13 luni conform p.12 din anunțul de participare, SRL „Constructgaz” a prezentat oferta cu termen de 15 luni. La fel prin scrisoarea de clarificare cu nr. 299 din 05.09.2022 s-a solicitat explicație la termenii și condițiile de prestare/executare la care operatorul economic a prezentat formularul graficului de executare a lucrărilor în care este stipulat termenul de 13 luni.

4. Ce ține de utilizarea formularelor de tip vechi de către SRL „Constructgaz” conform anunțului de participare s-a solicitat formulare de tip nou conform documentației standard aprobată prin ordinul nr. 69 din 2021. Aici operatorul economic a prezentat formulare de tip vechi și de tip nou conform documentației standard aprobată prin ordinul nr. 69 din 2021 la care grupul de lucru a luat în considerație pe cel de tip nou.

5. Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni la momentul examinării a considerat că Declarația privind experiența similară conține informația necesară, fiind completat conform anexei nr. 12 la Documentația standard nr. 69 din 7 mai 2021.

6. Certificatul de înregistrare a întreprinderii și Extrasul din Registrul de Stat a fost prezentat în sistem achiziții.md la momentul prezentării ofertei și documentelor solicitate în anunțul de participare.

7. Ce ține de anexa nr. 16 Lista subcontractorilor și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de acestea a fost prezentată în 2 exemplare dintre care un exemplar conform Anexei nr. 16 la Documentația standard nr. 69 din 07 mai 2021 și celălalt formular de tip vechi. SRL „Constructgaz” în nota anexei nr. 16 a stipulat că: Compania SRL „Constructgaz” are toate activitățile de executare a lucrărilor de construcție – montaj, conform Anexei la Licența Seria AMMII nr. 038001, în afară de construcția drumurilor cu îmbrăcăminte din beton asfalt și construcția gazoductului cu presiune înaltă.

8. La anexa nr. 17 Informații privind asocierea la fel au fost prezentate în 2 exemplare dintre care un exemplar de tip nou conform Anexei nr. 16 la Documentația standard nr. 69 din 07 mai 2021 și celălalt formular de tip vechi.

9. Ce ține de certificatele diriginților de șantier, menționăm că au fost prezentate 5 certificate, dar grupul de lucru pe achiziții publice din cadrul Consiliului raional

Briceni a luat în considerare 2 certificate de atestare tehnico-profesională a diriginților de șantier cu termen de valabilitate pînă la 20.04.2026.

10. Referitor la subantreprenori sau asociați, care întrunesc cerințe pe diferite genuri de lucrări, considerăm că întrebarea dată ține de competența antreprenorului la încheierea contractului.

11. În timpul examinării Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni a depistat că contractul cu laboratorul este expirat și a fost indicat în scrisoarea de clarificare nr. 299 din 05.09.2022. Ca urmare SRL „Constructgaz” a prezentat Contractul de prestare a serviciilor la laboratorul de încercări cu termen valabil.

12. SRL „Constructgaz” a fost prezentate certificate de conformitate la principalele tipuri de mărfurilor.

13. Prețurile la materiale țin de competența antreprenorului.

Punctul de vedere a grupului de lucru pentru achiziții de bunuri, lucrări și servicii a Consiliului raional Briceni în privința deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice a câștigătorului SRL „Constructgaz” nr. 5 din 28.09.2022 rămîne neschimbată.”

Argumentele autorității contractante la contestația „DSI Construct Grup” SRL:

Consiliul raional Briceni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 339 la data 11.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La contestația depusă de către „DSI Construct Grup” SRL pe marginea procedurii nr. ocds-b3wdp1-MD-1659431086065 la achiziția „Lucrărilor de construcții și montaj a Complexului Sportv situat în or. Briceni, str. Turgheniev, 16”, privind contestația deciziei de atribuire a contractului operatorului economic „Constructgaz” SRL, Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni expune următoarele:

1. În anunțul de participare punctu 12. autoritatea contractantă solicită termenii și condițiile de prestare/executare 13 luni dar operatorul economic SRL „Constructgaz” a prezentat oferta cu termen de valabilitate 15 luni. În urma examinării Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni a solicitat prin scrisoarea de clarificare cu nr. 299 din 05.09.2022 ca operatorul economic să explice. Ca urmare la data de 06.9.2022 SRL „Constructgaz” a dat răspuns în care a anexat formularul ofertei cu termen de execuție 13 luni și prezentat anexat și formularul graficului de executare a lucrărilor cu termen de execuție în care este stipulat 13 luni.

2. În timpul examinării Grupul de lucru de achiziții publice bunuri, servicii și lucrări a Consiliului raional Briceni a depistat că contractul cu laboratorul este expirat și a fost indicat în scrisoarea de clarificare nr. 299 din 05.09.2022. Ca urmare SRL „Constructgaz” a prezentat Contractul de prestare a serviciilor cu laboratorul de încercări cu termen valabil.

3. Grupul de lucru consideră că prețul ofertei pe poziții de utilaje: Macara de fereastra; Dispozitiv de insurubare de constructii-montaj; Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj; Mixer electric; Agregat pentru prepararea solutiilor (fara tractor); Masina de gaurit electrica cu ajutor de snec, Masina de gaurit electrica, Instalatie de alezat pneumatica 5 lei/h ut; Motocompresor mobil de aer de joasa presiune, debit 4,0 - 5,9 mc/min și Motocompresor mobil de joasa presiune 2,0 - 3,9 mc/min - 10 lei/h-ut, etc., utilaje pentru care a fost stabilit un preț de pînă la 15 lei, preț ce nu poate fi argumentat din punct de vedere legal, este în competența ofertantului.

4. La evaluarea oferta SRL „Constructgaz” grupul de lucru a solicitat justificarea prețului ofertei prin scrisoarea de clarificare nr. 299 din 05.09.2022. Ofertantul a argumentat răspunsul prin scrisoarea din 06.09.2022 care se anexează:

În ce privește punctul de vedere al autorității contractante, grupul de lucru pentru achiziții de bunuri, lucrări și servicii a Consiliului raional Briceni decide reieșind din punctul 24 din anunțul de participare, criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului, prețul cel mai scăzut.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător la contestația „Profmarket Prim” SRL:

„Constructgaz” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2145/22 din 20.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta la scrisoarea nr. 05/2388/22 din 03.10.2022 ofertantul SRL „Constructgaz” Vă remite informația cu privire la contestatia depusă de către „Profmarket Prim” SRL pe marginea procedurii ocids-b3wdp1-MD-1659431086065 cu privire la achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turghenev, 16”.

Conform Garanției emise de către Banca Comerciala MAIB perioada de 30 zile de la 22.08.2022-21.09.2022 ca urmare in anexa nr. 8 tot este indicat perioada de valabilitate 30(treizeci) zile.

Perioada de executare a lucrarilor a fost indicate de 15 luni dupa care a fost justificat beneficiarului aceasta perioada de 2 luni suplimentar, dar nu va depași perioada de 31.12.2023 cât e valabilitatea contractului.

Certificatul de înregistrare inclusive și extrasul au fost publicate pe platforma achizițiilor în setul de documente.

La solicitarea Beneficiarului (Autorității contractante) au fost anexate și trimise justificările și clarificările privind unele anexe din documentația standart care au fost redactate.

CertIFICATELE DIRIGINȚILOR DE ȘANTIER AU FOST ANEXATE.

Referitor la formarea ofertei preturilor la materialele necesare procesului tehnologic au fost indicate conform contractelor pe care le are întreprinderea încheiate cu alți agenți economici. Prin urmare toate calculele care le indica contestatorul in

acesata procedura sunt doar presupunirele sale, nicidecum reflecta realitate si oferta prezentata de noi.

Din cele expuse mai sus tote argumentele prezentate de contestător le consideram ca neîntemeiate și nu reflectă oferta depusă de catre SRL „Constructgaz”.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător la contestația „DSI Construct Grup” SRL:

„Constructgaz” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2147/22 din 21.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta la scrisoarea nr. 05/2388/22 din 04.10.2022 ofertantul SRL „Constructgaz” Vă remite informația cu privire la contestația depusă de către „DSI Construct Grup” SRL pe marginea procedurii ocds-b3wdp1-MD-1659431086065 cu privire la achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turghenev, 16”.

Conform Garanției emise de către Banca Comerciala MAIB perioada de 30 zile de la 22.08.2022-21.09.2022 ca urmare in anexa nr. 8 tot este indicat perioada de valabilitate 30 (treizeci) zile.

Perioada de executare a lucrarilor a fost indicate de 15 luni dupa care a fost justificat beneficiarului aceasta perioada de 2 luni suplimentar, dar nu va depași perioada de 31.12.2023 cât e valabilitatea contractului.

Certificatul de înregistrare inclusive și extrasul au fost publicate pe platforma achizițiilor în setul de documente.

La solicitarea Beneficiarului (Autorității contractante) au fost anexate și trimise justificările și clarificările privind unele anexe din documentația standart care au fost redactate.

CertIFICATELE DIRIGINȚILOR DE ȘANTIER AU FOST ANEXATE.

Referitor la formarea ofertei preturilor la materialele necesare procesului tehnologic au fost indicate conform contractelor pe care le are întreprinderea încheiate cu alti agenti economici. Prin urmare toate calculele care le indica contestatorul in acesata procedura sunt doar presupunirele sale, nicidecum reflecta realitate si oferta prezentata de noi.

Din cele expuse mai sus tote argumentele prezentate de contestător le consideram ca neîntemeiate și nu reflectă oferta depusă de catre SRL „Constructgaz”.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile

contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexasarea contestațiilor depuse de către „Profmarket Prim” SRL și „DSI Construct Grup” SRL.

Analizând pretențiile contestatorilor, Agenția reține că aceștia contestă decizia grupului de lucru din cadrul Consiliului raional Briceni emisă pe marginea procedurii de achiziție publică prenotată și anume:

- Operatorul economic contestator „Profmarket Prim” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Constructgaz” SRL, care potrivit acestuia, nu întrunește cerințele documentației de atribuire, privind experiența similară, neprezentarea Extrasului din Registrul de Stat precum și fiind identificată o discrepanță ce ține de termenul de valabilitate și termenul de garanție a ofertei, în viziunea acestuia, nefiind egale. Totodată „Profmarket Prim” SRL își exprimă dezacordul în raport cu informațiile înscrise în Anexa nr. 16, Anexa nr. 17, Certificatele diriginților de șantier. Concomitent, contestatorul susține că oferta depusă de către „Constructgaz” SRL conține abateri/omisiuni în sensul prevederilor pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, cuantificarea monetară a căreia depășește suma de 10 000 lei.

- Operatorul economic contestator „DSI Construct Grup” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Constructgaz” SRL, care în opinia acestuia, a prezentat o ofertă anormal de scăzută.

Totodată, ambii contestatori, aduc critici în privința termenului de executare a lucrărilor indicat în graficul de executare a lucrării (Anexa nr. 10) prezentat de către operatorul economic câștigător în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, care, în viziunea acestora, nu întrunește cerința în cauză, astfel cum a fost stabilită de către autoritatea contractantă în anunțul de participare. În aceeași ordine de idei, contestatorii susțin că, operatorul economic desemnat câștigător nu a prezentat confirmarea deținerii laboratoarelor proprii autorizate și acreditate în modul stabilit, sau a contractelor cu aceste laboratoare, cerință solicitată la pct. 16 subpct. 24 în anunțul de participare.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că Consiliul raional Briceni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 02.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev 16”, inițiată de către Consiliul raional Briceni, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Cât privește pretenția contestatorilor „Profmarket Prim” SRL și „DSI Construct Grup” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare în partea ce ține de termenul de executare a lucrărilor, indicat în graficul de executare a lucrării (Anexa nr. 10), Agenția

reține că, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă”, iar potrivit pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, stabilește că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) Propunerea financiară-ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări.

Prin urmare, reieșind din prevederile sus menționate, graficul de executare a lucrărilor, reprezintă un element esențial al ofertei tehnice, respectiv urma a fi prezentat până la termenul-limită de depunere al ofertelor stabilit în acest sens, or potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, operatorii economici au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În aceeași ordine de idei, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă, la pct. 12 aceasta a indicat că „Termenii și condițiile de prestare/executare solicitați: 13 luni de la înregistrarea contractului.”, iar la pct. 16 subpct. 5, autoritatea contractantă a indicat, relevant speței, următoarea cerință/condiție obligatorie: „Graficul detaliat de executare a lucrărilor”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței „Anexa nr.10, confirmată prin semnătura electronică”.

Examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția atestă că „Constructgaz” SRL a prezentat graficul de executare a lucrărilor întocmit conform Anexei nr. 10 la documentația standard, după cum urmează:

GRAFIC DE EXECUTARE A LUCRĂRILOR

Nr. d/o	Grupa de obiecte/denumirea obiectului	Anul 2022					Anul 2023											
		Luna					Luna											
		VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	Organizare de șantier	-																
2	Obiect nr. 15/2021-CBA	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
3	Obiect nr. 15/2021-CMI																	
4	Obiect nr. 15/2021-SA																	
5	Alimentare cu apă și canalizare menajer-facultativă																	
6	Rețele de gaze externe																	
7	Incalzire, ventilare, condiționare																	
8	Incalzire și ventilare. Căminerie.																	
9	Sursa autonomă de alimentare cu căldură. Instalări termice cu gaze																	
10	Sursa autonomă de alimentare cu căldură. Termotehnică																	
11	Rețele externe de alimentare cu apă și canalizare																	
12	Amplasarea teritoriului																	
13	Equipament electric de forță și iluminare electrică interioară (Marca EEF-0E)																	
	RECEPȚIA																	

Astfel, potrivit datelor înscrise în Graficul de executare a lucrărilor, operatorul desemnat câștigător s-a angajat în vederea executării lucrărilor ce fac obiectul achiziției din speță, în termen de 15 luni.

Totodată, se menționează că, în Formularul F.3.1, la pct. 2, operatorul economic „Constructgaz” SRL a indicat „*Ne angajăm că, în cazul în care oferta noastră este stabilită câștigătoare, să începem lucrările cât mai curând posibil după primirea dispoziției de începere și să terminăm lucrările în conformitate cu graficul de execuție anexat în termen de 15,0 luni.*”

La acest aspect, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere remis în adresa Agenției pe marginea acestui aspect, a comunicat următoarele: „*Referitor la termenii și condițiile de prestare/executare unde au fost solicitat termenul de executare 13 luni conform p.12 din anunțul de participare, SRL. „Constructgaz” a prezentat oferta cu termen de 15 luni. La fel prin scrisoarea de clarificare cu nr. 299 din 05.09.2022 s-a solicitat explicație la termenii și condițiile de prestare/executare la care operatorul economic a prezentat formularul graficul de executare a lucrărilor în care este stipulat termenul de 13 luni.*”

În aceste condiții, este cert dreptul dar și obligația autorității contractante de a acționa în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și să solicite explicații cu privire la incertitudinile constatate, or potrivit articolului menționat la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sânt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Totuși, reieșind din circumstanțele speței, acțiunea de acceptare de către autoritatea contractantă a unui nou grafic de executare a lucrărilor, cu un termen de „13 luni”, reprezintă modificare de ofertă, la caz, termenul de executare a lucrărilor indicat în graficul de executare a lucrării, fapt ce contravine prevederilor art. 69 alin. (4) din legea prenotată, care stipulează expres că, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Prin urmare, Agenția critică acțiunea autorității contractante de acceptare a modificării ofertei, or, conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este

întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă la evaluarea acestora.

În concluzie, Agenția apreciază ca fiind neîntemeiată acțiunea grupului de lucru al Consiliului raional Briceni de a accepta și, respectiv de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Constructgaz” SRL, or potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă nu acceptă oferta dacă aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Ca urmare a celor constatate supra, Agenția va admite pretenția contestatorilor „Profmarket Prim” SRL și „DSI Construct Grup” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare „Constructgaz” SRL în partea ce ține de cerința prevăzută în anunțul de participare la pct. 12 „Termenii și condițiile de prestare/executare solicitați: 13 luni de la înregistrarea contractului”.

Suplimentar, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „Profmarket Prim” SRL și „DSI Construct Grup” SRL în raport cu decizia autorității contractante față de oferta depusă de către „Constructgaz” SRL, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei nominalizate a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/788/22 din 03.10.2022, depusă de către „Profmarket Prim” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev 16”, inițiată de către Consiliul raional Briceni;

2. Se admite contestația nr. 02/793/22 din 03.10.2022, depusă de către „DSI Construct Grup” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții și montaj a Complexului Sportiv situat în or. Briceni, str. Turgheniev 16”, inițiată de către Consiliul raional Briceni;

3. Se anulează decizia grupului de lucru în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Constructgaz” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

4. Se obligă Consiliul raional Briceni, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Constructgaz” SRL

primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659431086065 din 22.08.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

5. Se obligă Consiliul raional Briceni, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU