



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-865-20 Data: 20.11.2020

*privind soluționarea contestației formulate de către „AquaTrade” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1049/20 la data de 26.10.2020,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1049/20 din 26.10.2020, depusă de către „AquaTrade” SRL, adresa: mun. Bălți, str. Aerodromului 14A, nr. de identificare (IDNO): 1007602005520, tel. 069405259, e-mail: serghei.spiniuc@aquatrade.md, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020, privind achiziția „Apă potabilă recomandată pentru copii necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie – decembrie anul 2020”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica, (în continuare – DETS sect. Botanica) adresa: mun. Chișinău, bd. Traian, nr. 21/2, număr de identificare (IDNO): 1007601010448, tel.: 022776711, e-mail: achizitiidetsbotanica@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 04.11.2020, ora 10:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020, „AquaTrade” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 01.10.2020, de către grupul de lucru al DETS sect. Botanica, a fost inițiată procedura de achiziție publică de tip COP nr. MD-1600858440879, privind achiziționarea „Apă potabilă recomandată pentru copii, necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie – decembrie anul 2020”.

La data de 19.10.2020 am primit scrisoarea de înștiințare nr. 01-15/573 din 19.10.2020, unde e menționat că grupul de lucru a DETS sect. Botanica, Vă informează, în urma evaluării și comparării ofertelor prezentate la COP nr. 21028854 din 13.10.2020, efectuării controlului, calculării elementelor prețului, respectării cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini, în conformitate cu Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, obiectul achizițiilor „Apă potabilă recomandată

pentru copii, necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie – decembrie anul 2020” Cod CPV: 41100000-0 grupul de lucru a decis: a desemna câștigător oferta „Casa de Comerț Vita” SRL.

În anunțul de participare, la licitația cu numărul MD-1601533525328 din 30.09.2020, sunt clar specificate cerințele tehnice:

- *Aviz sanitar, prin care se atestă că apa este recomandată, pentru consumul copiilor – obligativitatea e – obligatorie – acest aviz sanitar este prezentat doar de compania „AquaTrade” SRL și e clar specificat în avizul sanitar, în rubrica: domeniul de utilizare – că se poate folosi și spre consum copiilor;*

- *Ph-ul apei 6,00 – 7,00 – doar compania „AquaTrade” SRL, a prezentat Raportul de încercări la laboratorul aflat la zona de producere, unde clar e specificat cantitatea acestui element Ph-ul apei OM 6,57.*

Mai jos găsiți tabelul cu neconcordanțele care au stat la baza descalificării „AquaTrade” SRL:

Motivul respingerii /descalificării	Informația care se regăsește în actele prezentate de „AquaTrade” SRL
<i>Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 nu poate fi calificat pentru HG nr. 93 din 15.08.2018, an. I, deoarece anexa nr. 1 a fost abrogată prin HG nr. 57 din 11.02.2019, MO59-65/22.02.19 art. 19; în vigoare 22.03.2019</i>	<i>Pe platformă a fost publicat – Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 cu anexa nr. 2 (alipit găsiți copia avizului).</i>
<i>Raportul de încercări nr. 1883 se referă la denumirea: apă potabilă purificată necarbogazoasă OM 19 L. În raport lipsește parametrii strict necesari pentru calitatea apei potabile, în conformitate cu HG nr. 93 din 15.08.2007, anexa nr. 2 și anume: Lipsește cantitatea de fluor prezentă în apa potabilă. La note: Punctul nr. 5 – pentru apele îmbuteliate, destinate copiilor, valoarea admisibilă de fluor va constitui 1,0 mg/l;</i>	<i>Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020, a fost prezentat după solicitarea D-stră primită pe poșta electronică.</i>
<i>În anunțul de participare s-a solicitat: mineralizarea 0,2 – 0,5mg/l. În oferta operatorului economic „AquaTarde” SRL nu se revede acest indice.</i>	<i>Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 – vedeți poziția Reziduu sec la 110C.</i>
<i>Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 nu este parte a Avizului sanitar nr. 269 din 05.02.2018</i>	<i>Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 – este ultimul raport de încercări emis de laboratorul acreditat de organele competente, el se află la zona de producere a apei, acest raport vă demonstrează rezultatele de laborator actuale în perioada licitației. La Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 este raportul de încercări nr. 3 din 05.01.2018 (poate fi solicitat de la ANSP).</i>
<i>Raportul de încercări nr. 1807 a fost efectuat la data de 25.09.2020, după publicarea la 23.09.2020 a condițiilor de achiziții publice. În raport lipsesc parametrii pentru fluor și mineralizare.</i>	<i>Pe platforma electronică a achiziției publice, perioada de depunere a ofertei este din 28.09.2020 până la 01.10.2020, raportul de încercări nr. 1807 a fost efectuat în perioada valabilității procedurii de achiziție. Rezultatele determinate demineralizare este menționat în raport, ca Reziduu sec la 110C (vedeți raportul de încercări nr. 1807 alipit)</i>
<i>Avizul sanitar nr. p2168/2019 din 16.07.2019 a fost eliberat pentru apă minerală naturală de izvor nr. 4. În raportul de încercări lipsesc parametrii pentru nitrați și nitriți. PH ESTE INDICAT 7,5, fără a fi indicați parametrii conform SF.</i>	<i>Avizul sanitar nr. p2168/2019 din 16.07.2019 – acest aviz este alipit pe platformă la licitație, ca dovadă că sursa este izvorul nr. 4 (această informație se regăsește pe eticheta buteliei)</i>

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Obligarea autorității contractante de a revizui rezultatele și de a analiza mai amănunțit cerințele din anunțul de participare, din formularele FDA și F4.1 și corectitudinea deciziei grupului de lucru;
- Reevaluarea actelor prezentate de „AquaTrade” SRL și de „Casa de Comerț Vita” SRL;
- Obligarea autorității contractante de a anula contractul cu compania „Casa de Comerț VITA” SRL, pe motivul ofertei tehnice neconforme.”

Argumentele autorității contractante:

DETS sect. Botanica, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-15/595 din 02.11.2020, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

„Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica, a examinat contestația depusă de către operatorul economic „AquaTrade” SRL și vă informează, că în urma inițierii procedurii de achiziție publică COP nr. 21028854 din 13.10.2020, obiectul achiziției „Apă potabilă recomandată pentru copii, necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie – decembrie anul 2020”, au fost depuse ofertele de către operatorii economici:

Nr. crt.	Denumire-ofertant	Prețul-ofertei-fără-TVA
1	„Casa de Comerț Vita”	299956,80
2	„AquaTrade” SRL	344734,00

În urma evaluării și comparării ofertelor prezentate de către operatorii economici la procedura de achiziție publică COP nr. 21028854 din 13.10.2020, a efectuării controlului, calculării elementelor prețului, respectării cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini, în conformitate cu Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, examinând clarificările prezentate de către operatorii economici, grupul de lucru al DETS sect. Botanica a decis:

A desemna câștigător oferta operatorului economic „Casa de Comerț Vita” SRL cu prețul ofertei – 299956,80 fără TVA.

Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
„AquaTrade” SRL	- Prețul propus este mai mare, în comparație cu prețul „Casa de Comerț Vita” SRL; - Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 nu poate fi aplicat pentru HG nr. 934 din 15.08.2007, an. 1, deoarece anexa nr. 1 a fost abrogată prin HG nr. 57 din 11.02.19, MO59-65/22.02.2019 art. 119; în vigoare 22.03.2019; - Raportul de încercări nr. 1883 se referă la denumirea: apă potabilă purificată necarbogazoasă OM 19 I; În raport lipsesc parametrii strict necesari pentru calitatea apei potabile, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 934 din 15.08.2007, anexa nr. 2 și anume: - Nu este indicat indicele – prezența fluor în apa potabilă la note; Punctul nr. 5 din anexa nr. 1 la Normele sanitare privind calitatea apei potabile – pentru apele îmbuteliate, destinate copiilor, valoarea admisibilă de fluor va constitui 1,0 mg/l;

	În anunțul de participare s-a solicitat: mineralizarea 0,2 – 0,5 mg/l. În oferta operatorului economic „AquaTrade” SRL nu se revede acest indice. Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 nu este parte a Avizului sanitar nr. 269 din 05.02.2020. - Raportul de încercări nr. 1807 a fost efectuat la data de 25.09.2020, după publicarea la 23.09.2020 a condițiilor de achiziții publice. În raport lipsesc parametrii pentru fluor și mineralizare. - Avizul sanitar nr. p2168/2019 din 16.07.2019 a fost eliberat pentru – apă minerală naturală din izvor nr. 4. În raportul de încercări lipsesc parametrii pentru: nitrați și nitriți. PH ESTE INDICAT 7,57, fără a fi indicați parametrii conform SF.
--	---

Grupul de lucru al DETS sect. Botanica a examinat contestația depusă de către „AquaTrade” SRL și consideră aceasta ca una neîntemeiată și lipsită de temei juridică.

Referitor la raportul de încercare nr. 1883 eliberat la data de 13.10.2020 DE CINE ????, în HG nr. 934 din 15.08.2007 este prevăzut următoarele (apele îmbuteliate, destinate copiilor, valoarea admisibilă de nitrați să constituie 5 mg/l, de nitriți – 0,02 mg/l, iar de fluor să constituie 1,0 mg/l) în raportul prezentat nu se regăsește parametrul fluor, astfel este imposibil de a verifica parametrul dat și de apreciat dacă bunul propus întocmai corespunde HG nr. 934 din 15.08.2007.

Parametrul mineralizare la fel nu este prevăzut și indicat în raportul de încercare nr. 1883 eliberat la data de 13.10.2020, astfel verificarea și aprecierea tot nu este posibilă. Declarațiile precum că reziduu sec la 110C arată parametrul mineralizare considerăm doar ca unul declarativ, deoarece nu este clar anume la ce este arătat reziduu sec. SM STAS 9187:2007 este un standard de calitate a apei și nu arată parametrul mineralizare.

Grupul de lucru a solicitat de la „AquaTrade” SRL, în conformitate cu art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, explicații referitor la cele două Avize sanitare nr. 269 din 05.02.2018 și Avizul sanitar nr. P2168/2019, pentru următoarele întrebări de clarificare.

- Apa propusă și indicată în aceste avize este de la un izvor?
- Apa este din izvoare deferite?
- Apa este de la același izvor, dar este prelucrată altfel? (dacă da, descrieți scurt procesul tehnologic).

Informația solicitată trebuia fi prezentată prin e-mail, până la data de 16.10.2020, până la ora 10:00.

Răspuns „AquaTrade” SRL către grupul de lucru:

1. Apa „OM” propusă DVS și indicată în avize este de la un izvor: sursa este Izvorul nr. 4, comuna Gura Căinarului, r-nul Florești (se poate de verificat pe orice etichetă, acest moment este indicat).

2. Apa „OM” este întotdeauna aceeași. Procesul tehnologic de pregătire a apei „Populara” și „Familia Fericită” diferă de procesul pregătirii apei „OM”.

Pe scurt procesul presupune:

1. Se preiau probe de apă pentru laborator, direct din izvor;
2. Captarea apei din Izvorul nr. 4 „Gura Căinarului”;

3. *Procesul tehnologic de prelucrare (micșorarea cantității de minerale în apă, până la standardele prestabilite apei „OM” și cantitatea de nitriți, nitrați și fluor până la standardele prestabilite apei conform HG nr. 934/2007 anexa nr. 2);*

4. *Se iau probe de apă pentru laborator, după procesul de pregătire;*

5. *Îmbutelierea apei (de la 0,33 L până la 19 L);*

6. *Preluarea probelor pentru Laborator după îmbuteliere din toate tipurile de ambalaj.*

Prin apă potabilă se înțelege apă destinată consumului uman, după cum urmează: apa provenită din surse locale, precum fântâni, izvoare etc., folosită pentru băut, prepararea hranei sau în alte scopuri casnice (în conformitate cu Normele sanitare privind calitatea apei potabile, anexa nr. 2 la HG nr. 934 din 15.08.2007).

Parametrii de calitate ai apei potabile (de izvor), sunt necesari să întrunească cerințele prevăzute în tabelele 1A, 1B și 2 din anexa la Normele sanitare privind calitatea apei potabile. Obligatorii sunt parametrii apei îmbuteliate, destinate copiilor: fluor, nitrați, nitriți, Ph.

Grupul de lucru consideră oferta operatorului economic „Casa de Comerț Vita” SRL câștigătoare: corespunde cerințelor expuse în caietul de sarcini; prezentarea tuturor actelor solicitate; caracteristicile/parametrii întrunesc cerințelor din anexa nr. 1 la Normele sanitare, privind calitatea apei potabile (recomandate și pentru copii), aprobate prin HG nr. 934 din 15.08.2007.

Grupul de lucru, în conformitate cu art. 69 alin. (5) a admis oferta operatorului economic „Casa de Comerț Vita” SRL care a propus prețul cel mai scăzut.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „AquaTrade” SRL își manifestă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigător un operator economic, oferta căruia, în opinia sa, nu corespunde cerințelor solicitate în documentația de atribuire, invocând că doar „AquaTrade” SRL a prezentat Aviz sanitar prin care se atestă că apa este recomandată pentru consumul copiilor, precum și Raport de încercări la laboratorul aflat la zona de producere unde clar este specificat valoarea „Ph” a apei „OM” – 6,57. Totodată, acesta critică decizia DETS sect. Botanica de a-i respinge oferta, invocând că aceasta corespunde tuturor cerințelor solicitate în documentația de atribuire.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția constată că DETS sect. Botanica a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 01.10.2020, un anunț de participare și întreaga documentație de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-

1601533525328 din 13.10.2020, privind achiziția „Apă potabilă recomandată pentru copiii necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie – decembrie anul 2020”, potrivit căruia, relevant speței, s-a solicitat următoare specificație: *„Apă potabilă de izvor recomandată spre consum copiilor. Ambalată în butelii de 19L. Buteliile cu miner produse din polycarbonat refolosibile sigilate cu capac termic admise la utilizare ca ambalaj pentru lichide alimentare. Capacul buteliei din 2 componente și sticherul igienic, Ph-ul apei 6,00 – 7,00 mineralizarea 0,2 – 0,5 mg/l. Prezența laboratorului pentru efectuarea analizelor chimice și microbiologice pentru evidența zilnică a calității produsului...”*, iar la pct. 12 subpct. 10) s-a specificat cerința privind prezentarea obligatorie a documentului „Aviz sanitar prin care se atestă că apa este recomandată pentru consumul copiilor – Copie – confirmat prin aplicarea semnăturii electronice”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, în aprecierea Agenției, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Suplimentar, Agenția reține că, potrivit IPO 19.2 din documentația de atribuire, pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor/serviciilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare/prestare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Astfel, întru elucidarea circumstanțelor care au stat la adoptarea deciziei grupului de lucru privind atribuirea contractului operatorului economic „Casa de Comerț Vita” SRL, Agenția a verificat oferta acestuia prin prisma pretențiilor invocate de către contestator și a constatat că, potrivit formularului F4.1 „Specificații tehnice”, ofertantul câștigător a propus „Apă potabilă purificată (ne carbogazificată) îmbuteliată în butelii de 19 litre cu pompe mecanice”, „Apă Bună”, țara de origine „R.M.”, producător „Orhei Vit”, indicând la rubrica „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”: *„Apă potabilă îmbuteliată în butelii de 19L. Buteliile cu miner produse din polycarbonat refolosibile sigilate cu capac termic admise la utilizare ca ambalaj pentru lichide alimentare. Capacul buteliei din 2 componente și sticherul igienic. Produsul este conform HG nr. 934 din 15.08.2007 anexa nr. 2...”*.

Totodată, se reține că operatorul economic „Casa de Comerț Vita” SRL a atașat la ofertă „Avizul sanitar pentru produsele alimentare și nealimentare nr. P4106/2020 din 15.01.2020” pentru domeniul de utilizare: „plasare pe piață, consum în calitate de apă potabilă”, emis în baza Raportului de încercări de laborator nr. 8550 (277) din 13.01.2020. Examinând materialele dosarului și anume Raportul de încercări de laborator nr. 8550 (277) din 13.01.2020, Agenția constată că valoarea „Ph” a apei ofertate de către „Casa de Comerț Vita” SRL nu corespunde cu cel solicitat de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, or în documentația de atribuire a fost stabilită cerința privind valoarea „Ph” de 6,00 – 7,00, iar în Raportul de încercări prezentat de către ofertantul desemnat câștigător este indicată valoarea „Ph” – 7,78.

În acest sens, Agenția reține că pentru a fi apreciată conformă „apa” ofertată de către acesta, trebuie să corespundă cumulativ cerințelor autorității contractante prevăzute în anunțul de participare și indicilor specifici instituiți în Anexa nr. 2 „Norme sanitare privind calitatea apei potabile” din Hotărârea Guvernului nr. 934 din 15.08.2007 cu privire la instituirea Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al apelor minerale naturale, potabile și băuturilor nealcoolice îmbuteliate”, iar la caz, aceasta chiar dacă ar corespunde normelor sanitare menționate, nu corespunde în partea ce ține de valoarea „Ph” solicitată de autoritatea contractantă. Mai mult, în conformitate cu IPO 39 din documentația de atribuire, autoritatea contractantă va adjudeca contractul, conform criteriului stabilit în FDA, aceluși ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite precum și altor condiții și cerințelor din documentele de atribuire, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului pentru a fi desemnată câștigătoare o ofertă.

Astfel, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, ofertele urmează să corespundă tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire „cel mai mic preț”, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va accepta oferta acestuia.

Prin urmare, având în vedere cele constatate supra, precum și faptul că operatorul economic desemnat câștigător a cunoscut cerința solicitată de către autoritatea în documentația de atribuire și anume „Ph-ul apei 6,00 – 7,00”, Agenția va admite pretențiile contestatorului înaintate pe marginea aspectului dat și va reține drept neîntemeiate acțiunile autorității contractante de a accepta oferta operatorului economic „Casa de Comerț Vita” SRL, or, ultimul a declarat în F3.1 „Formularul ofertei”, că: *„Au fost examinate și nu există rezervări față de documentația de atribuire”*, respectiv, în F4.1. a menționat: *„Produsul este conform HG nr. 934 din 15.08.2007 anexa nr. 2”*, însă fără a indica concret valoarea Ph-ului, ofertând, *de facto*, un bun ce nu se încadrează în cerința autorității contractante. Astfel, în aprecierea Agenției, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte reprezintă un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra produselor oferite, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind conformitatea tehnică a produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu s-a confirmat, și, prin urmare, în raport cu oferta desemnată câștigătoare, fiind incidente prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015.

În context, Agenția reține că, odată ce autoritatea contractantă a stipulat în documentația de atribuire unele cerințe tehnice se prezumă că acestea reflectă obiectiv necesitatea reală a autorității publice în cauză și, prin urmare, cerințele date urmează a fi respectate cumulativ atât de către operatorii economici la întocmirea ofertelor, cât și de către autoritatea contractantă la evaluarea acestora, or acceptarea ofertei unui operator economic ce nu corespunde parametrilor tehnici solicitați în documentația de atribuire, ar fi contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici (statuat la art. 7 lit. h) din legea menționată supra).

Totodată, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în privința ofertei desemnate câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. În aceste condiții, este suficient să se rețină că ofertantul nu a îndeplinit o singură cerință pentru a deveni inutilă analiza celorlalte, întrucât răspunsul la această verificare nu poate determina o altă soluție decât cea a respingerii ofertei. Astfel, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Casa de Comerț Vita” SRL, având în vedere necorespunderea valorii „Ph” solicitată în anunțul de participare/documentația de atribuire, a fost apreciată ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei desemnate câștigătoare.

Cu referire la pretențiile operatorului economic „AquaTrade” SRL privind respingerea ofertei sale din motiv că *„Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 nu poate fi calificat pentru HG nr. 934 din 15.08.2018, an. 1, deoarece anexa nr. 1 a fost abrogată prin HG nr. 57 din 11.02.2019, MO59-65/22.02.2019 art. 19, în vigoare din*

22.03.2019”, Agenția constată că acesta a anexat la oferta depusă prin intermediul SIA „RSAP”, Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018 care atestă conformitatea cu normele sanitare privind calitatea apei potabile aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 934 din 15.08. 2007 anexa nr. 2 inclusiv. Suplimentar, netemeinicia acestui aspect a fost confirmată de scrisoarea nr. 01-13/6-4294 din 30.10.2020, remisă în adresa ANSC de către contestator, prin care Agenția Națională pentru Sănătate Publică a comunicat următoarele: „...*În urma examinării suplimentare a actelor prezentate și a actelor normative de reglementare a apei potabile, s-a cerut prezentarea Avizului sanitar nr. 269 din 05 februarie 2018 în original unde au fost efectuate completările la domeniul de utilizare „inclusiv pentru prepararea bucatelor și consum pentru copii” și actul de reglementare în vigoare pentru apele potabile „Normele sanitare privind calitatea apei potabile aprobate prin HG nr. 934 din 15.08.2007 anexa nr. 2”.*”.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului în acest sens, or ultimul a prezentat un document, la caz Avizul sanitar nr. 269 din 05.02.2018, valabil și confirmat de către autoritatea emitentă ca autentic.

Cu referire la cele invocate de către autoritatea contractantă precum că „*în Raportul de încercări prezentat de către „AquaTrade” SRL lipsește informația cu privire la cantitatea de fluor prezentă în apa potabilă*”, Agenția reține că, pe de o parte această cerință nu a fost prevăzută în anunțul de participare, fapt confirmat și de către reprezentantul DETS sect. Botanica în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, iar pe de altă parte, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 934 din 15.08.2007, Anexa nr. 1 la Normele sanitare privind calitatea apei potabile, Tabelul 2, compartimentul „Note”, este prevăzut că: „Pentru apele îmbuteliolate, destinate copiilor, valoarea admisibilă de fluor va constitui 1,0 mg/l”, din care considerente se prezumă faptul că Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin eliberarea Avizului sanitar care prevede și sintagma „**consum pentru copii**”, a verificat și confirmat corespunderea acestui parametru.

Totodată, în ceea ce privește cerința de „mineralizare 0,2 – 0,5 mg/l”, Agenția va avea în vedere argumentele contestatorului, care a comunicat că parametrul respectiv se regăsește în Raportul de încercări atașat în sistem, la poziția „**Reziduu sec la 110C**”. Concomitent, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, acesta a menționat că „*în literatura de specialitate nu există cuvântul „mineralizare”, dar se folosește „reziduu sec”*”. Astfel, examinând Raportul de încercări nr. 1807 din 25.09.2020, se constată că „Reziduu sec la 110C” constituie 269 mg/dm³, în măsura în care „conform DN” acest indice trebuie să fie < 1000 (SM STAS 9187:2007). De asemenea, acest parametru este prevăzut și în anexa nr. 2 sus menționată cu o valoare maximă de 1500 mg/l.

Astfel, având în vedere prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform căruia, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz,

documentele justificative aferente DUAЕ, Agenția conchide că, în situația din speță, autoritatea contractantă urmează să clarifice incertitudinea apărută, în ceea ce privește cerința „mineralizare 0,2 – 0,5 mg/l” în raport cu apa potabilă ofertată de către contestator, solicitându-i acestuia explicații, după caz să solicite suportul organului abilitat în domeniu (Agenția Națională pentru Sănătate Publică) întru aprecierea parametrului „Reziduu sec” în raport cu cerința stabilită în anunțul de participare, or faptul că nu cunoaște ce înseamnă „reziduu sec”, astfel cum a declarat reprezentantul acesteia în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză, nu este un motiv de a respinge automat o ofertă.

Cu referire la cele invocate de către autoritatea contractantă precum că Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 nu este parte a Avizului sanitar nr. 269 din 05.02.2018, iar Raportul de încercări nr. 1807 a fost efectuat la data de 25.09.2020, după publicarea la 23.09.2020 a condițiilor de achiziții publice, Agenția va reține explicațiile „AquaTrade” SRL în acest sens conform cărora *„Raportul de încercări nr. 1883 din 13.10.2020 – este ultimul raport de încercări emis de laboratorul acreditat de organele competente, el se află la zona de producere a apei, acest raport vă demonstrează rezultatele de laborator actuale în perioada licitației, pe când raportul de încercări nr. 1807 a fost efectuat în perioada valabilității procedurii de achiziție”*.

Prin urmare, prezentarea Rapoartelor nominalizate nu poate constitui temei de respingere a ofertei contestatorului, or acestea, având în vedere explicațiile „AquaTrade” SRL, au fost depuse în scopul confirmării ofertei tehnice, relevante în acest sens fiind prevederile art. 37 alin. (13) din Legea nr. 131/2015, conform cărora un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile. Tot în acest context, este de menționat că pentru procedura de achiziție publică litigantă, autoritatea contractantă nu a specificat obligativitatea prezentării unor rapoarte de încercări, doar a „Avizului sanitar prin care se atestă că apa este recomandată pentru consumul copiilor” care a și fost prezentat de către contestator, respectiv, în cazul în care aceasta avea un motiv justificat și considera ca fiind relevant, urma să solicite, suplimentar, Raportul de încercări care a stat la baza emiterii Avizului dat.

Subsecvent, cu referire la cele stipulate de către autoritatea contractantă, precum că *„Avizul sanitar nr. P2168/2019 din 16.07.2019 a fost eliberat pentru apă minerală naturală de izvor nr. 4. În raportul de încercări lipsesc parametrii pentru nitrați și nitriți. PH ESTE INDICAT 7,5 fără a fi indicați parametrii conform SF”*, Agenția atestă că Avizul Sanitar nr. P2168/2019 din data de 16.07.2019 confirmă că produsul „Apă minerală naturală din izvorul nr. 4” este conform cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 57 din 11.02.2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale, iar la caz „AquaTrade” SRL nu a oferit apă

minerală naturală, ci „Apă potabilă recomandată pentru copii” – „OM”, care potrivit Avizului sanitar nr. 269 din 05.02.2019 este descrisă „Apă potabilă purificată îmbuteliată necarbonizată și carbonizată”, din care considerente nu poate fi relevantă valoarea „Ph” confirmată prin Raportul de încercări nr. 3957 din 12.07.2019 pentru apa minerală naturală din izvorul nr. 4. Totodată, la caz, se vor reține și explicațiile contestatorului la acest aspect, care a menționat că „Avizul sanitar nr. P2168/2019 din 16.07.2019 – acest aviz este alipit pe platformă la licitație, ca dovadă că sursa este izvorul nr. 4 (această informație se regăsește pe eticheta buteliei)”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1049/20 din 26.10.2020, depusă de către „AquaTrade” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020, privind achiziția „Apă potabilă recomandată pentru copii necesară instituțiilor de educație timpurie subordonate DETS sectorul BOTANICA pentru perioada octombrie - decembrie anul 2020”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica;

2. Se anulează decizia nr. 21028854 din 19.10.2020 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1601533525328 din 13.10.2020, oferta „Casa de Comerț Vita” SRL în vederea stabilirii neconformității acesteia, precum și oferta „AquaTrade” SRL cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului



Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru



Angela NANI

Membru



Petru OPREA