



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-511--24 Data: 24.07.2024

privind soluționarea contestației formulate de către „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/597/24 la data de 04.07.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/597/24 din 04.07.2024, depusă de către „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, adresa: r-nul Criuleni, s. Mașcauți, număr de identificare (IDNO): 10121600010681, tel.: 060033202, e-mail: natalialopatiuc@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, privind achiziția „Lucrări de reparație la Liceul Miron Costin”, inițiată de către IPLT „Miron Costin”, or. Florești, str. Ion Creanga 3, număr de identificare (IDNO): 1012620012410, tel.: 069498283, e-mail: E-mail liceulmiron.costin@gmail.com.

Pretențiile contestatorului „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL formulează următoarele pretenții:

„Conform anunțului de participare privind achiziționarea lucrărilor „ Lucrări de reparație la Liceul Miron Costin (reparatia claselor si blocurilor sanitare), prin procedura de achiziție COP cu nr. indicat supra, Autoritatea Contractantă (în continuare AC) a invitat operatorii economici să participe la procedura de achiziții privind executarea lucrărilor de reparație sus nominalizate, indicând valoarea estimată fără TVA – 690 118,42 MDL.

Circumstanțe de fapt:

Conform deciziei grupului de lucru câștigătorul a fost desemnat ofertantul SRL "Prim-Conterm", clasat pe locul II, cu suma ofertei 413 351,17 lei fără TVA, care cu 10 141.45 lei depășește suma ofertei noastre 403 209,72 lei fără TVA.

Examinând ofertele a agenților economici AC nu a solicitat explicații referitor la argumentarea prețului scăzut a ofertei, ignorând oferta noastră. Pe data de 27.06.2024 am aflat rezultatele de la AC prin scrisoare nr. 2154 din 03.07.2024 că, oferta SRL „ Ludmila Agroconstrucții,, a fost respinsă, argumintînd că la data de 03.07.2024 avem datorie fata de Buget.

Conform legislației în vigoare Certificatul privind lipsa datoriilor fata de Bugetul se prezinta la procedura de achiziții fără datorii la ziua petrecerii procedurii, la data de 01.07.2024. Tot odată, vă comunicăm că, datoria pînă la 100 lei se acceptă de către Serviciul Fiscal. La data desfășurării procedurii de achiziții SRL „Ludmila Agroconstrucții,, nu a avut datorii, dar la data de 04.07.2024 are datorii în suma de 45,41 lei, ce nu depășește limita acceptabilă.

Prin prezenta, Vă comunic următoarele:

- Pentru prezentarea explicațiilor nu am primit nici o solicitare.*
- SRL „ Ludmila Agroconstrucții ,, nu are datorii fata de bugetul.*

Atașat, prezintăm Certificatul privind lipsa datoriilor față de bugetul de stat la data de 04.07.2024 și scrisoare de anunțare a autorității contractate.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Reiesind din cele expuse mai sus, in temeiul art. 71 din Legea 131/15, “ Ludmila Agroconstrucții ,, SRL vă informează că, obiectiile date sunt neîtemeiate și solicita:

- anularea deciziei Grupului de lucru la procedură de achiziții nr ocds-b3wdp1-MD-1718787103314 privind:

„Lucrări de reparație la Liceul Miron Costin (reparatia claselor si blocurilor sanitare),, referitor la desemnarea ofertantului cîștigător și examinarea repetată a documentației prezentate de către agenți economici în corespundere cerințelor înaintate conform legislației în vigoare.”.

Argumentele autorității contractante IPLT „Miron Costin”:

IPLT „Miron Costin”, prin punctul de vedere, expus în scrisoarea nr. 2162 din 08.07.2024, în susținerea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, comunică următoarele:

„Drept răspuns la solicitarea nr. 05/1340/24 din 05.07.2024, în urma analizării detaliate a situației prezentate, dorim să vă aducem la cunoștință următoarele aspecte fundamentale care au stat la baza deciziei Grupului de lucru pentru achiziții. Motivele descalificării - datorii față de bugetul de stat.

La data de 1 iulie 2024, conform dovezilor atașate, „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL avea datorii față de bugetul de stat. Această informație este confirmată prin printscreen-ul anexat, care reflectă situația financiară a companiei la momentul depunerii ofertei.

Grupul de lucru pentru achiziții s-a întrunit pe data de 03 iulie 2024 pentru a evalua ofertele economice. În cadrul acestei ședințe, s-a reconfirmat faptul că „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL avea datorii restante față de bugetul de stat, conform printscreen-ului datat din aceeași zi. Conform legislației în vigoare, prezența datoriilor la bugetul de stat reprezintă un motiv valid pentru descalificarea unei oferte.

După descalificarea „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, Grupul de lucru a procedat la evaluarea ofertei următorului operator economic, „Prim-Contern” SRL. În urma verificărilor, s-a constatat că această companie nu avea datorii față de bugetul de stat.

De asemenea, Grupul de lucru a solicitat justificarea prețului anormal de scăzut oferit de „Prim-Contern” SRL. După primirea și analizarea explicațiilor furnizate, precum și a documentației de atribuire, s-a decis desemnarea „Prim-Contern” SRL ca ofertant câștigător.

Considerăm că decizia de descalificare a „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL a fost luată în conformitate cu reglementările legale aplicabile și criteriile de eligibilitate specificate în documentația de atribuire.

Conform art.19, aliniat 3, lit b) din Legea 131/03.07.2015, „ autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații: b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit;”

Prezența datoriilor la bugetul de stat reprezintă o încălcare clară a cerințelor de participare la procedura de achiziție publică. În acest context, Grupul de lucru nu avea alternative legale decât să procedeze la descalificarea ofertei și să evalueze următoarea ofertă conform procedurilor standard.

În concluzie, decizia de a desemna „Prim-Contern” SRL ca ofertant câștigător a fost luată pe baza unei evaluări corecte și transparente, în deplină conformitate cu normele și reglementările aplicabile în materie de achiziții publice.

În încheiere, vă rugăm respectuos să examinați contestația în termeni cât mai rapizi posibil, având în vedere că este vorba de reparații necesare într-o școală și este esențial să finalizăm lucrările până la începutul anului școlar”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„PRIM CONTERM” SRL, prin punctul de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/1422/24 din 10.07.2024, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta, „Prim Conterm” SRL, la a Dvs. nr. 05/1340/24 din 05.07.2024, prezintă punctul de vedere referitor la contestația depusă de către „Ludmila Agroconstrucții” SRL pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1718787103314 „Lucrări de reparații la Liceul Miron Costin” or.Florești. Considerăm decizia grupului de lucru corectă, deoarece, pe lângă faptul că „Ludmila Agroconstrucții SRL avea datorii față de bugetul de Stat, nu a demonstrat experiența similară și anume: lucrările arătate în anexa nr.12 nu sunt însoțite de recomandări ale beneficiarilor și de procese verbale de recepție (conform HG nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente), așa cum a solicitat autoritatea contractantă în anunțul de participare”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind neacceptarea ofertei sale, motivată prin faptul că conform informației publice din Sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat, la data examinării ofertei, operatorul economic avea restanțe față de bugetul public național.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că IPLT „Miron Costin” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 19.06.2024, anunțul de participare aferent procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, privind achiziția „Lucrări de reparație la Liceul Miron Costin”.

La soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. De asemenea, alin. (3) din același articol, prevede că autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

- a) se află în proces de insolvabilitate ca urmare a hotărârii judecătorești;
- b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit;
- c) a fost condamnat, în ultimii 3 ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;
- d) a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;
- e) a încălcat obligațiile aplicabile în domeniul mediului, muncii și asigurărilor sociale, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;

f) se face vinovat de o abatere profesională, care îi pune la îndoială integritatea, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;

g) a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens;

h) se află într-o situație de conflict de interese care nu poate fi remediată în mod efectiv prin măsurile prevăzute la art.79.

i) este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici;

j) nu respectă regimul de incompatibilități prevăzut la art.16 alin.(6).

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Conform prevederilor art. 20 alin. (8) din legea prenotată, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Relevante cazului sunt și prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Totodată, conform art. 20 alin. (10) din aceeași lege, prin excepție de la dispozițiile alin.(7)–(9), operatorii economici nu sînt obligați să prezinte documente justificative sau alte probe în sprijinul informațiilor declarate în DUAE în cazul și în măsura în care autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile corespunzătoare în mod direct, prin accesarea unei baze de date naționale din orice stat, disponibile gratuit, iar potrivit alin. (12) în sensul prevederilor alin.(10), bazele de date care conțin informații privind operatorii economici trebuie să fie accesibile pentru

autoritatea contractantă și trebuie să fie actualizate periodic în mod corespunzător. Operatorii economici, la solicitarea autorității contractante, indică adresele unde pot fi accesate bazele de date corespunzătoare.

Potrivit art. 19 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă extrage informația necesară pentru constatarea existenței sau inexistenței circumstanțelor descrise la alin. (1) și (3) din bazele de date disponibile ale autorităților publice sau ale părților terțe. Informația privind îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (3) lit. b) conform legislației în vigoare se accesează prin intermediul resursei informaționale a Serviciului Fiscal de Stat. Dacă acest lucru nu este posibil, autoritatea contractantă are obligația de a accepta ca fiind suficient și relevant pentru demonstrarea faptului că ofertantul/candidatul nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la alin.(1) și (3) orice document considerat edificator, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere juridice sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă.

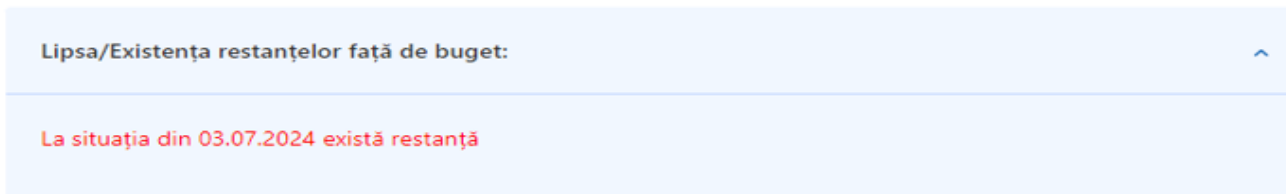
În același context, relevantă este și noțiunea de restanță dată de Codul fiscal nr. 1163-XIII al Republicii Moldova din 24.04.1997 care reprezintă sumă pe care contribuabilul era obligat să o plătească la buget ca impozit, taxă sau altă plată, dar pe care nu a plătit-o în termen, precum și suma majorării de întârziere (penalității) și/sau amenzii. Obligația fiscală care reprezintă obiectul concilierii al contractului încheiat conform art. 180 devine restanță după expirarea termenului modificat în conformitate cu contractul respectiv. **Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de pînă la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național în scopul:**

- a) beneficierii de reducere cu 50% a amenzii pentru încălcarea fiscală;
- b) neprezentării și/sau anulării dispoziției de suspendare a operațiunilor la contul bancar și/sau contul de plăți al contribuabilului, emisă pentru asigurarea încasării restanțelor;
- c) atestării lipsei restanțelor față de bugetul public național ale contribuabililor;**
- d) asigurării executării art.13 pct.8) din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi;
- e) asigurării executării art.131 alin.(7) din prezentul cod;
- f) luării în evidență fiscală a conturilor bancare și/sau a conturilor de plăți în condițiile prevăzute la art.167;
- g) asigurării executării art. I alin.(2) lit.f) din Legea nr.51/2022 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității gospodăriilor țărănești (de fermier) și modificarea Legii nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale.

La caz, IPLT „Miron Costin” informează în punctul de vedere că, „La data de 1 iulie 2024, conform dovezilor atașate, „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL avea datorii față de bugetul de stat. Această informație este confirmată prin printscreen-ul anexat, care reflectă situația financiară a companiei la momentul depunerii ofertei.

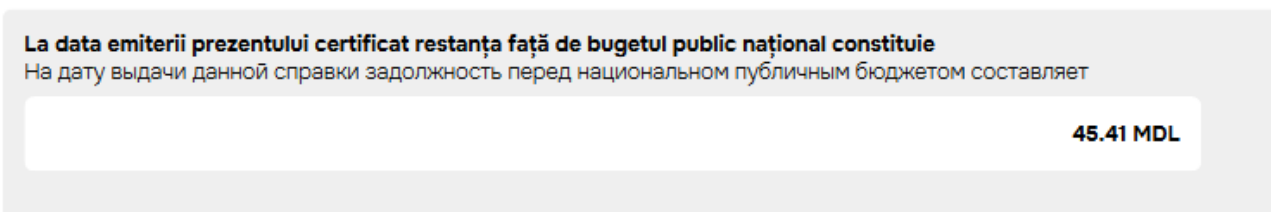
Grupul de lucru pentru achiziții s-a întrunit pe data de 03 iulie 2024 pentru a evalua ofertele economice. În cadrul acestei ședințe, s-a reconfirmat faptul că „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL avea datorii restante față de bugetul de stat, conform printscreen-ului datat din aceeași zi.”.

Astfel, motivul descalificării operatorului economic „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL ar fi fost datoria față de bugetul de stat, reieșind din captura de ecran de pe pagina web a Serviciului Fiscal de Stat:



Totuși, din informațiile prezentate drept probă nu poate fi identificat cuantumul restanței invocate, iar în acest sens autoritatea contractantă urma să aplice prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015. Prin urmare, descalificarea contestatorului putea fi efectuată doar în condițiile alin. (5) de la același articol care prevede că ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

La acest aspect, Agenția atestă că „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL a anexat la contestația depusă, Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 1123265 din 04.07.2024, valabil până la data de 19.07.2024, ce reflectă următoarea informație:



Prin urmare, nu poate fi pus la îndoială faptul că orice ofertant urmează a fi exclus din procedura de achiziție dacă acesta se află cel puțin în una din situațiile reglementate la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, inclusiv dacă nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit. Cu toate acestea, orice excludere a ofertanților urmează a fi efectuată în conformitate cu cadrul normativ, iar în acest sens se constată că IPLT „Miron Costin” a exclus contestatorul fără a aplica prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și fără a lua în considerare prevederile art. 129 din Codul fiscal, în special, noțiunea de restanță care reglementează faptul că suma neachitată a obligațiilor

fiscale în cuantum de pînă la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național în scopul atestării lipsei restanțelor față de bugetul public național ale contribuabililor.

Suplimentar, este de menționat că în cazurile în care apar incertitudini cu privire la situația personală a ofertanților autoritatea contractantă poate face uz și de prevederile art. 17 alin. (6) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice conform cărora autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului să prezinte documente doveditoare și, în cazul în care apar incertitudini cu privire la eligibilitatea acestuia, poate solicita cooperarea și informațiile necesare de la autoritățile competente, inclusiv din străinătate.

La caz, se atestă că autoritatea contractantă a decis excluderea contestatorului, din motiv că, potrivit informației din Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat, ultimul ar deține restanțe la bugetul național, totuși, potrivit celor constatate supra, ultimul a prezentat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național prenotat, prin care Serviciul Fiscal de Stat confirmă că *„la data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie 45.41 lei”*.

În acest context, ca urmare a celor constatate și expuse supra, Agenția conchide că decizia autorității contractante privind excluderea contestatorului „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, din motiv că ultimul ar deține datorii la bugetul public național, este neîntemeiată, în condiția în care, decizia s-a bazat doar pe informațiile din Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat, însă din care nu se reflectă cuantumul restanței, totodată, nefiind certă perioada de timp pentru sincronizarea/actualizarea datelor în sistemul informațional. Mai mult ca atât, în speță, contestatorul a confirmat că, la data depunerii contestației, acesta deținea o restanță în sumă de 45,41 lei, care în sensul prevederilor art. 129 din Codul fiscal, nu poate fi considerată restanță față de bugetul public național și nu poate duce la respingerea unei oferte avantajoase.

Cu referire la argumentele operatorului economic „PRIM CONTERM” SRL precum că lucrările indicate de contestator în Anexa nr. 12 nu ar fi însoțite de recomandări și de Procese-verbale de recepție astfel cum a solicitat autoritatea contractantă conform anunțului de participare, Agenția reține că, pe de o parte, examinarea și evaluarea ofertelor ține nemijlocit de atribuțiile grupului de lucru, ce nu a invocat aspectele date, iar pe de altă parte, cele invocate de câștigător reprezintă aspecte ce pot fi clarificate prin prisma prevederilor art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015 citate supra.

În concluzie, reieșind din circumstanțele de natura celor din speță, Agenția va admite pretențiile contestatorului, iar IPLT „Miron Costin” urmează să reevalueze oferta acestuia, în conformitate cu cerințele specificate în anunțul de participare, cu solicitarea, în cazul existenței unor incertitudini/neclarități, a informațiilor suplimentare, pentru a stabili cu certitudine corespunderea/necorespunderea ofertei depuse în coraport cu cerințele de calificare și/sau tehnice prestabilite în anunțul de participare, or, orice

decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, ceea ce la caz nu s-a întâmplat.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82, alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/597/24 din 04.07.2024, depusă de către „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, privind achiziția „Lucrări de reparație la Liceul Miron Costin”, inițiată de către IPLT „Miron Costin”.

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului nr. 03 din 03.07.2024, emisă pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, în partea ce ține de evaluarea ofertei depusă de „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IPLT „Miron Costin”, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile, să reevalueze oferta operatorului economic „LUDMILA AGROCONSTRUCȚII” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1718787103314, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă IPLT „Miron Costin”, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Dorina GALAMAGA