



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-691-21 Data:30.09.2021

privind soluționarea contestației formulată de către „Danstar Evolution” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/790/21 la data de 08.09.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1628672106791 din 26.08.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/790/21 din 08.09.2021, depusă de către „Danstar Evolution” SRL, adresa: mun. _____, număr de identificare (IDNO): _____, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1628672106791 din 26.08.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație capitala a clădirii IMSP Centrul de Sanatate Publica din mun. Chișinău, sat. Colonița”, inițiată de către Primăria s. Colonița, adresa: mun. Chișinău, s. Colonița, str. Ștefan cel Mare 3, număr de identificare (IDNO): 1007601006689, tel.: 02257916, e-mail: primariacolonita2017@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.09.2021, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1628672106791 din 26.08.2021, „Danstar Evolution” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 26.08.2021, a fost desfășurată procedura de achiziție COP nr. ocds-b3wdp1-MD-1628672106791 privind achiziționarea Lucrări de reparație capitala a clădirii IMSP Centrul de Sanatate Publica din mun. Chișinău, sat. Colonița.

In cadrul acestei licitației SRL Danstar Evolution a prezentat oferta în valoare de 1333555,44 MDL si setul de acte solicitate in p.16 al caietului de sarcini, astfel clasindu-se pe primul loc.

Ulterior, la data de 07.09.2021 am primit scrisoarea nr. 02/1-232 prin care suntem informati ca, suntem descalificati din motivul ca, potrivit Formularului 3. 5. 7 pentru pozitiile care contin „Mortar-ciment pentru informatie” si anume (pozitia 28. 47. 56), este indicat petul de 0 (zero lei), si este desemnat castigator ofertantul clasat pe locul III BELOCTAN SRL, care a oferit suma de 1700000 MDL (specificand ca, acest ofertant a intrunit toate criteriile invocate in caietul de sarcini).

La acest aspect, putem comunica că „La elaborarea devizelor de cheltuieli, resursele incluse la unele poziții care sunt urmate de sintagma (pt. informație), în cazul de față „Mortar-ciment (pt. informație)”, prețul la resursa respectivă nu se include. Resursa respectivă indică cantitatea de „Mortar-ciment” necesară în procesul lucrărilor de tencuire obținută în urma amestecării cu apa a nisipului și cimentului care de asemenea sunt incluse în pozițiile vizate. Prin urmare, în cazul în care se include preț și la Mortar-ciment (pt. informație), valoare poziției se dublează și respectiv se majorează prețul total al ofertei.”

Examinind oferta, devizele BELOCTAN SRL, am constatat ca, acțiunile autorității contractante sunt în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și alin. (5) din aceeași lege, impun asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând, informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante.

Si anume:

Formularului 3. 5. 7 pentru pozitiile care contin „Mortar-ciment „pentru informatie” si anume (pozitia 28. 47. 56), este indicat petul de 0 (zero lei).

Totodata, devizul ofertantului desemnat castigator este intocmit cu abateri de la cerintele caietului de sarcini, si anume:

S-a solicitat:

1. Poz. 34 (CE22A)Sisteme de burlane tip brass din tabla protejata anticoroziv (doar montarea celor existente).

Insa OE desemnat castigator a interpretat individual cerintele acestui punct.

2653102100831	Tirk	kg	2,3000	28,00
4100126202818	Apr	m3	0,0040	5,00
2052230007607	Masina de gaurit electrica cu anata de snec	h-ut	0,0060	15,00
CE22A	Sisteme de burlane tip brass din tabla protejata anticoroziv	m		
7213050013300	Teschigiu	h-om	0,3500	50,00
2710406311726	Burlan rotund prefabricat tip brass	m	1,0500	110,00
3875274000502	Cot burlan	buc.	0,5000	50,00
2875274110001	Piesa de legatura	buc.	0,2500	75,00
2413217300010	Clema	buc.	0,5000	75,00
2874115830000	Pilni de curant	buc.	0,2500	0,30
3875274000503	Cot de capat	buc.	0,2500	50,00
2875274000050	Piesa de legatura	buc.	0,2500	20,00
2052160007200	Unia de ridicat pentru lucrari de finisat	h-ut	0,0150	15,00
CE14A	Schelet metalic tubular pentru lucrar pe suprafete verticale la inaltimi pana la 30 m incluziv, cu montajul scheletului timp de 25 zile (200 ore)	m2		
7124010010700	Dolgiac	h-om	0,7500	50,00
2052230007607	Unia de ridicat	h-ut	0,0150	15,00

2. P 65 (CG17D1) Pardoseli din placi de gresie ceramica inclusiv stratul suport din mortar adeziv, executate pe suprafete: egale sau mai mici de 16 m2 (teracota antiderapanta).

A oferit

	2020212928347	Panou de cofraj tip T lăg p 15 mm	m ²	0,1000
	2010102903495	Scinduri de rasinoase	m ³	0,0035
	2010102900900	Lemn rotund de rasinoase	m ³	0,0005
	2320187315789	Decofol	kg	0,1200
65	CG17D1	Parduseli din placi de gresie ceramica inclusiv stratul suport din mortar adeziv, executate pe suprafete egale sau max. inco de 16 m ²	m ²	
	2132030012600	Mozaicar	h=0m	2,6100
	9310060019920	Muncitor deserviz C.M	h=0m	0,2900
	2661112800700	Placi sau pescotari de gresie	m ²	1,0300
	2664102102010	Adeziv pentru placarea placilor de gresie	kg	4,0500
	2430226100000	Fuga	kg	0,3000
	2010237318700	Distanțieri de ros	buac	20,0000
	2653102100000	Fixator pentru consolidare si izolarea strat suport	kg	0,9000
	2952160017700	Uniaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h=0m	0,0450
	2952240000071	Mixer electric	h=0m	0,0120

Conform pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

De aici rezulta ca, la intocmirea devizului, si anume p. 34 si p. 65 al caietului de sarcini, SRL Beloctan nu a respectat intocmai inscrisurile solicitate, si a prezentat devizul de cheltuieli cu abateri.

Ca urmare a celor relatate mai sus, SRL „Danstar Evolution” isi rezerva dreptul de a considera aceasta decizie una ilegala si anume:

a) autoritatea contractantă a calificat prin eroare sau omisiune faptul că, actele prezentate de „Danstar Evolution” SRL nu satisfac cerințele caietului de sarcini;

b) autoritatea contractantă a comis grave încălcări de procedură ce țin de depunerea ofertei, datele de calificare a operatorului economic, evaluarea și examinarea ofertelor înregistrate în procedura de achiziții publice, iar printr-o decizie ilegală, neconformă și lipsită de temeinicie de drept a descalificat oferta SRL “Danstar Evolution”, creând astfel un prejudiciu bugetului institutiei in suma de 439733.47 lei

c) autoritatea contractantă a formulat un act notifiicator privind descalificarea operatorului economic în mod declarativ, pur-superficial, evaziv, neargumentat și nemotivat;

d) autoritatea contractantă a încălcat principiile care stau la baza relațiilor în domeniul achizițiilor publice, stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/15 și anume: utilizarea eficientă a banilor publici și minimalizarea riscurilor autorităților contractante; transparența achizițiilor publice; tratament egal, imparțial, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; precum și principiile esențiale din cadrul „Documentației standard aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 175 din 05 octombrie 2018 de la pct. 2.1, lit. a), lit. b), lit. c), lit. d) și lit. f)”.

Din considerentele expuse mai sus, „Danstar Evolution” SRL reclamă cu toată considerația comportamentul și atitudinea părtinitoare, neloială, lipsită de transparență, lipsită de obiectivitate și ilegală a autorității contractante, iar din constatările și concluziile de rigoare, se naște o suspiciune rezonabilă în săvârșirea unor acte condamnabile în procedura de achiziție publică ocds-b3wdp1-MD-1628672106791 din 26.08.2021.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții Primaria Colonita adoptată pe marginea procedurii de achiziție ocds-b3wdp1-MD-1628672106791 din 26.08.2021 privind achiziționarea Lucrări de reparație capitala a clădirii IMSP Centrul de Sanatate Publica din mun. Chișinău, sat. Colonita.

- Desemnarea drept câștigător al procedurii compania SRL „Danstar Evolution”, care a intrunit toate cerintele caietului de sarcini si a prezentat actele necesare pentru participare la licitație.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Colonița, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-24 din 13.09.2021, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

„La data de 08.09.2021 Primăria s. Colonița a recepționat scrisoarea nr. 05/2382/21 din 08.09.2021 a Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor însoțită de Contestația din 08.09.2021 înaintată de către SRL Danstar Evolution privind rezultatele licitației și anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții Primăria Colonița, adoptată pe marginea procedurii de achiziție MTender ID ocds-b3wdp1-MD-1628672106791 din 26.08.2021, privind achiziționarea lucrărilor de reparație capitala a clădirii IMSP s. Colonița și desemnarea operatorului economic SRL Danstar Evolution câștigător.

Autoritatea contractantă - Primăria s. Colonița, declară că nu suntem de acord cu cele invocate de contestator, iar motivele de fapt și de drept sunt lipsite de temei și nu sunt argumentate.

În fapt, la data de 11.08.2021, Autoritatea contractantă a publicat Reptat anunț de participare privind achiziționarea de reparație capitala a clădirii IMSP s. Colonița cu valoarea estimativă de 1 976 741 MDL lei. Termenul-limită de depunerea ofertelor a fost 26.08.2021, 08:00. Din momentul publicării anunțului s-au adresat doi agenți economici care au solicitat să facă cunoștință cu proiectul de execuție. Primăria s. Colonița a permis tuturor persoanelor cointeresate să facă cunoștință cu documentația de proiect, fără careva restricții. Menționăm faptul că contestatarul SRL Danstar Evolution nu au solicitat prezentarea proiectului de execuție și luarea cunoștință cu obiectul de execuție, care este o cerință obligatorie expusă în Anunțul de participare.

La data de 06.09.2021, grupul de lucru pentru achizițiile publice din cadrul Primăriei s. Colonița a examinat toate ofertele prezentate de către SRL „Danstar Evolution”, VERILARPROIECT, SRL BELOCTAN, MARCOLETIS SRL și a emis Decizia nr. 06/09, prin care la desemnat câștigător pe SRL BELOCTAN. Tot la data de

06.09.2021, autoritatea contractantă a informat toți participanții despre rezultatele licitației.

Operatorul economic SRL „Danstar Evolution” a înaintat oferta cu suma de 1333555,44 MDL lei fără TVA. Acesta a fost descalificat, deoarece nu a prezentat toate documentele stipulate în anunțul de participare, care era obligatoriu: potrivit Formularului Nr. 3, 7 și Nr. 5 devizul „Lucrari de constructii si reparatii capitale a IMSP Centrul de Sanatate din s. Colonita” „Mortar ciment 100-T (pt. informatie)” a indicat prețul de 0,00 lei, aferent normei de deviz „CF02B”, „CG01A” și „RpCJ12A” (poziția nr. 28, 47 și nr. 56 din Formularul nr. 7) a indicat prețul de 0,00 lei pentru pentru poziții care conțin „Mortar ciment 100-T” a ofertei, iar conform devizului estimativ al autorității contractante pentru aceste poziții s-a indicat atât consumul specific normei, cât și valoarea pe unitate de măsură și anume: 830,00 lei pentru 1 m3 de „Mortar ciment 100-T” și Var hidratat valoarea pe unitate de măsură și anume: 2,50 lei pentru 438,600 kg.

79.	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt.informatie)	m3	2,92	0,00	0,00
81.	2664102103001	Mortar ciment-var (pt.informatie)	m3	15,35	0,00	0,00
93.	2710703501057	Cornier din aluminiu 1 = 3m	m	0,00	3,80	0,00
28	CF02B	Tencuieli interioare de 2 cm grosime, driscuite, executate manual, la pereti sau stilpi, pe suprafete plane cu mortar de ciment-var marca M 100-T pentru sprit, grund si stratul vizibil, pe zidarie de caramida sau blocuri mici de beton	m2			66,83 43,93
	7122050013400	Zidar	h-om	1,0000	36,61	36,61
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,2000	36,61	7,32
	2664102103001	Mortar ciment-var (pt.informatie)	m3	0,0210	0,00	0,00
	2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	7,9000	1,90	15,01
	2652102100737	Var hidratat	kg	0,6000	4,50	2,70
	1421102200513	Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-3,0 mm	m3	0,0240	210,00	5,04
	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	0,0065	1,00	0,01
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	0,0020	10,00	0,02
	2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric	h-ut	0,0050	25,00	0,13
47	CG01A	Strat suport pentru pardoseli executat din mortar din ciment M 100-T de 3 cm grosime cu fata driscuita fin 65mm	m2			59,62 25,63
	7132030012600	Mozaicar	h-om	0,6000	36,61	21,97
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	36,61	3,66
	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt.informatie)	m3	0,0330	0,00	0,00
	26511221002402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 50	kg	13,0000	1,90	24,70
	1421102200513	Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-3,0 mm	m3	0,0420	210,00	8,70
	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	0,0100	1,00	0,01
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	0,0300	10,00	0,30
	2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric	h-ut	0,0120	25,00	0,29
56	RpCJ12A	Tencuieli interioare si exterioare sclivisite, executate cu mortar de ciment M 100-T de 2 cm grosime medie, la pereti din beton sau caramida, cu suprafete plane	m2			86,34 62,24
	7122050013442	Tencuitor	h-om	1,3300	36,61	48,69
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,3700	36,61	13,55
	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt.informatie)	m3	0,0240	0,00	0,00
	2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 100 saci S1500	kg	9,5700	1,90	18,18
	1421102200513	Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-3,0 mm	m3	0,0270	210,00	5,68
	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	0,0070	1,00	0,01
	2952270003817	Malaxor de mortar 200 l actionat electric	h-ut	0,0080	25,00	0,20
	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,0040	10,00	0,04

Notă: informația data este prezentată de către OE, care poate fi accesată în sistemul SIA RSAP.

La acest aspect, autoritatea contractantă consideră că, „aceste resurse reprezintă produsul pentru lucrări de construcții, și nu se regăsesc suficient în devizul-ofertă

(Formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7) al operatorului economic, iar pe de altă parte, se atestă că, atât din descrierea/destinația lucrărilor menționate, cât și din devizul estimativ al autorității contractante, rezultă fără echivoc, necesitatea utilizării resursei materiale „Mortar ciment 100-T” în volumul menționat supra, care a fost cotată de către ofertant cu prețul de 0,00 lei, ignorând faptul că această cantitate de „Mortar ciment 100-T” este necesară pentru execuția lucrării care constituie obiectul procedurii date.

Prin urmare, se constată că operatorul economic „Danstar Evolution” SRL a interpretat individual cerințele caietului de sarcini publicat de către autoritatea contractantă, îndeosebi în partea ce ține de lucrările de tencuieli interioare de 2 cm grosime, driscuite, executate manual, la pereti sau stilpi, pe suprafețe plane cu mortar de ciment-var marca M 100-T pentru sprit, grund și stratul vizibil, pe zidarie de caramida sau blocuri mici de beton, lucrări de strat suport pentru pardoseli executat din mortar din ciment M 100-T de 3 cm grosime cu fata driscuita fin 65mm, lucrări de tencuieli interioare și exterioare sclivisite, executate cu mortar de ciment M 100-T de 2 cm grosime medie, la pereti din beton sau caramida, cu suprafețe plane potrivit normelor de deviz „CF02B”, „RpCJ12A” și „CG01A”, or, în cazul dat, aceste aspecte puteau fi clarificate până la termenul limită de depunere a ofertelor, pentru a nu face interpretări la acest aspect și a prezenta în consecință, o ofertă conformă necesităților exacte ale autorității contractante, ceea ce cauzează diferență de preț și calitate la efectuarea lucrărilor și nu corespunde cerințelor caietului de sarcini.

La caz, autoritatea contractantă reține că, potrivit pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Prin urmare, autoritatea contractantă a decis de a respingere a ofertei „Danstar Evolution” SRL, din motivul nerespectării cerințelor din caietul de sarcini și a normelor de deviz aprobate, or, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul, are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă

nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Or, reieșind din faptul că, cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei contestatorului pentru nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini și a normelor de deviz aprobate, cert fiind caracterul neconform al ofertei „Danstar Evolution” SRL.

Subliniem că, Disponibilitate de bani lichizi, emisă de o Bancă Comercială acreditată în RM, Cerințe suplimentare obligatorii solicitate de către AC prin confirmarea vizitei obiectului eliberat de către persoana responsabilă din cadrul AC, nu a fost prezentat de către „Danstar Evolution” SRL, care este o cerință obligatorie de autoritatea contractantă stipulată în Anunțul/invitația de participare și poartă un caracter obligatoriu pentru toți participanții, acest certificat privind vizita amplasamentului în setul de documente obligatorii, a urmărit să asigure un tratament egal față de toți potențialii ofertanți, bazându-se pe principiul tratamentului egal și al nediscriminării în privința tuturor ofertanților, reglementat prin art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, totodată, reieșind din prevederile art. 65 alin (4) din aceeași lege menționează drept motiv de descalificare a ofertantului „Danstar Evolution” SRL și neprezentarea certificatului privind vizita amplasamentului, în măsura în care acesta nu s-a conformat cerințelor documentației de atribuire.

În acest context, este de menționat faptul că, conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv

În circumstanțele descrise, temeiurile invocate în contestație sunt nejustificative și neîntemeiate. Considerăm că contestatorul intenționează să fie desemnat câștigător, cu toate că oferta lui este pe locul 1, ținând cont de incapacitatea sa de a executa lucrări de construcție.

Reieșind din cele expuse mai sus, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge ca neîntemeiate contestația din 08.09.2021 înaintată de către „Danstar Evolution” SRL, privind reevaluarea ofertei și desemnarea câștigătorului pentru licitația publică MTender ID ocds-b3wdp1-MD-1628672106791.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

„Beloctan” SRL, prin scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/1648/21 din 14.09.2021 comunică următoarele:

„Prin prezenta, Beloctan SRL la data de 10.09.2021 a recepționat scrisoarea nr. 05/2382/21 din 08.09.2021 a Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor însoțită de Contestația din 08.09.2021 prezenta de către SRL Danstar Evolution privind

rezultatele licitației MTender ID ocds-b3wdp 1 -MD-1628672106791 din 26.08.2021, privind achiziționarea lucrărilor de reparație capitală a clădirii IMSP s. Colonita.

Conform scrisorii Nr. 20 din 08.09.2021 Contestația emisă de Danstar Evolution SRL privind achiziționarea lucrărilor de reparație capitală a clădirii IMSP s. Colonita Beloctan SRL va aduce la ca toate examinările efectuate de Danstar Evolution SRL duc la eroare evaluării și examinării documentelor.

Subliniem că, prin poziția 28, 47 și 56 Mortar ciment 100-T(pt. informație) unde este indicat prețul la material 0 lei, aceste poziții sunt doar poziții informative și nimic mai mult.

Privind poziția 34 (CE22A) la care este indicat prețul burlanelor duce la micșorarea prețului devizul pe parcursul lucrărilor și nu este o încălcare a caietului de sarcini, care corespunde cu cerințele autorității contractante.

În punctul 65 din devizul oferta este indicat prețul la gresie antiderapantă.

Totodată menționăm că, conform pct 4.1.4 din documentul normativ CPL01.01-2012 al „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.03.2013 nu sunt abateri de la caietul de sarcini.

Ca urmare relatate a celor de mai sus Beloctan SRL considera că Danstar Evolution SRL invocă suspiciuni lipsite de temei și nu sunt argumentate pentru a fi reexaminată oferta și a desemna câștigător contestatarul.

Totodată examinând oferta propusă de Danstar Evolution SRL, am constatat ca:

1. Certificatul de privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național este expirat pe data de 24.08.2021.

2. La cerințele din anunț de participare pct. 21 (Disponibilitate de bani lichizi, emisă de o Bancă Comercială acreditată în RM - 1000000 lei în contul bancar al operatorului economic participant) prin urmare a fost prezentat un contract de credit nr. 845-1885 din 24.09.2020 cu ENERGBANK SA de suma de 300 000.00 lei la care semnătură și stampila băncii lipsește.

3. La cerințele din anunț de participare pct. 23 (Confirmarea vizitei obiectului (eliberat de către persoana responsabilă din cadrul AC, indicate în pct. 41) în oferta depusă lipsește certificatul.

Ca urmare din cele expuse, Beloctan SRL solicită Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge Constatia nr. 20 din 08.09.2021 depusă de Danstar Evolution SRL la Licitația Publică ID ocds-b3wdpl-MD-1628672106791, fiind neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de contestator, Agenția reține că „Danstar Evolution” SRL își manifestă dezacordul față de decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale, considerând-o ilegală, totodată, aduce obiecții față de oferta desemnată câștigătoare caracterizând-o neconformă.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, Agenția constată că Primăria satului Colonița a publicat la data de 11.08.2021 în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1628672106791 din 26.08.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a clădirii IMSP Centrul de Sănătate Publică din mun. Chișinău, sat. Colonița”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire, inclusiv caietul de sarcini ce cuprinde lista cu cantitățile de lucrări, ce pot fi vizualizate la următoarea adresă: <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1628672106791?tab=contract-notice/>.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se rețin prevederile art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform cărora Agenția examinează din punct de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Astfel, din prevederile normative enunțate mai sus, se conturează că pretențiile se formulează de către contestator în rezultatul emiterii unui act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune a autorității contractante, care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică, iar Agenția examinează legalitatea actului atacat prin prisma contestației depuse, respectiv prin prisma pretențiilor și argumentelor înaintate în acest sens.

Subsecvent, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, conform cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv, motivarea și prezentarea probelor, la caz, ilegalitatea actului administrativ (deciziei grupului de lucru), revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

La caz, Agenția atestă că, potrivit Decizie nr. 06/09 din 06.09.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice, cât și a scrisorii de informare nr. 02/1-232 la care face trimitere „Danstar Evolution” SRL în textul contestației sale, motivele de respingere au fost:...

Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei contestatorului pentru nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini și a normelor de deviz aprobate, cert fiind caracterul neconform al ofertei „Danstar Evolution” SRL.

Subliniem că. Disponibilitate de bani lichizi, emisă de o Bancă Comercială acreditată în RM, Cerințe suplimentare obligatorii solicitate de către AC prin confirmarea vizitei obiectului eliberat de către persoana responsabilă din cadrul AC, nu a fost prezentat de către „Danstar Evolution” SRL, care este o cerință obligatorie de autoritatea contractantă stipulată în Anunțul/invitația de participare.

În consecință, reieșind din cele expuse supra și luând în considerare că „Danstar Evolution” SRL nu a înaintat pretenții cu privire la toate motivele de respingere a ofertei prezentate indicate în scrisoarea de informare a autorității contractante nr. 02/1-24-232 din 06 septembrie 2021, și anume la: *„disponibilitatea de bani lichizi, emisă de o Bancă Comercială acreditată în RM, precum și confirmarea vizitei obiectului eliberat de către persoana responsabilă din cadrul autorității contractante, cerințe obligatorii stipulate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare”*, totodată, nu s-a prezentat nici în cadrul ședinței de examinare a contestației pentru a aduce argumente întru susținerea poziției sale, se prezumă că acesta a acceptat în mod tacit decizia autorității contractante în partea ce ține de necorespunderea menționată, respectiv Agenția apreciază că actul administrativ în acest sens produce efecte juridice, prin urmare contestarea doar a unui aspect (motiv) nu ar fi de natură să modifice decizia emisă.

Astfel, pe de o parte, admiterea/respingerea pretențiilor din contestația depusă, nu va schimba calificativul de „ofertă neconformă” a ofertei contestatorului apreciat de către autoritatea contractantă, iar pe de altă parte, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, ofertele urmează să corespundă tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va accepta oferta acestuia.

Prin urmare, Agenția nu va examina pretenția și argumentele contestatorului ce țin de respingerea ofertei sale, întrucât, o astfel de analiză nu poate duce la anularea integrală a deciziei grupului de lucru și respectiv reevaluarea ofertelor, respectiv, o eventuală admitere a acesteia nu va produce efecte juridice, ceea ce atrage după sine respingerea integrală a pretențiilor contestatorului în partea ce ține de neadmiterea ofertei sale.

Referitor la pretenția contestatorului în parte ce ține de oferta desemnată câștigătoare, cu referire la pozițiile care conțin „Mortar-ciment” „pentru informație” și anume pozițiile nr. 28, 47 și 56, este indicat prețul „0” lei, Agenția va reține atât argumentele operatorului desemnat câștigător care afirmă că *„prin poziția 28, 47 și 56 Mortar ciment 100-T (pt. informație) unde este indicat prețul la material 0 lei, acest poziții sunt doar informative și nimic mai mult.”*, cât și aprecierea contestatorului, care în susținerea poziției sale a menționat că *„La elaborarea devizelor de cheltuieli, resursele incluse la unele poziții care sunt urmate de sintagma (pt. informație), în cazul de față „Mortar-ciment (pt. informație)”, prețul la resursa respectivă nu se include. Resursa respectivă indică cantitatea de „Mortar-ciment” necesară în procesul lucrărilor de tencuire obținută în urma amestecării cu apa a nisipului și cimentului care de asemenea sunt incluse în pozițiile vizate. Prin urmare, în cazul în care se include preț și la Mortar-ciment (pt. informație), valoare poziției se dublează și respectiv se*

majorează prețul total al ofertei.”, iar ulterior pe același subiect a formulat pretenții față de oferta desemnată câștigătoare, în acest context Agenția va respinge pretenția contestatorului pe acest aspect.

Cu referire la pretenția ce ține de poziția nr. 34 s. „(CE22A) *sisteme de burlane tip brass din tabla protejată anticoroziv (doar montarea celor existente)*”, invocând că operatorul economic desemnat câștigător a interpretat individual cerințele acestui punct, relevante speței în cauză, Agenția va reține prevederile art. 69, alin. (5) din Legea nr. 131/2015, care stipulează că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Astfel, analizând caietul de sarcini a autorității contractante și oferta desemnată câștigătoare, prin prisma pretenției date, Agenția reține că potrivit caietului de sarcini, formularul de deviz nr. 1 cu lista cantităților de lucrări publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura în cauză, s-a solicitat „Sisteme de burlane tip brass din tabla protejată anticoroziv (doar montarea celor existente)”.

34	CE22A	Sisteme de burlane tip brass din tabla protejată anticoroziv (doar montarea celor existente)	m	53,200
----	-------	---	---	--------

Subsecvent, operatorul economic desemnat câștigător „Beloctan” SRL, potrivit ofertei anexate în SIA RSAP a prezentat pentru poziția dată „Sisteme de burlane tip brass din tabla protejată anticoroziv”.

34	CE22A	Sisteme de burlane tip brass din tabla protejată anticoroziv	m	53,20	215,94	11 487,82
					17,50	931,00

Totodată, potrivit notei informative nr. 14-09/21 din 14.09.2021 prezentată de către „Beloctan” SRL, acesta menționează că „*poziția 34 (CE22A) la care este indicat prețul burlanelor duce la micșorarea prețului devizului pe parcursul lucrărilor și nu este o încălcare a caietului de sarcini, care corespunde cu cerințele autorității contractante*”.

Prin urmare, nu poate fi pus la îndoială faptul că oferta tehnică a operatorilor economici participanți urmează să respecte întocmai cerințele caietului de sarcini, totuși, în situațiile de natura celor din speță, în aprecierea Agenției, respingerea unei oferte ce conține în ea unele cantități mai mari (materiale în plus) de lucrări de cât cele solicitate în caietul de sarcini, ar fi o măsură disproporționată în raport cu omisiunea constatată, deoarece, în astfel de situații nu poate fi probată necorespunderea ofertei cu cerințele caietului de sarcini, în măsura în care cantitatea ofertată pentru pozițiile litigioase acoperă cerința autorității contractante din caietul de sarcini.

Astfel, urmează de menționat că principiul proporționalității, prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, este unul din principiile de bază de reglementare a relațiilor

privind achizițiile publice, acesta, urmând a fi aplicat de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, aplicarea prevederii legale doar în litera legii nu și în spiritul ei, poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție publică, ceea ce în speță încearcă să promoveze contestatorul, iar din aceste considerente, pretenția contestatorului pe aspectele analizate supra urmează a fi respinsă.

O situație analogică se atestă și în cazul punctului 65 din formularul de deviz nr. 1 cu lista cantităților de lucrări, potrivit căruia autoritatea contractantă a solicitat *„(CG17D1) Pardoseli din plăci de gresie ceramică inclusiv stratul suport din mortar adeziv, executate pe suprafețe: egale sau mai mici de 16 m2 (teracotă antiderapantă)”*,

65	CG17D1	Pardoseli din plăci de gresie ceramică inclusiv stratul suport din mortar adeziv, executate pe suprafețe: egale sau mai mici de 16 m2 (teracota antiderapanta)	m2	8,900
----	--------	--	----	-------

însă, analizând devizul prezentat de către câștigător, se atestă că sintagma „teracotă antiderapantă” a fost omisă de către operatorul economic desemnat câștigător.

65	CG17D1	Pardoseli din plăci de gresie ceramică inclusiv stratul suport din mortar adeziv, executate pe suprafețe: egale sau mai mici de 16 m2	m2	8,90	321.98	2 865.58
					145.00	1 290.50

În astfel de situații, potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. La acest aspect, Agenția reține că, în circumstanțe de natura celor din speță, reieșind din prevederile legale invocate, în astfel de situații în care informația din documentele ofertei este incompletă, (în speță, tipul teracotei ofertate), autoritatea contractantă are dreptul să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide cu privire la admisibilitatea ofertei date. O astfel de solicitare apare ca fiind necesară, cu atât mai mult cu cât prin clarificările solicitate nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a lămuri/clarifica tipul resursei materiale ofertate.

Astfel, la caz, se reține că, potrivit notei informative nr. 14-09/21 din 14.09.2021 prezentată de către „Beloctan” SRL, acesta concretizează că *„În punctul 65 din devizul ofertat este indicat prețul la gresie antiderapantă”*, prin urmare, în astfel de circumstanțe, concretizarea de către operatorul economic desemnat câștigător a tipului de teracotă ca fiind „antiderapantă”, a epuizat esența celor invocate de către contestator.

În concluzie, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru

din cadrul Primăriei satului Colonița să fie anulată, așa cum solicită contestatorul, or cele invocate de acesta nu au demonstrat un drept încălcat al său în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/790/21 din 08.09.2021, depusă de către „Danstar Evolution” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1628672106791 din 26.08.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a clădirii IMSP Centrul de Sănătate Publică din mun. Chișinău, sat. Colonița”, inițiată de către Primăria satului Colonița.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Alexandru CIUȘ