



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-574-22 Data: 15.09.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Blueauto” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/627/22 la data de 16.08.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/627/22 din 16.08.2022, depusă de către „Blueauto” SRL, adresa: r-nul Orhei, s. Piatra, număr de identificare (IDNO): 1019606001363, tel.: 067158272, e-mail: blueauto@rambler.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812 privind achiziția „Autovehicul echipat p/u persoane cu dizabilități locomotorii”, inițiată de către Consiliul raional Sângerei, adresa: or. Sângerei, str. Independenței 111, număr de identificare (IDNO): 1007601009369, tel.: 026222303, e-mail: consiliul_raional_singerei@yahoo.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 01.09.2022, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812, „Blueauto” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin scrisoarea Nr. 02/1-12/404 din 12.08.2022 am fost informați despre decizia grupului de lucru pentru achiziții nr.10 din 12.08.2022 asupra rezultatelor Cererea ofertelor de prețuri (bunuri) nr. ocds-b3wdp1-MD-1656940842812 privind achiziționarea „Autovehicul echipat p/u persoane cu dizabilități locomotorii” care a fost desfășurată în data de 15.07.2022 prin intermediul SIA RSAP Mtender. Motivele discalificării ofertei „Blueauto” SRL fiind necunoscute. Astfel, în calitate de persoană interesată ne-au fost încălcate drepturile la informare conform art. 31 Informarea și atribuirea contractului de achiziție public și anume punctul 5 (a,b) ”Autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși- motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale”. Câștigător a fost declarat operatorul economic „Tehnolider” SRL în sumă de 366 000 lei fără TVA. Totodată, Conform Legii sus menționate Contractul de achiziții publice atribuie în temeiul principiilor respectării legii, ordinii de drept, bunurilor moravuri, eticii profesionale și selectării ofertei celei mai avantajoase. Potrivit art. 7 reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza principiului utilizării eficiente

a finanțelor publice și minimalizarea riscurilor autorităților contractante, transparența achizițiilor publice, asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achiziției publice, tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

1. Dat fiind faptul că Cererea ofertelor de prețuri (bunuri) a avut loc prin intermediul SIA RSAP Mtender în licitație inversă cu runde, noi Blueauto SRL, nu înțelegem cum a fost efectuată evaluarea ofertelor din momentul ce dosarul/documentele companiei noastre de pe SIA RSAP Mtender este închis. Posibil autoritatea contractantă s-a bazat doar pe suma mai mică în urma rezultatelor licitației, fără a lua în calcul alte date pentru comparație. Dorim să vă informăm că în urma rezultatelor Tehnolider SRL a fost numit câștigător de sistemă Mtender cu cel mai mic preț fără a lua în calcul unele aspecte și anume:

- Autovehicul echipat p/u persoane cu dizabilități locomotorii 7+1 locuri, conform drepturilor de import se atribuie mijloace de transport de la poziția tarifară 8703, drept impozit la import este ACCIZUL și nu TVA, Accizul reprezintă un impozit care se percepe la următoarele categorii de mărfuri (lista mărfurilor supuse accizelor și cotele acestora). Baza de calcul a accizului o constituie volumul natural sau valoarea în vamă a mărfurilor importate, la care se adaugă, după caz, taxa vamală și taxa pentru proceduri vamale ce urmează a fi achitate la data importului. Mărfurile accizate sînt vămuite la posturile vamale de frontieră. Din oferta prezentată de Tehnolider SRL reiese că modelul autovehicolului Ford este importat din Germania (țara de origine), la import în Republica Moldova se achită accize, avînd contract de achiziție agentul economic la livrarea bunurilor este obligat să stipuleze în factura fiscală în coloana 10.9 „Altă informație”, în cazul livrării mărfurilor supuse accizelor se indică, de către agenții economici suma în lei a accizelor aferentă lor. [Modificare în Baza generalizată a practicii fiscale în baza Ordinului Ministerului Finanțelor nr.118 din 28.08.2017].

- Agentul economic câștigător Tehnolider SRL a oferit suma de 366 000 lei fără TVA și 439 000 lei cu TVA. Blueauto SRL o oferit conform ofertei suma de 367 000 lei cu accize incluse. Autoritatea contractantă a desemnat câștigător un agent economic cu o sumă mai mare de 72 200 lei față de oferta Blueauto SRL. În oferta comercială compania noastră a indicat suma fără TVA și cu TVA suma fixă cu accize din practicile pe care le efectuează toți agenții economici importatori de autovehicole în Republica Moldova.

- Din anunțul de participare și criteriile de calificare și de selecție agentul economic Tehnolider SRL nu a prezentat „Declarația privind lipsa principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate” și cel mai important agentul economic nu a prezentat „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor la FISC” și „Pașaportul tehnic al automobilului”.

2. Considerăm că rezultatele licitației/Cererea ofertelor de prețuri (bunuri) în cadrul acestei proceduri sunt ilegale și contrare procedurii, iar compania noastră se consideră o persoană vătămată într-un drept al său. Autoritatea contractantă a încălcat

prevederile legislației în vigoare și nu a analizat minuțios ofertele tuturor agenților economici.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Admiterea prezentei contestații, ca întemeiată;*
- 2. Suspendarea procedurii de achiziție pînă la examinarea contestației;*
- 3. Anularea deciziei grupului de lucru nr.10 din 12 august 2022;*
- 4. Reevaluarea ofertelor propuse cu luarea în considerație a circumstanțelor invocate în contestație”.*

Argumentele autorității contractante:

Consiliul raional Sângerei, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-4/410 din 24.08.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, ne expunem referitor la contestația nr. 016 din 15.08.2022, Concurs prin Cererea Ofertei de Preț Nr: ocds-b3wdpl-MD-1656940842812 privind achiziționarea „Autovehicul echipat pentru persoane cu dizabilități locomotori”, COD CPV 34100000-8 depusă de către SRL BLUEAUTO. Grupul de lucru ca urmare a examinării contestației respective informăm următoarele:

La data de 27 iulie curent, urmare a solicitării prin poșta electronică, dnul Dan Muntean a remis documentele adiționale (certificatul privind lipsa sau existența restanțelor la SFS, Pașaportul tehnic a automobilului, Declarația privind lista principalelor livrări /prestări efectuate în ultimi 3 ani de activitate).

In termen de o zi lucrătoare sau informat participanți la procedura de achiziție cu privire la contestația parvenită prin remiterea unei copii.

Ofertele sunt valabile până la 12.09.2022.

- Grupul de lucru a analizat oportunitatea la achiziționarea bunului „Autovehicul echipat pentru persoane cu dizabilități locomotori” conform cerințelor din caietului sarcini și anume criteriului de atribuire ”cel mai mic preț”. In cazul dat oferta cu prețul cel mai mic a fost propusă de către SRL TEHNOLIDER, în sumă de 366000 lei fără TVA. Deasemenea grupul de lucru a analizat oferta tehnică și documentele prezentate, inclusiv prezentate suplimentar. In finalul contrapunerii tuturor informațiilor, grupul de lucru conducîndu-se de Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, a decis atribuirea contractului SRL TEHNOLIDER, deoarece este oferta cu prețul „cel mai mic preț” iar automobilul propus corespunde cerințelor caietului de sarcini.

Cu referire la cele invocate de contestatar privind accizul, reiterăm că principiul de atribuire a unui contract de achiziții publice se bazează pe valoarea totală spre plată fără taxa pe valoare adăugată”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că „Blueauto” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a atribui contractul operatorului economic Tehnolider” SRL, oferta căruia, în viziunea contestatorului, are un preț mai mare decât oferta sa și nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, motivând că *„agentul economic Tehnolider SRL nu a prezentat „Declarația privind lipsa principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate” și cel mai important agentul economic nu a prezentat „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor la FISC” și „Pașaportul tehnic al automobilului”*”. Totodată, contestatorul invocă inacțiunea autorității contractante de informare corespunzătoare a acestuia privind rezultatele procedurii de achiziție publică în litigiu.

Din documentele dosarului achiziției, se atestă că Consiliul raional Sângerei a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 04.07.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1656940842812 din 15.07.2022, privind achiziția „Autovehicul echipat p/u persoane cu dizabilități locomotorii”.

Cu referire la pretenția contestatorului în raport cu informarea necorespunzătoare asupra rezultatelor procedurii de achiziție publică în litigiu, Agenția reține că, în speță, sunt aplicabile prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Subsecvent, alin. (5) din articolul menționat prevede expres că în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative

ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

La caz, Agenția constată că prin scrisoarea nr. 02/1-12/404 din 12.08.2022 remisă în adresa „BLUEAUTO” SRL autoritatea contractantă a indicat: ”[.....]în baza deciziei nr. 10 din 12.08.2022 a grupului de lucru pentru achiziții, câștigător a fost desemnat SRL ”Tehnolider” cu valoarea ofertei 366 000 lei fără TVA”.

Totodată, reieșind din modalitatea de informare, și din documentele dosarului de achiziție publică din litigiu, se atestă că oferta contestatorului nu a fost evaluată de către autoritatea contractantă, aceasta din urmă nefiind obligată expres să o facă în condițiile în care poate evalua doar oferta clasată pe primul loc după preț. În context, cu toate că Agenția critică inacțiunea autorității contractante de a respecta întocmai prevederile legale indicate supra la informarea „BLUEAUTO” SRL despre caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, nu va dispune măsuri de remediere în acest sens, or informarea necorespunzătoare nu a împiedicat contestatorul să-și exercite dreptul prevăzut de lege de a depune contestația pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică din speță.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului în partea ce ține de oferta desemnată câștigătoare, și anume aplicarea TVA, și nu accize, fapt ce prin urmare ar rezulta în valoarea totală mai mare comparativ cu cea a ofertei contestatorului, Agenția va reține că autoritățile contractante sunt ținute, la evaluarea ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de achiziție publică să ia în considerare prețul ofertat fără T.V.A., stabilind câștigătorul reieșind din prețul fără T.V.A., totuși valoarea T.V.A. reprezintă un element ce poate influența acest preț și anume reprezintă un element al viitorului contract de achiziții publice, în acest caz, ofertanții fiind obligați să respecte întreg cadrul național normativ și nu doar cel aferent domeniului achizițiilor publice, inclusiv obligațiile fiscale prevăzute în acest sens. Totodată, cadrul legal în vigoare nu oferă o libertate operatorilor economici de sine stătător să decidă privind aplicarea de TVA sau accize pentru același obiect de impunere, la caz, obiectul de achiziție din speță.

În context, Agenția reține, că potrivit art. 103, alin. (1) poziția 24) din Codul Fiscal, se scutesc de T.V.A., fără drept de deducere, autoturismele și alte autovehicule (pozițiile tarifare 870321, 870322, 870323, 870324, 870331, 870332, 870333, 870340, 870350000, 870360, 870370000, 870380, 9705), scuterele cu motor electric de la poziția tarifară 871160900.

Prin urmare, în circumstanțele de natura celor din speță, este certă imposibilitatea de comparare doar a prețurilor fără TVA a celor două oferte, la formarea prețurilor totale ale cărora au fost aplicate abordări diferite, în partea ce ține de aplicarea legislației fiscale/vamale. În context, autoritatea contractantă, urmează să deschidă și să examineze ambele oferte, consultând după caz autoritățile din domeniul competent, în vederea stabilirii cu certitudine ce impozit/taxă se va aplica pentru obiectul de achiziție din speță, și prin urmare să determine care ar fi prețul final al ofertei depuse, astfel, acționând

inclusiv în baza principiilor de reglementare a achizițiilor publice, la caz utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante precum și a tratamentului egal.

Astfel, la caz, având în vedere faptul că contestatorul nu a aplicat TVA, iar ofertantul desemnat câștigător a aplicat-o, reieșind din cele menționate supra, ar fi trebuit să determine autoritatea contractantă să clarifice acest aspect în vederea stabilirii aplicării sau neaplicării TVA, întru transpunerea în contract a prețului total corespunzător, precum și să se asigure că prețul fără TVA nu va fi modificat.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului cu privire la calificarea ofertantului desemnat câștigător, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul prenotat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Astfel, cu referire la criticile înaintate de contestator precum că, de către operatorul economic desemnat câștigător nu au fost prezentate următoarele documente: Declarația privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate; Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor la bugetul public național; pașaportul tehnic al automobilului, Agenția atestă că, conform pct. 16 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat cu referire la actele litigioase că *„Se va solicita prezentarea următoarelor acte, doar câștigătorului”*.

Reieșind din cele expuse, contestatorul nu a probat faptul că „Tehnolider” SRL nu și-ar onora obligațiile cu privire la prezentarea Declarației privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate; Certificatului privind lipsa sau existența restanțelor la bugetul public național; pașaportul tehnic al automobilului, rezultând respingerea pretențiilor contestatorului la acest aspect, în măsura în care, ofertantul desemnat câștigător a prezentat actele menționate odată cu declararea ofertei sale ca câștigătoare și respectiv solicitarea acestora de către autoritatea contractantă.

Generalizând, Agenția conchide că este necesară dispunerea măsurilor de remediere, prin care autoritatea contractantă, în baza prevederilor normative indicate în prezenta Decizie, urmează să solicite de la „Tehnolider” SRL, clarificarea și stabilirea corectă a prețului ofertei depuse, cu referire la indicarea sumei T.V.A., respectiv să clarifice și să decidă în consecință dacă oferta acestuia rămâne a fi cea mai avantajoasă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/627/22 din 16.08.2022, depusă de către „Blueauto” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812 privind achiziția „Autovehicul echipat pentru persoane cu dizabilități locomotorii”, inițiată de către Consiliul raional Sângerei.

2. Se anulează decizia grupului de lucru nr. 10 din 12.08.2022 privind atribuirea contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812 din 15.07.2022, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Consiliul raional Sângerei, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Tehnolider” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1656940842812 din 15.07.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Consiliul raional Sângerei, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Serghei MERJAN