

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice
de încheiere a acordului-cadru
de anulare a procedurii de atribuire

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: deciziei ANSC; raportului de monitorizare; decizie autoritatii contractante

Nr. 21583548 din 29 aprilie 2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	IMSP Spitalul rațional Căușeni "Ana Alexandru"
Localitate	r.Căușeni or.Căușeni str. Iu.Gagarin 54
IDNO	1003608150033
Adresa	r.Căușeni or.Căușeni str. Iu.Gagarin 54
Număr de telefon	060001425
Număr de fax	024326094
E-mail oficial	srcauseni@ms.md
Adresa de internet	www.srcauseni.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Iurie Barcari

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	<input type="checkbox"/> Cererea ofertelor de prețuri <input checked="" type="checkbox"/> Licitatie deschisă <input type="checkbox"/> Altele: [Indicați]
Procedura de achiziție repetată (după caz)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri <input type="checkbox"/> Servicii <input type="checkbox"/> Lucrări <input checked="" type="checkbox"/>
Obiectul achiziției	Reparatia capitală a Blocului Operator a IMSP Spitalul raional Căușeni "Ana și Alexandru"
Cod CPV	45200000-9
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21583548 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1773901680055 Data publicării: 19.03.2026 ora 08-51
Platforma de achiziții publice utilizată	<input type="checkbox"/> achizitii.md; <input type="checkbox"/> e-licitatie.md; <input checked="" type="checkbox"/> tender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://srcauseni.md/wp-content/uploads/2026/02/Plan-de-achizitii-2026.pdf

Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data:
	Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	<input type="checkbox"/> Acord-cadru <input checked="" type="checkbox"/> Sistem dinamic de achiziție <input type="checkbox"/> Licitație electronică <input type="checkbox"/> Catalog electronic
Sursa de finanțare	<input checked="" type="checkbox"/> Buget de stat; <input type="checkbox"/> Buget CNAM; <input type="checkbox"/> Buget CNAS; <input type="checkbox"/> Surse externe; <input type="checkbox"/> Alte surse:
Valoarea estimată	24 757 062,00 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

Data solicitării clarificărilor	1.19.03.2026 2.19.03.2026 3.19.03.2026 4.19.03.2026 5.19.03.2026 6.20.03.2026 7.21.03.2026 8.22.03.2026 9.24.03.2026 10.28.03.2026 11.28.03.2026 12.28.03.2026
Denumirea operatorului economic	
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	<p>1. Buna ziua, care a fost motivul anularii licitației publicate ieri? Mai ales ca ati redus si perioada de publicare cu 4 zile De ce?</p> <p>2. In criteriile de eligibilitate, pct.18 d-stra solicitati bani lichizi 30% din valoare, la suma estimativa este de peste 8 mln lei. Nu vi se pare cam exagerata suma? avind in vedere inceputul anului, intreprinderile nu prea dispun de asa sume nici chiar din credite? sau poate este ceva la mijloc?</p> <p>3. Lista pentru Echipamente Electronice si Electrice Întrebare: Vă rog să confirmați că pentru operatorul economic ofertant care nu este producător/importator a echipamentelor electrice (Consola suspendata de tavan pentru sala de operatie: model HyPort P60 cu deplasare motorizata pe verticala sau analogic și Lampă de operații cu 2 sateliți) se acceptă pentru intrunirea cerinței de calificare 23 prezentarea Dovezii înregistrării în Lista pentru Echipamente Electronice și Electrice a importatorului/producătorului echipamentelor respective.</p> <p>4. Buna plasați va rog proiectul la ventelare</p> <p>5. De ce lucrați pentru operatorul care a executat partea mare a lucrărilor la Sr Caușeni cu filmele lui și cu alte firme satelite, inclusiv și lucrări fără publicare</p> <p>6. In punctul 6 cereți cerinta. Sa fie semnate obligatoriu de INST procesele de receptia finale .Dar avem o ecspierinta destul de mare și nu avem nici un proces verbal de recepție finala semnat de INTS .Pentru ca achizițiile din republica moldova sint ezechutate fara proiecte si fara de avizuri.De aici și rezulta ca nu pot fie semnate toate PVRF de catre INTS toate din Moldova.Rugam sa eliminați cerința data pentru a nu limita AE.</p> <p>7. anunti p.6 sub p.1si 2 dece cereti la recepție finală obligatoriu notificat de INST.Scrisoare de recomandare deja este o dovada si unde grupul de lucru care a semnat tot este o dovada de indeplinirea lucrarilor.Daca nu este principial so scoateti din cerinte .</p> <p>8. Se accepta fara notificat de INST deja daca o sa doriti puteți sa-i invetați la finalizare luvrarii</p> <p>9. Toate procesele verbale trebuie sa fie avizate la INST sau e destul doua trei lucrari</p> <p>10. Stimată autoritate contractantă, referitor la cerința nr.6 din anunțul de participare (PV notificate de INST) și prevederile Codului CUC 434/2023 atașate repetat pentru justificarea acestei cerințe, urma sa rețineti că în conformitate cu art.390 alin (1) respectivul Cod intră în vigoare peste 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, adică din 30.01.2025. Abia atunci a intrat in vigoare si obligativitate privind avizare proceselor-verbale de recepție de către INST. Întrucât experiența operatorilor economici nu se rezumă doar la un an de activitate, dar minim 5 (cinci), rugăm sa ajustati aceasta cerinta in conformitate cu prevederile actelor legislative. In caz contrar, rugăm să atașați baza legală prin care se justifică că operatorii economici trebuie să îndeplinească această obligativitate pentru proiectele finalizate si receptionate pîna la 30.01.2025.</p> <p>11. Buna ziua! Va rugam sa anulati din cerinta obligatorie , procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST. Multumesc!</p> <p>12. Nui rugați nui nici un sens cretea au nevoie numai de citeva companii poate una si nici decum o competiție corecta institutiile nu mai stiu cum sa mai limiteze</p>
Expunerea succintă a răspunsului	<p>1. A fost depistată o greșeală care legată de proiectul de execuție, a fost înlăturată și proiectul de execuție va fi publicat azi pe srauseni.md</p> <p>2. Asta este decizia grupului de lucru.Multumim</p> <p>3. Se acceptă pentru intrunirea cerinței de calificare 23 prezentarea Dovezii înregistrării în Lista pentru Echipamente Electronice și Electrice a importatorului/producătorului echipamentelor respective, cu condiția respectării cerințelor tehnice din proiectul de execuție și caietul de sarcini. Multumim</p> <p>4. Va fi plasat astăzi pe pagina web a Spitalului raional Căușeni: Ana și Alexandru: srauseni.md .Multumim</p> <p>5. În baza Legii achizițiilor publice, autoritatea contractantă (Spitalul Raional Căușeni) are obligația să atribuie contractele prin proceduri transparente, cu publicare prealabilă, și să trateze toți operatorii economici în mod egal. Utilizarea unor „firme satelite” sau divizarea artificială a lucrărilor pentru a eluda publicarea este interzisă. Dacă există suspiciuni că aceste reguli au fost încălcate, puteți solicita documentele procedurii de la autoritatea contractantă sau puteți sesiza Agenția Achiziții Publice și Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor.</p> <p>6. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată din documentația de atribuire, deoarece este impusă direct de Codul urbanismului și construcțiilor, iar autoritatea contractantă nu poate renunța la respectarea</p>

legii. În măsura în care există lucrări executate fără proiect și avize, acestea nu pot fi recepționate legal, iar soluția nu este modificarea regulilor de achiziție, ci asigurarea conformității investițiilor cu legislația în construcții. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată, deoarece este impusă direct de art. 197 alin. (9) și (10) coroborat cu art. 221-223 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023. (9) Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică participă la recepția următoarelor categorii de construcții: a) obiectivele finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, ale bugetelor locale, ale fondului rutier, ale bugetelor de asigurări sociale, ale fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență în medicină, ale fondurilor speciale, ale creditelor acordate cu garanția statului, precum și din contul mijloacelor instituțiilor și întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni, în capitalul social al cărora partea majoritară o constituie cota statului, și în cazul în care obiectivul reconstruit este un bun proprietate publică, dar este reconstruit în cadrul unui parteneriat public-privat sau din investiții private; b) clădiri cu menire social-culturală și comercială cu mai mult de cinci etaje; c) blocuri locative, cămine, hoteluri și instituții rezidențiale sau de plasament temporar, cu mai mult de cinci etaje. (10) În cazurile prevăzute la alin.(9), investitorul depune la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, semnat de către membrii comisiei de recepție și însoțit de Cartea tehnică a construcției, pentru expunerea concluziei în procesul-verbal. Inspectoratul, în termen de 30 de zile, își expune concluzia pozitivă în procesul-verbal sau, în cazul identificării neconformităților, refuză expunerea concluziei pozitive în procesul-verbal respectiv și notifică solicitantul, în termen de 30 de zile, cu privire la neconformitățile identificate, cu referințe la normativele tehnice în construcții relevante. Dacă neconformitățile identificate pot fi înlăturate până la recepția finală, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică expune în procesul-verbal o concluzie pozitivă condiționată, iar investitorul este obligat să respecte obiecțiile Inspectoratului.

7. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată din documentația de atribuire, deoarece este impusă direct de Codul urbanismului și construcțiilor, iar autoritatea contractantă nu poate renunța la respectarea legii. În măsura în care există lucrări executate fără proiect și avize, acestea nu pot fi recepționate legal, iar soluția nu este modificarea regulilor de achiziție, ci asigurarea conformității investițiilor cu legislația în construcții. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată, deoarece este impusă direct de art. 197 alin. (9) și (10) coroborat cu art. 221-223 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023. (9) Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică participă la recepția următoarelor categorii de construcții: a) obiectivele finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, ale bugetelor locale, ale fondului rutier, ale bugetelor de asigurări sociale, ale fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență în medicină, ale fondurilor speciale, ale creditelor acordate cu garanția statului, precum și din contul mijloacelor instituțiilor și întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni, în capitalul social al cărora partea majoritară o constituie cota statului, și în cazul în care obiectivul reconstruit este un bun proprietate publică, dar este reconstruit în cadrul unui parteneriat public-privat sau din investiții private; b) clădiri cu menire social-culturală și comercială cu mai mult de cinci etaje; c) blocuri locative, cămine, hoteluri și instituții rezidențiale sau de plasament temporar, cu mai mult de cinci etaje. (10) În cazurile prevăzute la alin.(9), investitorul depune la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, semnat de către membrii comisiei de recepție și însoțit de Cartea tehnică a construcției, pentru expunerea concluziei în procesul-verbal. Inspectoratul, în termen de 30 de zile, își expune concluzia pozitivă în procesul-verbal sau, în cazul identificării neconformităților, refuză expunerea concluziei pozitive în procesul-verbal respectiv și notifică solicitantul, în termen de 30 de zile, cu privire la neconformitățile identificate, cu referințe la normativele tehnice în construcții relevante. Dacă neconformitățile identificate pot fi înlăturate până la recepția finală, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică expune în procesul-verbal o concluzie pozitivă condiționată, iar investitorul este obligat să respecte obiecțiile Inspectoratului.

8. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată din documentația de atribuire, deoarece este impusă direct de Codul urbanismului și construcțiilor, iar autoritatea contractantă nu poate renunța la respectarea legii. În măsura în care există lucrări executate fără proiect și avize, acestea nu pot fi recepționate legal, iar soluția nu este modificarea regulilor de achiziție, ci asigurarea conformității investițiilor cu legislația în construcții. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată, deoarece este impusă direct de art. 197 alin. (9) și (10) coroborat cu art. 221-223 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023. (9) Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică participă la recepția următoarelor categorii de construcții: a) obiectivele finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, ale bugetelor locale, ale fondului rutier, ale bugetelor de asigurări sociale, ale fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență în medicină, ale fondurilor speciale, ale creditelor acordate cu garanția statului, precum și din contul mijloacelor instituțiilor și întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni, în capitalul social al cărora partea majoritară o constituie cota statului, și în cazul în care obiectivul reconstruit este un bun proprietate publică, dar este reconstruit în cadrul unui parteneriat public-privat sau din investiții private; b) clădiri cu menire social-culturală și comercială cu mai mult de cinci etaje; c) blocuri locative, cămine, hoteluri și instituții rezidențiale sau de plasament temporar, cu mai mult de cinci etaje. (10) În cazurile prevăzute la alin.(9), investitorul depune la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, semnat de către membrii comisiei de recepție și însoțit de Cartea tehnică a construcției, pentru expunerea concluziei în procesul-verbal. Inspectoratul, în termen de 30 de zile, își expune concluzia pozitivă în procesul-verbal sau, în cazul identificării neconformităților, refuză expunerea concluziei pozitive în procesul-verbal respectiv și notifică solicitantul, în termen de 30 de zile, cu privire la neconformitățile identificate, cu referințe la normativele tehnice în construcții relevante. Dacă neconformitățile identificate pot fi înlăturate până la recepția finală, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică expune în procesul-verbal o concluzie pozitivă condiționată, iar investitorul este obligat să respecte obiecțiile Inspectoratului.

9. Cerința ca procesele-verbale de recepție finală să fie semnate de INST nu poate fi eliminată din documentația de atribuire, deoarece este impusă direct de Codul urbanismului și construcțiilor, iar autoritatea contractantă nu poate renunța la respectarea legii. În măsura în care există lucrări executate fără proiect și avize, acestea nu pot fi recepționate legal, iar soluția nu este modificarea regulilor de achiziție, ci asigurarea conformității investițiilor cu legislația în construcții. Două -trei este de ajuns, dar conducătorul de codul indicat mai sus!

10. Stimate Operator economic Vă comunicăm, că conform HG Nr. 285 din 23-05-1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente. 19. la terminarea examinării, comisia își va consemna obiecțiile și concluziile în procesul-verbal de recepție, care se va întocmi după modelul prezentat în anexa nr. 1 la prezentul Regulament și îl va înainta investitorului în termen de 3 zile lucrătoare împreună cu recomandarea de admitere cu sau fără obiecții a recepției, amânarea sau respingerea ei. Conform anexei 1 (p.9. Concluzia Agenției pentru Supraveghere Tehnică:) în prezent INST sau procese-verbale de recepție avizate de AST Întrucât experiența operatorilor economici nu se rezumă doar la un an de activitate, dar minim 5 (cinci), grupul de lucru constată că aceasta cerința se încadrează perfect cu HG nr.285/1996 și premărgător CUC 434/2023

11. Stimate Operator economic Vă comunicăm, că conform HG Nr. 285 din 23-05-1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente. 19. la terminarea examinării, comisia își va consemna obiecțiile și concluziile în procesul-verbal de recepție, care se va întocmi după modelul prezentat în anexa nr. 1 la prezentul Regulament și îl va înainta investitorului în termen de 3 zile lucrătoare împreună cu recomandarea de admitere cu sau fără obiecții a recepției, amânarea sau respingerea ei. Conform anexei 1 (p.9. Concluzia Agenției pentru Supraveghere Tehnică:) în prezent INST sau procese-verbale de recepție avizate de AST Întrucât experiența operatorilor economici nu se rezumă doar la un an de activitate, dar minim 5 (cinci), grupul de lucru constată că aceasta cerința se încadrează perfect cu HG nr.285/1996 și premărgător CUC 434/2023

12. Stimate Operator economic Vă comunicăm, că conform HG Nr. 285 din 23-05-1996 cu privire la aprobarea Regulamentului

	de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente. 19. la terminarea examinării, comisia își va consemna obiecțiile și concluziile în procesul-verbal de recepție, care se va întocmi după modelul prezentat în anexa nr. 1 la prezentul Regulament și îl va înainta investitorului în termen de 3 zile lucrătoare împreună cu recomandarea de admitere cu sau fără obiecții a recepției, amânarea sau respingerea ei. Conform anexei 1 (p.9. Concluzia Agenției pentru Supraveghere Tehnică:) în prezent INST sau procese-verbale de recepție avizate de AST Întrucât experiența operatorilor economici nu se rezumă doar la un an de activitate, dar minim 5 (cinci), grupul de lucru constată că aceasta cerință se încadrează perfect cu HG nr.285/1996 și premărgător CUC 434/2023
Data transmiterii	1.19.03.2026 2.19.03.2026 3.19.03.2026 4.19.03.2026 5.19.03.2026 6.20.03.2026 7.21.03.2026 8.22.03.2026 9.24.03.2026 10.28.03.2026 11.28.03.2026 12.28.03.2026

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

Rezumatul modificărilor	
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	<i>[Indicați sursa utilizată și data publicării]</i>
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	<i>[Indicați numărul de zile]</i>

5. Până la termenul-limită 06.04.2026 09-37 , au depus oferta 2 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1	Eurogalex-Prim SRL	1008600035294	Ciocoli Dumitru
2	Galicus SRL	1010600032829	Casap Iurie

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic			
	Eurogalex-Prim SRL	Galicus SRL		
Documentele ce constituie oferta <i>(Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)</i>				
Propunerea tehnică	<i>nu corespunde</i>	<i>prezentat</i>		
Propunerea financiară	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>		
DUAE	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>		
Garanția pentru ofertă (după caz)	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>		
Documente de calificare <i>Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde</i>				
Alte documente, model lampa,ventilare	prezentat	prezentat		

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de	Correspondența cu cerințele de calificare	Correspondența cu specificațiile tehnice
-------------------	---------------------------------	----------------------------	-------------------------	---	--

			măsură		
Reparatia capitală a Blocului Operator a IMSP Spitalul raional Căușeni "Ana și Alexandru"	Eurogalex-Prim SRL	16 811 781,18	1	da	nu
	Galicus SRL	18 858 973,09	1	da	da

Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
10.04.2026	Eurogalex- Prim SRL	Nr.01-10/435 Clarificare preț anormal de scăzut mai mult de 15% Modelul și specificația ventilației propuse, corespunderea conform cerințelor de proiect	Nr.28/26 din 16.04.2026 Răspuns la clarificare preț anormal de scăzut și prezentarea modelului și specificației ventilației propuse pentru obiect
17.04.2026	Art-Evolutio SRL, supraveghere de autor de proiect	01-10/293 Corespunderea cerințelor tehnice și modelul ventilației propuse de operatorul economic Eurogalex Prim	22.04.2026 În configurația actuală, echipamentul nu poate fi aprobat, deoarece înregistrăm multiple neconformități față de proiectul de execuție
23.04.2026	Galicus SRL	Nr.01-10/505 Clarificare preț anormal de scăzut mai mult de 15% Modelul și specificația ventilației propuse, corespunderea conform cerințelor de proiect	24/04-2026 din 23.04.2026 Răspuns la clarificare preț anormal de scăzut și prezentarea modelului și specificației ventilației propuse pentru obiect
24.04.2026	Art-Evolutio SRL, supraveghere de autor de proiect	01-10/510 Corespunderea cerințelor tehnice și modelul ventilației propuse de operatorul economic SRL Galicus	24.04.2026 Raportăm că aceste echipamente respectă parametrii și cerințele specificate în documentația de proiectare

8. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
Eurogalex -Prim SRL	<p>În conformitate cu prevederile art.69 alin.6) lit.b) al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, oferta depusă de către Eurogalex-Prim SRL nu a fost acceptată pe motivul necorespunderii cerințelor expuse în documentația de atribuire.</p> <p>Subsecvent, relevant este faptul că potrivit prevederilor art.40 alin.(1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. Or, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.</p> <p>Totodată, relevante cauzei sunt și prevederile pct.54 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, care stabilește că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:</p>

1. Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) **graficul de executare a lucrării** (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr.23, lista cu cantitățile de lucrări.

Devine necesar de a menționa că potrivit pct.83 dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și, după caz, semnată și șampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau înlăturarea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Astfel, analizând documentația de atribuire elaborată și publicată de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție publică, se constată că la pct.11 din anunțul de participare s-a specificat: *„Termenii și condițiile de prestare/executare solicitați: 360 zile la semnarea contractului”*.

Potrivit documentelor aferente graficul de executare numerotația de la 1-12 nu este menționat valoarea timpului, totodată ca repartizare avem trasate doar 11 coloane, astfel intuitiv stabilindu-se graficul ca fiind doar pentru 11 luni.

Conform invitației de participare la pct.15, rândul 4, la categoria criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse se menționează informațiile solicitate (*DUAE, documentație*), *s-a solicitat prezentarea graficului de executare a lucrărilor, cu indicarea numărului de lucrători implicați în execuția lucrării, și valoarea fondurilor asimilate lunar anexa nr.10.*

Prin derogare de la cerințele stipulate în Documentația standard și invitația de participare la procedura de achiziție aflată în desfășurare, graficul de execuție nu conține informația referitoare la numărului de lucrători implicați în execuția lucrării și valoarea fondurilor asimilate lunar.

Prin urmare, abaterea comisă în „graficul de execuție” nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art.69 alin.(5) din Legea nr.131 din 03.07.2015, în măsura în care aceasta nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei respective, iar în speță, orice solicitare în acest sens ar determina modificarea ofertei inițiale a acestuia (ajustarea termenului de execuție a lucrărilor). astfel încât oferta dată să corespundă cerinței indicate în documentația de atribuire, ceea ce contravine prevederilor art. 69 alin. (4) din aceeași lege.

Conform Solicitării de clarificare nr.01-10/ 435 din 10.04.2026, s-a solicitat de către grupul de lucru de la **”Eurogalex - Prim” SRL**, clarificarea prețului anormal de scăzut propus mai mult de 85% și Modelul și explicarea specificația ventilației propuse, confirmarea corespunderii conform cerințelor de proiect.

Drept urmare la data de 16.04.2026 cu nr.28/26 a fost prezentată de

către "Eurogalex-Prim" SRL specificația tehnică a echipamentului ventilației oferite.

Astfel, fiind solicitată opinia autorului de proiect AC "Arh-Evolutio" SRL cu privire la corespunderea cerințelor tehnice și modelul ventilației la Reparația capitală a Blocului Operator a IMSP Spitalul raional Căușeni "Ana și Alexandru", conform răspunsului la clarificări a antreprenorului Eurogalex-Prim SRL, expusă în scrisoarea nr.28/26 din 16.04.2026, de către proiectat a fost comunicat că în configurația actuală, echipamentul nu poate fi aprobat, deoarece înregistrăm multiple neconformități față de proiectul de execuție.

1. *Lipsește setul complet de amortizoare de zgomot în versiune medicală.*

2. *Treapta a doua de filtrare M5 în loc de F7 conform proiectului.*

3. *Este prevăzut un singur ventilator de aer proaspăt și unul de aer extras, în loc de 2 x 50% conform proiectului.*

4. *Bateria de încălzire cu apă nu este dimensionată pentru o capacitate de 100% – de la +14,2°C la +22°C, Q=10,8 kW; conform proiectului: de la -16°C la +22°C, Q=48,77 kW.*

5. *Puterea și numărul circuitelor răcitorului cu freon sunt subdimensionate; la ieșirea din răcitor se obține +15°C, în loc de +14°C; este prevăzut cu 1 circuit, conform proiectului trebuie să aibă 2 circuite.*

6. *Lipsește informația privind realizarea tuturor suprafețelor interioare din oțel inoxidabil, existența ferestrelor de vizitare, a iluminatului pentru control vizual, a tăvilor de scurgere în fiecare secțiune și a ușilor de inspecție pentru tratarea cu dezinfectanți.*

Deși fiind solicitată prezentarea informațiilor depline privind modelul și specificația ventilației propuse, s-a constatat că conform caietului de sarcini nr.2-1-5 nu a fost prezentată descrierea la pct.2,8,15,29.

În contextul dat potrivit ar.17 alin.(5) al Legii nr.213/2015 Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare), or autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

În condițiile expuse supra, grupul de lucru nu a acceptat oferta pe motiv că aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, urmează a fi menționat că actele normative cu incidență în domeniul achizițiilor publice impun un comportament activ din partea ofertanților, aceștia fiind impuși de imperativele legislației de profil să întocmească corect actele aferente ofertei astfel încât acestea să transpună cerințele și condițiile documentației de atribuire.

9. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot

Pentru mai multe loturi cumulate

Pentru toate loturile

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

10. Criteriul de atribuire aplicat:

- Prețul cel mai scăzut
Costul cel mai scăzut
Cel mai bun raport calitate-preț
Cel mai bun raport calitate-cost

11. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		

12. Reevaluarea ofertelor:

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	





13. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Reparația capitală a Blocului Operator a IMSP Spitalul raional Căușeni "Ana și Alexandru"	Galicus SRL	1 lot	18 858 973,09	18 858 973,09	22 630 767,73

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. _1_ lit c,d.

Argumentare: Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Yeon Pălboc	sd. economice	
2	Angela Corabănești	jurist	
3	Olga Ștefanovici	chef. Cdyst	
4	Olga Alina	Coord. sed	
5	Luzia Băncuș	specialist achiziții	