



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-476-22 Data: 08.08.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Moravix” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/511/22 la data de 12.07.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/511/22 din 12.07.2022, depusă de către „Moravix” SRL, adresa: mun. Chișinău str. A Russo 5/2 ap 158, număr de identificare (IDNO): 1014600014357, tel. 078887886, e-mail: moravix@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022, privind achiziția „„,Produse lactate”, pentru necesitățile Armatei Naționale”, inițiată de către Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, adresa: mun. Chișinău, șos. Hîncești 84, număr de identificare (IDNO): 1006601001229, tel.: 022-25-21-28, e-mail: elena.colesnic@army.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 28.07.22 ora 09:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022, „Moravix” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 17.06.2022 a avut loc licitația publică cu nr ocde-b3wdp1-MD-1653646239198, la care au participat SRL Moravix, si Credoprim SRL. In rezultatul examinării al punctului nr 16 din anunt de participare care spune (Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație):), am constatat ca SRL Credoprim, nu a indeplinit in Specificații tehnice

nici denumirea Producatorului, nici Tara de Origine al produsului. Reieșind din acestea specificatia tehnica nu poate fi cosiderata ca document, reesind din acestea SRL Credoprim nu a indeplinit criteriile minime si nu poate fi considerat castigator. Necatind la incalcarea grava MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA AGENȚIA ASIGURARE RESURSE ȘI ADMINISTRARE PATRIMONIU a cerut prin clarificari, modificarea documentului obligatoriu, prin urmare sa dat alta specificare tehnica in care este indicat ca producator Lactalis Alba Federatia Rusa, iar Lactalis Alba este o companie din moldova care nu produce cascaval Topit, ca urmare reesa ca iarasi sa prezentat specificarea tehnica eronata. Cer sa fie examinat acest caz.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Reexaminarea rezultatelor procedurii de achiziție LD nr. ocdsb3wdp1-MD-1653646239198 din 16.06.2022, privind achiziționarea „Produse lactate” Cascaval topit”

Argumentele autorității contractante:

Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 70/1038 din 14.07.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a examinat contestația nr.02/511/22 din 12.07.2022, depusă de către operatorul economic SRL „Moravix” și Vă comunică următoarele.

La data de 17.06.2022 prin intermediul platformei electronice de achiziții achiziții.md, a avut loc deschiderea ofertelor prezentate în cadrul procedurii de achiziție LD nr.ocds-b3wdp1-MD-1653646239198, privind achiziționarea „Produse lactate”, pentru necesitățile Armatei Naționale.

La lotul „Brînză topită”, prețul cel mai scăzut a fost propus de ofertantul SRL „Credoprim”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei prezentate de către operatorul economic menționat la lotul dat, s-a constatat că acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Referitor la afirmațiile contestatarului despre presupusele încălcări ale autorității contractante la evaluarea ofertei operatorului economic SRL „Credoprim”, Vă comunicăm că, autoritatea contractantă respectând prevederile art. 17 alin. (4) și art. 69 alin. (3), Legea nr.131 din 03.07.2015, privind achizițiile publice, prin scrisoarea nr.70/896, a solicitat operatorului economic SRL „Credoprim”, suplimentarea, clarificarea și completarea documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22). Respectiv, clarificările asupra documentului menționat și completarea acestuia de către

operatorul economic vizat, a fost efectuată în conformitate cu prevederile articolelor vizate.

Mai mult ca atât, solicitarea de la operatorul economic SRL „Credoprim” a clarificărilor menționate supra, nu generează modificări ale ofertei acestuia, inclusiv a prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, în sensul art.69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, iar potrivit art.69 alin. (5) din Legea prenotată, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. În această ordine de idei, specificațiile tehnice a obiectului achiziției corespund cerințelor autorității contractante privind calitatea, ambalajul, marcarea, etichetarea, etc.

Suplimentar, Vă comunicăm că, în urma examinării documentelor privind conformitatea produsului și a mostrei prezentate de către operatorul economic SRL „Credoprim”, s-a constatat că, țara de origine a bunului oferat este Federația Rusă, producător SA „Lactalis Istra”, respectiv importator în Republica Moldova este SRL „Lactalis-Alba”. Mai mult ca atât, această informație se regăsește atât în documentele atașate pe platforma electronică de achiziție achiziții.md, cât și pe ambalajul mostrei prezentate de către acesta. În contextul celor expuse mai sus, a fost omisă suplimentarea denumirii producătorului și anume: sintagma „Alba” în loc de sintagma „Istra”, respectiv respingerea ofertei nominalizate din acest motiv ar fi disproporționată și contrară principiului proporționalității și principiului de utilizare eficientă a banilor publici.

Reieșind din cele relatate mai sus, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în calitate de autoritate contractantă, respectând prevederile actelor normative în vigoare, consideră prezenta contestație ca neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că ”Moravix” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de desemnare în calitate de câștigătoare oferta ”Credoprim” SRL pentru Lotul II ”Brînză topită”, susținând că ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat o ofertă tehnică conformă.

Urmare a examinării documentelor aferente dosarului de achiziții publice, s-a constatat că la data de 27 mai 2022, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022, privind achiziția „„Produse lactate”, pentru necesitățile Armatei Naționale”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

Astfel, cu referire la criticile contestatorului în raport cu oferta tehnică a SRL”Credoprim”, Agenția reține prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată și pct. 77 din Documentația Standard, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, se reține că pct. 78. din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115/2021, la caz documentația de atribuire, prevede că, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor (specificațiilor tehnice și standardelor specificate) prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este

completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

De asemenea, relevante sunt și prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

În acest sens, la caz, este de menționat că ofertanții sunt obligați să indice în formularul „Specificații tehnice” (Anexa nr. 22), denumirea modelului bunului, țara de origine, producătorul, specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant și standardele de referință, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 65 alin. (4) din aceeași lege, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Astfel, la caz, urmează a fi reținut faptul că autoritatea contractantă a solicitat, relevant speței, următoarele: *”Brânză topită cu frișcă (smântână) cu conținut de grăsime raportat la substanța uscată nu mai puțin de 45%. Ambalaj individual porționat a câte 17-18gr/buc în cutii. Termen de valabilitate minim 180 zile din data livrării (informația să fie indicată pe ambalaj). La livrare se prezintă pentru fiecare partidă certificatul de calitate / declarația de conformitate (emisă de producător) / certificatul sanitar veterinar forma 2 sau copii confirmate prin ștampila umedă a ofertantului. Să dispună de transport specializat și autorizat pentru transportarea specificației produsului menționat, dotat cu dispozitive de înregistrare a temperaturii. Livrarea se va efectua cu transportul vânzătorului autorizat specializat la comanda cumpărătorului, la depozitul Secției alimentare (comanda va fi înaintată cu cel puțin 7 zile până la livrare) în garnizoana Chișinău pe parcursul lunilor iulie – noiembrie 2022, în zilele de marți, miercuri și joi, de la ora 09:00 până la ora 16:00, în cantități conform cererii remise telefonic sau prin poșta*

electronică de către șeful Secției alimentare (operatorii economici participanți la procedura de achiziție, vor indica în ofertă – anexa nr.22 adresa de e-mail sau tel., la care vor fi primite comenzile). Alte cerințe: - ofertanții pentru prezenta poziție vor prezenta mostra în decurs de 3 zile de la termenul limită de deschidere a ofertelor.”

În acest context, examinând documentele atașate în SIA „RSAP” de către „Credoprim” SRL, Agenția constată că potrivit Anexei nr. 22 „Specificații tehnice”, parte componentă a ofertei acestuia, ofertantul declarat câștigător a completat coloanele 2, 6 și 7, după cum urmează:

AARAP Ministerul Apărării

Numărul procedurii de achiziție conform SIA „RSAP” din conform SIA „RSAP”						
Obiectul de achiziție: „Produce lactate”, pentru necesitățile Armatei Naționale						
Denumirea bunurilor	Denumire a modelului bunului	Tara de Origine	Producătorul	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standarde de referință
1	2	3	4	5	6	7
Brânză Topită	Brânză Topită			<p>Brânză topită cu frică (condensată) cu conținut de grăsime raportat la substanța uscată nu mai puțin de 45%; Ambalaj individual porționat a câte 175 grame în cutii. Termen de valabilitate minim 180 zile din data livării (informația să fie indicată pe ambalaj). La livrare se prezintă pentru fiecare porție certificatul de calitate / declarația de conformitate (emisiă de producător) / certificatul sanitar veterinar format 2 sau copii confirmate prin stampila unică a oferentului. Să dispună de transport specializat și autorizat pentru transportarea speciilor produsului menționat, dotat cu dispozitive de refrigerare a temperaturii. Livrarea se va efectua cu transportul înaltorului autorizat specializat în comanda comandatului, în depozitul Secției alimentare (comanda va fi înaintată cu cel puțin 7 zile până la livrare) în perioada: 1. luna de parcursoare lună iulie - noiembrie 2022, în zilele de marți, miercuri și joi, de la ora 09:00 până la ora 16:00, în cantități conform cererii remise telefonic sau prin poșta electronică de către sediul Secției alimentare (operatorii economici participanți la procedura de achiziție, vor indica în ofertă – anexa nr.22 adresa de e-mail sau tel., la care vor fi primite comenzile).</p> <p>Alte cerințe: - ofertanții pentru prezenta poziție vor prezenta mostra în decurs de 3 zile de la termenul limită de deschidere a ofertelor.</p>	<p>Brânză topită cu frică (condensată) cu conținut de grăsime raportat la substanța uscată nu mai puțin de 45%. Ambalaj individual porționat a câte 175 grame în cutii. Termen de valabilitate minim 180 zile din data livării (informația să fie indicată pe ambalaj). La livrare se prezintă pentru fiecare porție certificatul de calitate / declarația de conformitate (emisiă de producător) / certificatul sanitar veterinar format 2 sau copii confirmate prin stampila unică a oferentului. Să dispună de transport specializat și autorizat pentru transportarea speciilor produsului menționat, dotat cu dispozitive de refrigerare a temperaturii. Livrarea se va efectua cu transportul înaltorului autorizat specializat în comanda comandatului, în depozitul Secției alimentare (comanda va fi înaintată cu cel puțin 7 zile până la livrare) în perioada: 1. luna de parcursoare lună iulie - noiembrie 2022, în zilele de marți, miercuri și joi, de la ora 09:00 până la ora 16:00, în cantități conform cererii remise telefonic sau prin poșta electronică de către sediul Secției alimentare (operatorii economici participanți la procedura de achiziție, vor indica în ofertă – anexa nr.22 adresa de e-mail sau tel., la care vor fi primite comenzile).</p> <p>Alte cerințe: - ofertanții pentru prezenta poziție vor prezenta mostra în decurs de 3 zile de la termenul limită de deschidere a ofertelor.</p>	<p>Conform cerințelor, 306/2018 și HG 221/2009, etichetarea și marcarea conform Legea nr. 279/2017 și HG 435 din 28.05.2010, condiții tehnice de calitate conform HG 158/2019 (a. nr. 5)</p>

Semnat: Digitally signed by Cosmin Radu



În calitate de director comercial.

Respectiv, se atestă că operatorul economic desemnat câștigător, a omis completarea coloanelor nr.3 „țara de origine” și nr.4 „producătorul”, abătându-se de la completarea conform cerințelor stipulate în Documentația standard, în care se menționează că: “Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6, 7”, fapt susținut de către contestator, cât și de către autoritatea contractantă în cadrul ședinței de examinare a contestației.

În acest sens, conform pct. 48 din Documentația Standard, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține -Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la

alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține - Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr.9).

Subsecvent, pct. 49 din Documentația Standard potrivit căruia toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

Totodată, Agenția învederează și imperativele pct. 78 din Documentația Standard, potrivit cărora dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

La caz, se constată că autoritatea contractantă, în timpul evaluării ofertelor, excedând cadrului legal, a făcut uz de prevederile art. 17 alin. (4) și art. 69 alin. (3), Legea nr.131 din 03.07.2015, privind achizițiile publice și a solicitat operatorului economic SRL „Credoprim” completarea corespunzătoare a documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22). Astfel, în rezultatul solicitărilor de clarificări, autoritatea a emis decizia prin care a stabilit conformitatea ofertei acestuia, constatând corespunderea ofertei tuturor cerințelor tehnice, totodată, invocând la aspectul dat, în textul punctului său de vedere că: *”Referitor la afirmațiile contestatarului despre presupusele încălcări ale autorității contractante la evaluarea ofertei operatorului economic SRL „Credoprim”, Vă comunicăm că, autoritatea contractantă respectând prevederile art. 17 alin. (4) și art. 69 alin. (3), Legea nr.131 din 03.07.2015, privind achizițiile publice, prin scrisoarea nr.70/896, a solicitat operatorului economic SRL „Credoprim”, suplimentarea, clarificarea și completarea documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22).*

Prin urmare, Agenția reține că **specificația tehnică**, încărcată în MTender de către ofertantul SRL „Credoprim”, **a fost completată cu omisiuni**, ceea ce face proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, în acest sens, autoritatea contractantă fiind pusă în situația de a încheia un contract cu clauze imprecise, ori, în baza reglementărilor legislative în domeniul achizițiilor publice, se atestă că **oferta tehnică nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor cărora inițial nu le corespundea**, prin corectarea sau extragerea devierilor.

Subsecvent, Agenția menționează și prevederile pct. 77, sub-pct. 5 din Documentația Standard, potrivit cărora grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice, respinge oferta dacă ofertantul modifică, prin clarificările pe care le prezintă, conținutul propunerii tehnice și/sau al propunerii financiare, cu excepția situației în care modificarea este determinată de corectarea erorilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Totodată, se specifică că, derularea unei proceduri de achiziție publică, nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte, presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici de livrare a bunurilor solicitate de către autoritatea contractantă, care, la rîndul ei trebuind să se asigure și să obțină garanții privind calitatea bunurilor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or, ofertantul desemnat câștigător, nu a prezentat o ofertă fermă.

În acest context, Agenția reține prevederile art. 1 care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, în coroborare cu prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit cărora „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”. Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, ceea ce în speță nu s-a întâmplat, având în vedere cele constatate și apreciate supra de Agenție.

Totodată, Agenția învederează și imperativele art. 69 alin. (2)-(5) și alin. (6) lit. b) din Legea nr.131/2015, conform cărora:

(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

(5) Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante expuse atât în punctul de vedere pe marginea contestației, cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a acesteia precum că ” *în urma examinării documentelor privind conformitatea produsului și a mostrei prezentate de către operatorul economic SRL „Credoprim” în rezultatul clarificărilor, s-a constatat că, țara de origine a bunului oferit este Federația Rusă, producător SA „Lactalis Istra”, care este importator în Republica Moldova... În contextul celor expuse mai sus, a fost omisă suplimentarea denumirii producătorului și anume: sintagma „Alba” în loc de sintagma „Istra”, respectiv respingerea ofertei nominalizate din acest motiv ar fi disproporționată și contrară principiului proporționalității și principiului de utilizare eficientă a banilor publici”, or, cerințele tehnice/descrierea bunului, indicarea producătorului, țării de origine, reprezintă acele condiții care pot influența decizia operatorului economic de a fi sau nu antrenat în procedura de achiziție, inclusiv alegerea produsului care urmează a fi oferit și de care depinde, într-un final, prețul ofertei, iar acceptarea, la etapa de atribuire, a unei specificații tehnice completată necorespunzător este în contradicție cu principiile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015.*

În acest context, Agenția va admite pretențiile contestatorului, ori, acțiunile autorității contractante de a solicita ofertantului „Credoprim” SRL completarea specificației tehnice (Anexa nr.22) și acceptarea ajustărilor efectuate, contravin prevederilor legale prenotate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/511/22 din 12.07.2022, depusă de către „Moravix” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022, privind achiziția „„Produse lactate”, pentru necesitățile Armatei Naționale”, inițiată de către Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării;

2. Se anulează decizia grupului de lucru nr. 94/22 din 05.07.2022 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1653646239198 din 17.06.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Credoprim” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile din data primirii prezentei decizii să reevalueze ofertele, primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-

1653646239198 din 17.06.2022, pentru lotul - „Brânză topită”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Gheorghe GHIDORA