



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-559-25 Data: 29.05.2025

privind soluționarea contestației formulate de către „ORIZONT” SA , înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/521/25 la data de 22.04.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1740754839314

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/521/25 din 22.04.2025, depusă de către „ORIZONT” SA, adresa: mun. Chișinău, str. Uzinelor 171/2, număr de identificare (IDNO): 1003600059222, e-mail: producere.orient@gmail.com pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1740754839314, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT”, inițiată de către Primăria satului Vadul lui Isac, adresa: mun. Cahul, satul Vadul lui Isac, număr de identificare (IDNO): 1007601007077, tel.: 079448002, e-mail: mr.nasulea@mail.ru.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1740754839314, „ORIZONT” SA formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta SA „ SA Orizont „ va informeaza ca in devizul de cheltuieli din oferta tehnica depusa de S.A. DSRM -3 . care a prezentat o ofertă neconformă la procedura de achiziție și anormal de scăzută, fapt pentru care aceasta urma a fi respinsă ca fiind neconformă.

Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări.

În acest context, examinând oferta desemnată câștigătoare constatăm că de fapt oferta tehnică nu este conformă cerințelor de participare, inclusiv erorile admise depășesc suma de 10000 lei și anume:

1)Deviz nr. 7-2-1 Amenajarea teritoriului

**Sistemul de alimentare cu apa
potabila s Vadul lui Isac raionul**

Formular Nr.3

Cahul

(denumirea obiectivului)

DEVIZ LOCAL № 14-23-B-PG-7-2-1

Amenajarea teritoriului

Valoarea de deviz 311 209,48 lei

Intocmit in prețuri curente

№ crt.	Simbol norme și Cod resurse	Denumire lucrări și cheltuieli	U.M.	Cantitate conform datelor din proiect	Valoarea de deviz, lei	
					Pe unitate de măsură	Total
1	2	3	4	5	6	7
		Total borderou de resurse № 14-23-B-PG-7-2-1:				

Manopera:

1.	7123010010200	Betonist	h-om	75,373	80,00	6 029,840
2.	7123020011140	Fierar beton	h-om	15,384	80,00	1 230,720
3.	7123030012500	Montator P.B	h-om	114,080	80,00	9 126,400
4.	7124010010700	Dulgher	h-om	30,960	80,00	2 476,800
5.	7124010010700	Dulgher	h-om	3,705	80,00	296,400
6.	7129020012800	Pavator	h-om	12,654	80,00	1 012,320
7.	7129020012880	Peisagist-floricultor	h-om	42,416	80,00	3 393,280
8.	7141020013300	Zugrav vopsitor	h-om	7,351	80,00	588,080
9.	7212030022700	Sudor	h-om	2,154	80,00	172,320
10.	7214070021400	Lacatus constructii metalice	h-om	5,350	80,00	428,000
11.	7214240021810	Lacatus CM	h-om	24,233	80,00	1 938,640
12.	7422010060100	Timplar	h-om	2,420	80,00	193,600
13.	9310060019900	Muncitor necalificat	h-om	48,811	80,00	3 904,880
14.	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	50,799	80,00	4 063,920
15.	9310060019930	Muncitor	h-om	9,386	80,00	750,880
		Total manopera				35 606,08

Materiale:

1.	0221107204435	Seminte de plante-graminee perene (pm)	kg	34,848	100,00	3 484,800
2.	110050011000	Element de fixare ECO 40 zincat	buc	153,176	5,00	765,880
3.	11055060001	Capac patrat 60x40	buc	52,000	5,00	260,000
4.	11202062010361	Savura	m3	1,900	185,00	351,500
5.	1212121212121	apa	m3	13,800	0,00	0,000

Si

U.L.	CODUL NORME	Denumirea lucrării	U.M.	10,000	0,00	2,200
53.	2874125881241	Saibe uzuale M 10	kg	0,194	48,00	9,312
54.	2875276311528	Scoabe din otel pentru constructii	kg	1,161	48,00	55,728
55.	4011106202741	Energie electrica	kw	2,085	0,00	0,000
56.	4100116202806	Apa industriala in cisterne pt. lucrari drumuri-terasam.	m3	13,634	0,00	0,000
57.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	2,847	0,00	0,000
58.	4100126202818	Apa	m3	0,665	0,00	0,000
		Total materiale de constructii				117 225,67

Utilaje de constructii:

1.	2410520006700	Automacara	h-ut	6,292	250,00	1 573,000
2.	2592270004021	Compactor pe pneuri sau mecanic 150 - 200 kg	h-ut	2,793	120,00	335,160
3.	2912340002506	Compresor mobil motor ardere interna.	h-ut	1,397	50,00	69,850

Per deviz resursa „ apa /apa industriala in cisterne pt. Lucrari drumuri – terasamente /apa pentru mortare si betonare „Formeaza un volum de 30.946 m3 x 10.00= 309.46 lei

2) Deviz nr. 2-5-2 Castel de apa H18m V50m3 Partea tehnologica

Per deviz resursa „ apa potabila „ - 4.8 m3 x 10.00 m= 48 lei

28.	28752741101509	Pilnie de varsare d50mm	buc	1,000	50,00	50.000
29.	28752741101509	Cot din otel dn50x90°	buc	1,000	28,75	28.750
30.	28752741310015	Teu sudat din otel d100x15mm	buc	1,020	220,00	224.400
31.	28752741310050	Teu sudat din otel d100x50mm	buc	1,020	250,00	255.000
32.	2875274135050	Teu sudat din otel d50x50mm	buc	1,020	125,00	127.500
33.	2875274201050	Robinet antiincendiar cu mufa si racord d50mm	buc	2,000	410,00	820.000
34.	2913124504050	Cap mufa conexiune d50mm	buc	2,000	41,67	83.340
35.	4100116202820	Apa potabila	m3	4,800	0,00	0.000
Total materiale de constructii						76 150,97

3) Deviz nr. 2-5-1 - Castel de apa V50m3 H18m. Constructia-1buc

40.	3285415212	Capac din fonta cu rama de tip U	buc	1,000	1 150,00	1 150.000
41.	4011106202741	Energie electrica	kw	26,523	0,00	0.000
				0,804	2,33	1.873
42.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	4,097	10,00	40.970
43.	4100126202818	Apa	m3	2,275	10,00	22.750

Resursa : Energie electrica : **26.52 kw x 2.33= 61.79 lei**

4) Deviz nr. 2-3-1 Reconstructia sondei arteziene nr 1469. Partea constructive

40.	321546544	Capac din fonta cu rama de tip U	buc	1,000	590,00	590.000
41.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	1,349	0,00	0.000
42.	4100116202820	Apa potabila	m3	0,001	0,00	0.000

Resursa „ apa „ **1.45 m3 x 10.00=14.50 lei**

5) Deviz nr. 7-1-1 Amenajarea teritoriului

37.	4011106202741	Energie electrica	kw	1,064	0,00	0.000
38.	4100116202806	Apa industriala in cisterne pt. lucrari drumuri-terasam.	m3	2,153	0,00	0.000
39.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	1,918	0,00	0.000
40.	4100126202818	Apa	m3	0,100	0,00	0.000
Total materiale de constructii						71 797,16

Resursa apa : **21.62 m3 x 10.00= 216.50 lei**

6) Deviz nr. 2-1-1 Rețele exterioare de alimentare cu apa. Etapa 1

164.	2881116002701	Disc pentru taiat placi	buc	1,240	125,60	155.744
165.	4100116202806	Apa industriala in cisterne pt. lucrari drumuri-terasam.	m3	462,988	0,00	0.000
166.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	10,726	0,00	0.000
167.	4100116202820	Apa potabila	m3	2 172,066	0,00	0.000
168.	4100126202818	Apa	m3	39,022	0,00	0.000
169.	8541512	Indicator HI	buc	7,210	816,67	5 888.191
Total materiale de constructii						2 017 541,05

10.	1421202200525	Nisip sortat nespalat de riu lacuri 0,0-7,0 mm S 1667	m3	0,882	385,00	339.570
11.	1422102205642	Trasgel (bentonita activa pt.fluid de foraj cal. II)	kg	2 249,520	0,30	674.856

Resursa „apa,, **2684.80 m3 x 10.00= 26 848 lei**

Resursa Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; prezentat de 0.30 lei este un pret nereal (formal) aratat , pe cind pretul real pe piata la acest material este in jur de 15.50 lei . $2249.520 \text{ lei} \times 15.50 = 34\,867.25 \text{ lei} - 674.856 = 34\,192.39 \text{ lei}$.

Totodata analizind devizul cu nr. 2-2-1 Reconstructia sondei arteziene nr 896.
Partea constructivă

42.	2873270311328	Scuade din orel pentru constructii	kg	0,161	48,00	8,068
43.	4100116202818	Apa pentru mortare si betoane	m3	1,349	12,00	16,188
44.	4100116202820	Apa potabila	m3	0,001	12,00	0,012
45.	4100126202818	Apa	m3	0,106	12,00	1,272
		Total materiale de constructii				19 205,00

Vedem pretul pentru 1 m3 de apa cu valoarea de 12.00 lei iar in devizul 2-5-1 – pretul pentru 1 m3 de apa este de 10.00 folosit de compania SA DSRM-3 .

Ca Total : 309.46+48.00+61.79+14.50+216.50+26 848 +34 192.39 lei = 61 690.64 lei x 4%

Cheltuieli de transport = 2467.63 lei x 7 % Cheltuieli de regie = 4 491.08 lei x 3 % Beneficiul de deviz = 2059.48 lei

Deci compania SA DSRM-3 are o eroare a cheltuielilor de peste 70708.83 lei

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea decizie de atribuire a contractului și obligarea autorității contractante să evalueze ofertele cu respectarea prevederilor normative;
- stabilirea caracterului neconform al ofertei desemnate câștigătoare.”.”.

Suplimentar, la data de 29.04.2025 „ORIZONT” SA a remis la adresa Agenției un supliment, prin care menționează:

„ SA Orizont precizeaza, de reținut prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

In acelasi context , retinem ca potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Iar , potrivit pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

- a) graficul de executare a lucrării (anexa nr.10);*
- b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr.1, din anexa nr.23, lista cu cantitățile de lucrări.*

2) Propunerea financiară-ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări. Totodată, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru. Iar, pct. 4.1.4 din documentul normativ menționat prevede că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

În acest context, SA DSRM-3 acumulează o eroare a cheltuielilor de peste 70 708.83 contravine pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Justificarea Forajului Orizontal Dirijat (FOD) și Prețul Bentonitei de către SA DSRM -3 Resursa Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; de 0,30 lei - așa și nu au fost prezentate probe/acte/informații din care să rezulte posibilitatea efectivă de a asigura prețul propus de 0,30 lei pentru Betonita active pt. fluid de foraj cal . II – au fost mai multe contesatari pe acest material utilizat , unde deciziile ANSP – sau bazat pe acte doveditoare si nu pe Referate scrise”.

SA Orizont își menține poziția :

- anularea decizie de atribuire a contractului și obligarea autorității contractante să evalueze ofertele cu respectarea prevederilor normative;*
- stabilirea caracterului neconform al ofertei desemnate câștigătoare.”.*

Suplimentar, la data de 02.05.2025 „ORIZONT” SA a remis la adresa Agenției un supliment, prin care menționează:

„ SA Orizont precizează, ca atât autoritatea contractanta Primaria s. Vadul lui Isac in anuntul de participare si in informatia plasate pe platforma Achiziții , nu a menționat si nici remarcat ca la resursa „ apa,, toți participanții la licitație pot folosi prețul Zero „0,,.

Justificarea Forajului Orizontal Dirijat (FOD) și Prețul Bentonitei de către SA DSRM -3 Resursa Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; de 0,30 lei - așa și nu au fost prezentate probe/acte/informații din care să rezulte posibilitatea efectivă de a asigura prețul propus de 0,30 lei pentru Betonita active pt. fluid de foraj cal . II , ca dovada a costului betonita SA Orizont prezinta factura prin care se argumenteaza procurarea betonitei si pretul acestui material „ specific doar ca in facture nu sunt incluse taxele de devamare si cheltuielile de transport , la care pretul final constituie 18.60 lei inclusive TVA .

SA Orizont își menține poziția :

- anularea decizie de atribuire a contractului și obligarea autorității contractante să evalueze ofertele cu respectarea prevederilor normative;*
- stabilirea caracterului neconform al ofertei desemnate câștigătoare.”.*

Argumentele autorității contractante:

Primăria satului Vadul lui Isac, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01/1454/25 din 19.05.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta Primăria s.Vadul lui Isac vă informează în urma contestației depusă de către „Orizont” SA, cu nr. 72/05-01 din 22.04.2025 cu privire stabilirea câștigătorului procedurii de achiziții publice nr. 21373682, ocds-b3wdp1-MD1740754839314 din 28.02.2025, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT 20252027 „. Conform deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice , nr. 1 din 15 aprilie 2025, grupul de lucru a stabilit câștigător, operatorul economic SA „DSRM-3,, făcând trimitere la LEGEA Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice, art 20, operatorul economic care îndeplinește toate condițiile impuse de către autoritatea

contractantă, după criteriul stabilit și în cazul neprezentării a tuturor documentelor pe platforma Achizițiilor Publice.

Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice, nr.1 din 15 aprilie 2025, a fost transmisă către Agenția Achiziții Publice, la data de 15 aprilie 2025.

Autoritatea contractantă va expedia actele solicitate de către ANSC, dar menționăm că toate documentele sunt plasate pe platforma Achiziții Publice.”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„DSRM-3” SA, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1254/25 din 25.04.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„În răspuns la contestația depusă de SA Orizont în temeiul articolului 82 alineatul (1) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, SA DSRM-3 prezintă apărarea sa, respingând acuzațiile de neconformitate și preț anormal de scăzut al ofertei noastre pentru contractul de achiziție publică referitor la sistemul de alimentare cu apă și reconstrucția sondei în Vadul lui Isac, raionul Cahul. Afirmăm că oferta noastră respectă pe deplin cerințele licitației, este sustenabilă financiar și are un preț competitiv datorită eficienței operaționale și parteneriatelor strategice. Mai jos, abordăm fiecare aspect ridicat în contestație.

1. Legitimitatea Prețului Competitiv al Ofertei

SA Orizont susține că oferta noastră este anormal de scăzută și neconformă. Respingem ferm această afirmație și oferim următoarele justificări pentru prețul competitiv, care respectă prevederile legale din Legea nr. 131/2015, permițând oferte eficiente din punct de vedere al costurilor, care îndeplinesc toate cerințele tehnice și de calitate:

a. *Bază Tehnico-Materială Extinsă și Proprie:* Compania noastră deține o bază tehnico-materială solidă, inclusiv facilități și echipamente proprii, reducând dependența de furnizori externi și costurile asociate.

b. *Angajați Permanenți:* Dispunem de o echipă stabilă de angajați calificați, angajați permanenți, minimizând costurile cu subcontractarea forței de muncă și asigurând calitate constantă.

c. *Utilaje Proprii și Moderne:* Flota noastră de utilaje avansate, deținute de companie, elimină cheltuielile cu închirierea, permițând economii fără a compromite performanța.

d. *Producție Proprie:* Fabricăm în regie proprie componente esențiale, cum ar fi turnuri de apă și structuri metalice, reducând semnificativ costurile de achiziție.

e. *Colaborări Strategice:* Parteneriatele pe termen lung cu furnizori de încredere ne oferă acces la materiale de calitate la prețuri preferențiale, optimizând structura de costuri.

f. *Experiență Vastă:* Cu decenii de expertiză în proiecte de alimentare cu apă și construcții, evaluăm cu precizie costurile reale, evitând supraestimările și asigurând fezabilitatea proiectului. Aceste elemente ne permit să prezentăm o ofertă competitivă,

viabilă financiar și conformă cu specificațiile tehnice ale licitației. Rămânem disponibili pentru a furniza documentație detaliată sau clarificări suplimentare către ANSC sau autoritatea contractantă, la cerere.

2. Clarificări privind Variațiile Prețului Apei

SA Orizont contestă variațiile prețului apei în devizele noastre, inclusiv cazurile cu 0,00 lei/m³. Clarificăm că abordarea noastră privind prețul apei este deliberată, transparentă și aliniată condițiilor reale și proceselor tehnologice ale proiectului, conform flexibilității permise de licitație pentru optimizarea costurilor:

a. *Preț Specific Contextului:* Prețul apei variază în funcție de tipul lucrărilor efectuate și realitățile de la fața locului. De exemplu, anumite sarcini utilizează surse locale de apă sau infrastructura existentă, reducând costurile.

b. *Scenarii cu Cost Zero:* Un preț de 0,00 lei/m³ reflectă:

☐ Utilizarea surselor locale apropiate (ex. fântâni) disponibile fără costuri suplimentare.

☐ Folosirea apei furnizate de beneficiar.

☐ Cazuri în care costurile cu apa sunt incluse în prețul unei lucrări specifice, evitând facturarea dublă.

c. *Exemple Specifice:* În devizele 2-5-2 și 2-1-1, apa este listată fără preț deoarece spălarea conductelor utilizează apa din rețeaua deja conectată, o practică standard care elimină costurile suplimentare de aprovizionare.

d. *Avantaj Competitiv:* Strategia noastră de preț variază respectă legislația în vigoare, evitând cheltuieli inutile pentru autoritatea contractantă și menținând prețuri competitive fără a compromite calitatea.

Această abordare respectă cerințele licitației și reflectă angajamentul nostru pentru eficiență în costuri, conform Legii nr. 131/2015.

3. *Justificarea Forajului Orizontal Dirijat (FOD) și Prețul Bentonitei SA Orizont* contestă prețul bentonitei (Transgel) utilizată în forajul orizontal dirijat (FOD) pentru instalarea unei conducte de protecție de 325x7 mm, susținând că prețul nostru de 0,30 lei este nerealist comparativ cu o rată de piață de 15,50 lei. Respingem această afirmație și oferim următoarele clarificări:

☐ Costul direct de 66.314,00 lei pentru FOD acoperă integral toate cheltuielile, inclusiv bentonita, manopera și utilajele.

☐ În condiții reale, consumul de bentonită este semnificativ mai mic decât estimările teoretice, datorită tehnicilor optimizate de foraj și condițiilor specifice solului. Prețul nostru reflectă această eficiență, validată de experiența noastră extinsă în proiecte FOD.

☐ Prețul de 0,30 lei nu este un cost izolat al materialului, ci un cost efectiv per unitate în cadrul prețului integrat al procesului FOD, asigurând lipsa subestimării cheltuielilor.

☐ Calculul SA Orizont privind o discrepanță de 34.192,39 lei se bazează pe un preț de piață supraestimat și pe o supraestimare a cantităților de bentonită, care nu corespund

cerințelor reale ale proiectului. Prețul nostru pentru FOD și bentonită este realist, sustenabil și conform specificațiilor licitației, asigurând executarea de calitate în limita bugetului propus.

4. Angajamentul pentru Calitate și Conformitate SA DSRM-3 își reafirmă obligația de a executa toate lucrările în strictă conformitate cu:

- ☐ Specificațiile tehnice și lista de cantități din caietul de sarcini al licitației.
- ☐ Toate normele și reglementările aplicabile conform legislației Republicii Moldova, inclusiv Legea nr. 131/2015.
- ☐ Standardele din industria alimentării cu apă și construcțiilor.

De asemenea, ne angajăm să oferim o garanție de 5 ani pentru lucrări, subliniind încrederea în calitatea și durabilitatea rezultatelor noastre. Prețul ofertei nu compromite calitatea, ci reflectă eficiența operațională și expertiza noastră, oferind valoare autorității contractante.

5. Solicitare către ANSC

Având în vedere cele de mai sus, solicităm respectuos ANSC:

- ☐ Respingerea contestației depuse de SA Orizont, deoarece oferta noastră este pe deplin conformă, solidă financiar și competitivă din punct de vedere al prețului.
- ☐ Menținerea deciziei de atribuire a contractului, recunoscând că propunerea noastră îndeplinește toate cerințele legale și tehnice conform Legii nr. 131/2015.
- ☐ Permitea SA DSRM-3 să continue proiectul, livrând rezultate de înaltă calitate în termenul și bugetul propus.

Rămânem la dispoziția ANSC și a autorității contractante pentru orice clarificări suplimentare sau audituri necesare pentru confirmarea legitimității ofertei noastre.”.

DSRM-3” SA, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1274/25 din 30.04.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„În răspuns la contraargumentul depus de SA Orizont pe 29 aprilie 2025, în cadrul contestației nr. 02/521/25, SA DSRM-3 reafirmă validitatea argumentelor prezentate în răspunsul nostru inițial din 25 aprilie 2025 și respinge acuzațiile suplimentare, subliniind conformitatea ofertei noastre cu toate cerințele legale și tehnice. Mai jos, abordăm punctele ridicate de SA Orizont, în conformitate cu Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și reglementările conexe.

1. Validitatea Argumentelor Inițiale și Conformitatea cu CPL.01.01-2012

Reiterăm că oferta noastră respectă integral prevederile legale citate de SA Orizont, inclusiv art. 37 alin. (1), art. 44 alin. (1), art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, pct. 54 din Documentația Standard (Ordinul nr. 69/2021), și pct. 27, 28, 29 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 10/2021. În mod special, subliniem conformitatea cu pct. 3.2.3 din CPL.01.012012, care prevede:

„La întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.”

Devizele noastre au fost întocmite strict pe baza documentației de proiect furnizate, respectând normele de deviz și regulile de calcul. Toate resursele (inclusiv apa și bentonita) sunt menținute intacte, conform cantităților și specificațiilor din caietul de sarcini, fără modificări sau omisiuni. SA Orizont nu a prezentat dovezi concrete care să demonstreze contrariul, bazându-se pe afirmații speculative.

2. Respingerea Evaluării Subiective a Erorilor

SA Orizont susține că oferta noastră conține erori de 70.708,83 lei, invocând pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări. Reiterăm că această sumă reprezintă o evaluare subiectivă a contestatorului, pe care am infirmat-o detaliat în răspunsul inițial. Calculul SA Orizont se bazează pe calcule presupuse și cantități teoretice. Am demonstrat că:

- ☐ *Prețul bentonitei (0,30 lei) este justificat prin consumul optimizat și real în forajul orizontal dirijat (FOD).*
- ☐ *Variațiile prețului apei (inclusiv 0,00 lei/m³) sunt explicate prin utilizarea surselor locale sau a rețelei beneficiarului, conform practicilor standard. Aceste corecții, dacă ar fi necesare, sunt minore, nu afectează clasamentul ofertanților și se încadrează în limita de 1% din prețul total al ofertei sau 10.000 lei, conform pct. 134. SA Orizont nu a furnizat dovezi noi care să contrazică explicațiile noastre sau să justifice amplexarea presupuselor erori.*

3. Conformitatea cu Documentația de Licitatie

Confirmăm că toate documentele cerute în cadrul licitației au fost furnizate fără modificări, respectând cerințele caietului de sarcini. Propunerea tehnică include graficul de execuție, documentația de deviz și lista cu cantitățile de lucrări, toate aliniate la specificațiile proiectului. Propunerea financiară reflectă prețuri și condiții comerciale asumate integral de SA DSRM-3, bazate pe:

- ☐ *Capacități proprii (utilaje moderne, producție internă de turnuri de apă și structuri metalice).*
- ☐ *Forță de muncă permanentă, reducând costurile externe.*
- ☐ *Colaborări strategice cu furnizori, asigurând materiale de calitate la prețuri competitive.*

Prețurile propuse sunt sustenabile și reflectă expertiza noastră vastă, permițând execuția lucrărilor la standarde înalte fără compromiterea calității.

4. Solicitare către ANSC

Pe baza celor expuse, solicităm respectuos:

- ☐ *Respingerea contraargumentului SA Orizont, care nu aduce dovezi noi și se bazează pe evaluări subiective.*
- ☐ *Menținerea deciziei de atribuire a contractului, recunoscând conformitatea și sustenabilitatea ofertei SA DSRM-3.*
- ☐ *Permiterea continuării proiectului, asigurând livrarea lucrărilor de calitate în termen și buget. Rămânem la dispoziția ANSC pentru clarificări suplimentare.”*

DSRM-3” SA, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1296/25 din 02.05.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„În răspuns la contraargumentul depus de SA Orizont pe 29 aprilie 2025, în cadrul contestației nr. 02/521/25, SA DSRM-3 reafirmă validitatea argumentelor prezentate în răspunsul nostru inițial din 25 aprilie 2025 și respinge acuzațiile suplimentare, subliniind conformitatea ofertei noastre cu toate cerințele legale și tehnice. Mai jos, abordăm punctele ridicate de SA Orizont, în conformitate cu Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și reglementările conexe.

1. Validitatea Argumentelor Inițiale și Conformitatea cu CPL.01.01-2012

Reiterăm că oferta noastră respectă integral prevederile legale citate de SA Orizont, inclusiv art. 37 alin. (1), art. 44 alin. (1), art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, pct. 54 din Documentația Standard (Ordinul nr. 69/2021), și pct. 27, 28, 29 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 10/2021. În mod special, subliniem conformitatea cu pct. 3.2.3 din CPL.01.012012, care prevede:

„La întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.”

Devizele noastre au fost întocmite strict pe baza documentației de proiect furnizate, respectând normele de deviz și regulile de calcul. Toate resursele (inclusiv apa și bentonita) sunt menținute intacte, conform cantităților și specificațiilor din caietul de sarcini, fără modificări sau omisiuni. SA Orizont nu a prezentat dovezi concrete care să demonstreze contrariul, bazându-se pe afirmații speculative.

2. Respingerea Evaluării Subiective a Erorilor

SA Orizont susține că oferta noastră conține erori de 70.708,83 lei, invocând pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări. Reiterăm că această sumă reprezintă o evaluare subiectivă a contestatorului, pe care am infirmat-o detaliat în răspunsul inițial. Calculul SA Orizont se bazează pe calcule presupuse și cantități teoretice. Am demonstrat că:

☐ *Prețul bentonitei (0,30 lei) este justificat prin consumul optimizat și real în forajul orizontal dirijat (FOD).*

☐ *Variațiile prețului apei (inclusiv 0,00 lei/m³) sunt explicate prin utilizarea surselor locale sau a rețelei beneficiarului, conform practicilor standard.*

Aceste corecții, dacă ar fi necesare, sunt minore, nu afectează clasamentul ofertanților și se încadrează în limita de 1% din prețul total al ofertei sau 10.000 lei, conform pct. 134. SA Orizont nu a furnizat dovezi noi care să contrazică explicațiile noastre sau să justifice amplexarea presupuselor erori.

Totodata, legea nr. 131/2015 nu impune un prag minim pentru prețurile resurselor, oferind antreprenorilor flexibilitate pentru a valorifica eficiențe operaționale – cum ar fi acordurile strategice cu furnizorii, echipamentele proprii sau accesul la resurse locale – pentru a realiza economii. Strategia de prețuri a DSRM-3, exemplifică această abordare, asigurând execuția de calitate fără a afecta integritatea proiectului. Prin

prioritizarea eficienței economice, oferta DSRM-3 nu doar că respectă, ci și promovează obiectivele achizițiilor publice, contracaraând acuzațiile de neconformitate ale SA Orizont cu o propunere competitivă, susținută legal.

3. Conformitatea cu Documentația de Licitatie

Confirmăm că toate documentele cerute în cadrul licitației au fost furnizate fără modificări, respectând pct. 54 din Documentația Standard și cerințele caietului de sarcini. Propunerea tehnică include graficul de execuție, documentația de deviz și lista cu cantitățile de lucrări, toate aliniate la specificațiile proiectului. Propunerea financiară reflectă prețuri și condiții comerciale asumate integral de SA DSRM-3, bazate pe:

- ☐ *Capacități proprii (utilaje moderne, producție internă de turnuri de apă și structuri metalice).*
- ☐ *Forță de muncă permanentă, reducând costurile externe.*
- ☐ *Colaborări strategice cu furnizori, asigurând materiale de calitate la prețuri competitive.*

Prețurile propuse sunt sustenabile și reflectă expertiza noastră vastă, permițând execuția lucrărilor la standarde înalte fără compromiterea calității.

4. Angajamentul pentru Calitate și Transparență

SA DSRM-3 își reafirmă angajamentul de a executa lucrările în conformitate cu normele în vigoare. Spre deosebire de afirmațiile SA Orizont, care se bazează pe speculații, oferta noastră este susținută de:

- ☐ *Documentație tehnică detaliată, verificabilă.*
- ☐ *Dovezi ale capacităților proprii.*
- ☐ *Experiența demonstrată în proiecte similare de alimentare cu apă.*

5. Solicitare către ANSC

Pe baza celor expuse, solicităm respectuos:

- ☐ *Respingerea contraargumentului SA Orizont, care nu aduce dovezi noi și se bazează pe evaluări subiective.*
- ☐ *Menținerea deciziei de atribuire a contractului, recunoscând conformitatea și sustenabilitatea ofertei SA DSRM-3.*
- ☐ *Permiterea continuării proiectului, asigurând livrarea lucrărilor de calitate în termen și buget. Rămânem la dispoziția ANSC pentru clarificări suplimentare.”*

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de contestator, Agenția atestă că „ORIZONT” SA își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a atribui contractul

de achiziții operatorului economic „DSRM-3” SA, invocând că oferta acestuia ar fi anormal de scăzută.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria satului Vadul lui Isac a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 28.02.2025, ulterior, la data de 06.03.2025, a modificat anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. 1740754839314, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

La soluționarea contestației, Agenția învederează prevederile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevăd că ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei.

Totodată, Agenția ia în considerare prevederile art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, care stabilesc că în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Astfel, examinând informațiile aferente procedurii de achiziție publică în cauză, publicate pe portalul mtender.gov.md, Agenția constată că „DSRM-3” SA a depus oferta în valoare de 5 780 742,79 lei fără TVA, care constituie 73 % din valoarea estimată de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziții publice din litigiu.

În acest caz, Agenția reține că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Mai mult, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Astfel, Agenția subliniază că prevederile citate supra instituie obligația autorității contractante de a examina elementele ofertei care prezintă un preț aparent anormal de scăzut, precum și să solicite ofertanților justificarea prețului respectiv cu anexarea documentelor confirmative. De asemenea, revine autorității contractante și sarcina de a formula clar și detaliat solicitarea adresată ofertanților pentru a-i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertelor prezentate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

În speță, autoritatea contractantă prin punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la Agenție la data de 19.05.2025, a comunicat că: „*Prin prezenta Primăria s. Vadul lui Isac vă informează în urma contestației depusă de către „Orizont” SA, cu nr. 72/05-01 din 22.04.2025 cu privire stabilirea câștigătorului procedurii de achiziții publice nr. 21373682, ocds-b3wdp1-MD1740754839314 din 28.02.2025, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT 20252027 „. Conform deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice , nr. 1 din 15 aprilie 2025, grupul de lucru a stabilit câștigător, operatorul economic SA „DSRM-3,, făcând trimitere la LEGEA Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice, art 20, operatorul economic care îndeplinește toate condițiile impuse de către autoritatea contractantă, după criteriul stabilit și în cazul neaprezentării a tuturor documentelor pe platforma Achizițiilor Publice.*

Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice, nr.1 din 15 aprilie 2025, a fost transmisă către Agenția Achiziții Publice, la data de 15 aprilie 2025.

Autoritatea contractantă va expedia actele solicitate de către ANSC, dar menționăm că toate documentele sunt plasate pe platforma Achiziții Publice”, nefiind prezentate argumente referitor la pretențiile înaintate de contestator în ceea ce privește oferta anormal de scăzută al operatorului desemnat câștigător.

În aceasta ordine de idei, Agenția menționează că propunerea unui preț aparent anormal de scăzut nu constituie temei de respingere automată a ofertei, or o astfel de acțiune trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, cât și pe acte veridice, pe baza unor concluzii certe că prețul indicat în ofertă poate fi justificat.

La caz, autoritatea contractantă, pe de o parte, nu a prezentat argumente și nici documente prin care să fi solicitat justificarea prețului anormal de scăzut, pe de altă parte nici în punctul său de vedere și nici în Decizia de evaluare a grupului de lucru nr.1 din 15.04.2025, nu a indicat dacă a clarificat/solicitat justificarea prețului anormal de scăzut o ofertei desemnate câștigătoare.

Astfel, Agenția constată că, în procesul de examinare a ofertelor, grupul de lucru pentru achiziții din cadrul Primăriei satului Vadul lui Isac nu și-a executat corespunzător obligația de a verifica oferta operatorului desemnat câștigător, inclusiv elementele de preț ale acesteia aparent anormal de scăzut, astfel cum prevăd normele supra citate, ca mai apoi să-i solicite justificarea resurselor materialelor/utilajelor/manopera a căror preț indicat în ofertă îl consideră anormal de scăzut, or, anume în acest sens, imperativele art. 70 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, inclusiv legislația secundară, obligă autoritatea contractantă să acționeze.

Prin urmare operatorul economic contestator susține că *„in devizul de cheltuieli din oferta tehnica depusa de S.A. DSRM -3, care a prezentat o ofertă neconformă la procedura de achiziție și anormal de scăzută, fapt pentru care aceasta urma a fi respinsă ca fiind neconformă”*. Totodată, a susținut că în unele devize, resursele *„apa /apa industrială în cisterne pt. Lucrări drumuri –terasamente /apa pentru mortare și betonare”* și *„energia electrică”* este indicat prețul 0.00 lei; iar resursa *„Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; prezentat de 0.30 lei este un pret nereal (formal) aratat , pe cind pretul real pe piata la acest material este in jur de 15.50 lei . 2249.520 lei x 15.50 = 34 867.25 lei – 674.856 = 34 192.39 lei”*. Astfel, contestatorul invocă că abaterea constituie:

„Ca Total : 309.46+48.00+61.79+14.50+216.50+26 848 +34 192.39 lei = 61 690.64 lei x 4%

Cheltuieli de transport = 2467.63 lei x 7 % Cheltuieli de regie = 4 491.08 lei x 3 % Beneficiul de deviz = 2059.48 lei

Deci compania SA DSRM-3 are o eroare a cheltuielilor de peste 70 708.83 lei”.

În acest context, urmează de menționat că nu poate fi diminuată importanța unei analize a elementelor ofertei ce ar putea influența direct executarea conformă a contractului de achiziție publică, însă analiza respectivă trebuie efectuată având la bază informații relevante obținute în condiții de tratament egal, iar autoritatea contractantă avea obligația, după o analiză temeinică a ofertelor, de a solicita justificarea prețurilor

aparent neobișnuit de scăzute, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea sau admiterea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, cât și pe probe concludente.

Drept urmare, analizând argumentele și contraargumentele părților privitor la abaterile admise de către operatorul economic „DSRM-3” SA, Agenția învederează art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, totodată, conform prevederilor art. 37 alin. (1) din legea menționată, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, iar potrivit art. 44 alin. (1) din aceeași lege, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Pornind de la imperativele legale menționate supra, Agenția reține relevante speței și prevederile pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021 potrivit căruia Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cernitele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

- a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);
- b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

În context, Agenția reține că potrivit pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitoarea privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Prin urmare, în aprecierea Agenției, prețurile resurselor materiale consemnate în devizele-ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale

ale propunerii financiare a căror realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

Astfel, urmează a fi menționat că, operatorul economic desemnat câștigător, cu privire la prețul oferit de 0.00 lei/m³ pentru toate tipurile de apă relevă: „(apa; apa industrială în cisterne pt. Lucrari drumuri –terasamente; apa pentru mortare si betonare), susține că: „*variațiile prețului apei în devizele noastre, inclusiv cazurile cu 0,00 lei/m³. Clarificăm că abordarea noastră privind prețul apei este deliberată, transparentă și aliniată condițiilor reale și proceselor tehnologice ale proiectului, conform flexibilității permise de licitație pentru optimizarea costurilor:*

a. Preț Specific Contextului: Prețul apei variază în funcție de tipul lucrărilor efectuate și realitățile de la fața locului. De exemplu, anumite sarcini utilizează surse locale de apă sau infrastructura existentă, reducând costurile.

b. Scenarii cu Cost Zero: Un preț de 0,00 lei/m³ reflectă:

☐ *Utilizarea surselor locale apropiate (ex. fântâni) disponibile fără costuri suplimentare.*

☐ *Folosirea apei furnizate de beneficiar.*

☐ *Cazuri în care costurile cu apa sunt incluse în prețul unei lucrări specifice, evitând facturarea dublă.*

c. Exemple Specifice: În devizele 2-5-2 și 2-1-1, apa este listată fără preț deoarece spălarea conductelor utilizează apa din rețeaua deja conectată, o practică standard care elimină costurile suplimentare de aprovizionare.

d. Avantaj Competitiv: Strategia noastră de preț variat respectă legislația în vigoare, evitând cheltuieli inutile pentru autoritatea contractantă și menținând prețuri competitive fără a compromite calitatea.

Această abordare respectă cerințele licitației și reflectă angajamentul nostru pentru eficiență în costuri, conform Legii nr. 131/2015”, argumente care urmează a fi apreciate drept declarative, or potrivit art. 23 alin. (2) din Legea apelor nr. 272 din 23.12.2011, sunt considerate folosință specială a apei captarea și folosința apei din sursele de apă de suprafață și din cele subterane în scopuri tehnice și industriale, inclusiv la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie, iar potrivit alin. (1) din același articol, folosința apei care nu cade sub incidența art. 22 se consideră folosință specială și poate fi efectuată decât numai în bază de autorizație de mediu pentru folosința specială a apei.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului referitor la prețul aparent anormal de scăzut pentru resursa „Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; prezentat de 0.30 lei este un pret nereal (formal) aratat , pe cind pretul real pe piata la acest material este in jur de 15.50 lei . $2249.520 \text{ lei} \times 15.50 = 34\,867.25 \text{ lei} - 674.856 = 34\,192.39 \text{ lei}$ ”, operatorul desemnat câștigător „DSRM-3” SA, la data de 25.04.2025, a prezentat contraargumente susținând că: „Justificarea Forajului Orizontal Dirijat (FOD) și Prețul Bentonitei SA Orizont contestă prețul bentonitei (Transgel) utilizată în forajul orizontal dirijat (FOD) pentru instalarea unei conducte de protecție de 325x7 mm, susținând că prețul nostru de 0,30 lei este nerealist comparativ cu o rată de piață de 15,50 lei. Respingem această afirmație și oferim următoarele clarificări:

□ Costul direct de 66.314,00 lei pentru FOD acoperă integral toate cheltuielile, inclusiv bentonita, manopera și utilajele.

□ În condiții reale, consumul de bentonită este semnificativ mai mic decât estimările teoretice, datorită tehnicilor optimizate de foraj și condițiilor specifice solului. Prețul nostru reflectă această eficiență, validată de experiența noastră extinsă în proiecte FOD.

□ Prețul de 0,30 lei nu este un cost izolat al materialului, ci un cost efectiv per unitate în cadrul prețului integrat al procesului FOD, asigurând lipsa subestimării cheltuielilor.

□ Calculul SA Orizont privind o discrepanță de 34.192,39 lei se bazează pe un preț de piață supraestimat și pe o supraestimare a cantităților de bentonită, care nu corespund cerințelor reale ale proiectului. Prețul nostru pentru FOD și bentonită este realist, sustenabil și conform specificațiilor licitației, asigurând executarea de calitate în limita bugetului propus”.

În replică contestatorul a specificat că: „Justificarea Forajului Orizontal Dirijat (FOD) și Prețul Bentonitei de catre SA DSRM -3 Resursa Transgel (Betonita active pt. fluid de foraj cal . II) cu pretul; de 0,30 lei - așa și nu au fost prezentate probe/acte/informații din care să rezulte posibilitatea efectivă de a asigura prețul propus de 0,30 lei pentru Betonita active pt. fluid de foraj cal . II”.

La acest aspect, operatorul desemnat câștigător „DSRM-3” SA, a menționat că: „Devizele noastre au fost întocmite strict pe baza documentației de proiect furnizate, respectând normele de deviz și regulile de calcul. Toate resursele (inclusiv apa și bentonita) sunt menținute intacte, conform cantităților și specificațiilor din caietul de sarcini, fără modificări sau omisiuni. SA Orizont nu a prezentat dovezi concrete care să demonstreze contrariul, bazându-se pe afirmații speculative”.

Drept contraargument la cele invocate mai sus, „Orizont” SA, prin suplimentul contestației la data de 02.05.2025 a prezentată factura Seria nr.2276 din 09.04.2025, privitor la prețul „Betonita foraj, tip tunel: foraj orizontal dirijat și foraj vertical Cod NC:25081000”, specificând că „ca dovada a costului betonita SA Orizont prezinta factura prin care se argumenteaza procurarea bentonitei si pretul acestui material , specific doar ca in facture nu sunt incluse taxele de devamare si cheltuielile de

transport, la care pretul final constituie 18.60 lei inclusive TVA”. Astfel, analizând documentele prezentate de către ofertantul desemnat câștigător, Agenția atestă că acesta nu a prezentat documente relevante și probatorii, în vederea confirmării prețului oferat pentru resura „Transgel” (*Betonita active pt. fluid de foraj cal . II*).

Prin urmare, având în vedere că prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții, iar la rândul lor, operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând cont de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de sustenabilitatea prețului propus în acest sens, Agenția va aprecia drept întemeiate pretențiile contestatorului la acest aspect în măsura în care operatorul economic declarat câștigător, în punctul de vedere a lăsat necombătute argumentele „Orizont” SA, respectiv nu a demonstrat prin probe concludente și pertinente posibilitatea legală de a indica apa la prețul de 0.00 lei/m³, prețul pentru energia electrică și pentru resursa „Transgel” (*Betonita active pt. fluid de foraj cal . II*), astfel cum a indicat în ofertă.

Astfel, reieșind din cele menționate, și dat fiind faptul că contestatorul susține că oferta desemnată câștigătoare „SA DSRM-3 are o eroare a cheltuielilor de peste 70708.83 lei”, Agenția admite pretențiile contestatorului la acest aspect, deoarece operatorul economic desemnat câștigător nu a combătut prin documente probatorii aceste calcule, iar autoritatea contractantă urmează să solicite „DSRM-3” SA, justificarea prețului aparent anormal de scăzut la resursele litigioase, ca mai apoi să analizeze prin prisma pct. 133 și pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, astfel încât să efectueze cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, respectiv cuantificarea teoretică a prețului total al ofertei indusă de aceste corectări nu trebuie să depășească suma de 10000 lei din prețul total al ofertei, sau să nu depășească 1% din prețul total al ofertei și să nu schimbe clasamentul, or în caz contrar prevederile nominalizate nu pot fi aplicabile speței.

Concluzionând, autoritatea contractantă urmează să verifice elementele de preț ale ofertei operatorului desemnat câștigător și să solicite ofertantului justificarea prețului anormal de scăzut, prin explicații detaliate cu anexarea documentelor confirmative cu referire la elementele propunerii financiare care sunt, inclusiv prin prisma pretențiilor contestatorului, anormal de scăzute și să decidă în consecință, cu privire la admisibilitatea acestora, respectiv, corespunderea/necorespunderea ofertei date, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată legal, cu suport probatoriu.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9), din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/521/25 din 22.04.2025, depusă de către „ORIZONT” SA, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. 1740754839314, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT”, inițiată de către Primăria satului Vadul lui Isac, r-nul Cahul;

2. Se anulează Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 1 din 15.04.2025, aprobată în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1740754839314, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă potabilă în satul Vadul lui Isac raionul Cahul REPETAT”, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria satului Vadul lui Isac, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „DSRM-3” SA, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1740754839314, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și să finalizeze procedura de achiziție în conformitate cu actele normative în domeniul achizițiilor publice;

4. Se obligă Primăria satului Vadul lui Isac, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Ion DUDNICENCO

Membru

Angela MUNTEANU

Membru

Dorina GALAMAGA