

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice

Nr. 42/22 din 25.03.2022

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25-21-49 21-21-28 25-20-71 25-23-00
Număr de fax	022 25 20 49
E-mail oficial	dumitru.negoita@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	DUMITRU NEGOIȚĂ dumitru.negoita@army.md OLGA CONOVALOVA olga.conovalova@army.md.

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Cererea ofertelor de prețuri
Procedura de achiziție repetată (după caz)	-
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri
Obiectul achiziției	Produse de îngrijire personală pentru asigurarea efectivului Armatei Naționale
Cod CPV	33700000-7
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	ocds-b3wdp1-MD-1645986202817 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1645986202817?tab=contract-notice Data publicării: 27.02.2022
Platforma de achiziții publice utilizată	achizitii.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	DA https://www.army.md/?lng=2&action=show&cat=148&obj=7319
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	nu nu
Tehnici și instrumente specifice de atribuire	nu
Sursa de finanțare	Buget de stat
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	627500,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	4 mart 2022, 18:34
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Anunt de participare Revizuiti caietul de sarcini(indicele valorilor) la pozitia gel de dus La pozitia gel de dus - fracția masică a substanțelor anionice active, minim - 8%, conform SM GOST R52345:2005 pct.3.1.3 indicile valorilor sunt 5,0-8.5 Indicele de activate a ionilor de hidrogen pH-lui 6-8,5; conform SM GOST R52345:2005 pct.3.1.3 indicile valorilor sunt 5.0-8.5

Expunerea succintă a răspunsului	Bună seara! Demersul dumneavoastră a fost examinat și vă comunicăm următoarele: specificația tehnică a gelului de duș a fost elaborată în conformitate cu necesitățile autorității contractante, totodată indicii minimi solicitați se încadrează în standardele indicate de dvs. Astfel produsele propuse spre achiziție urmează a se încadra în cerințele solicitate de autoritatea contractată, care reflectă funcționalitatea gelului de duș și utilizarea inofensivă, totodată îmbunătățesc calitatea produsului.
Data transmiterii	4 mart 2022, 20:57

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacele de informare (după caz)	-
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	-

5. Până la termenul-limită (data 09.03.2022, ora 21:30), ofertele au depus 7 (șapte) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	SRL „Geoter-Com”	1003600009799	Ciudin Gheorghe
2.	SRL „Omega-M”	1003601007149	Cemortan Ion
3.	SRL „Rodital Lux”	1002600050071	Misnei Ilarion; Misnei Tamara
4.	SRL „Standelev”	2005042070897	Allahverdiev Gabil
5.	SA „Viorica Cosmetic”	1002600033793	Petrascu Dumitru
6.	SRL „Chimexpert”	1015611001028	Chiulju Svetlana
7.	SRL „Deniadi”	1006601001229	Arnaut Serghei

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumirea document	Denumirea operatorului economic							
	SRL „Geoter-Com”	SRL „Omega-M”	SRL „Rodital Lux”	SRL „Standelev”	SA „Viorica Cosmetic”	SRL „Chimexpert”	SRL „Deniadi”	
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)								
Propunerea tehnică	Specificații tehnice (anexa nr. 22, conform documentației standard) – original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Propunerea financiară	Specificații de preț (anexa nr. 23, conform documentației standard) – original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”	prezentat	prezentat	prezentat
	Garanție pentru ofertă 1% din valoarea ofertei fără TVA: 1. scrisoare de garanție (anexa nr.9, conform documentației standard) - original eliberat de bancă, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului sau 2. transfer la contul autorității contractante copia ordinului de plată cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Eligibilitatea ofertantului	DUAE - Formularul standard al Documentului Unic de Achiziții European, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Cererea de participare	Original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului (anexa nr.7, conform documentației standard)	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertei	Original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului (anexa nr. 8, conform documentației standard)	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

Documente de calificare							
Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde							
Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”	prezentat	prezentat	prezentat
Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”	prezentat	prezentat	prezentat
Certificat de atribuire a conturilor bancare	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”	prezentat	prezentat	prezentat
Prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificații sau standard relevante	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”	prezentat	prezentat	prezentat

Constatări/Comentarii:

- În urma examinării documentelor ce constituie oferta operatorului economic SA „Viorica Cosmetic” s-a constatat că, acesta nu a atașat documentul obligatoriu solicitat – „Garanție pentru ofertă 1% din valoarea ofertei fără TVA (Garanție pentru ofertă 1% din valoarea ofertei fără TVA: 1. Scrisoare de garanție (anexa nr.9, conform documentației standard) - original eliberat de bancă, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului, sau 2. Transfer la contul autorității contractante copia ordinului de plată cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului)”. Totodată, examinând extrasul din contul autorității contractante, s-a constatat că, până la termenul limită de depunere a ofertelor (09.03.2022), operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”, a virat la contul pentru garanții, la data de 28.02.2022, suma de 4700,00 lei, cu mențiunea „plata pentru garanție pentru ofertă 1%, din valoarea ofertei fără TVA”, demonstrându-se astfel, îndeplinirea de către ofertantul menționat a criteriilor de calificare și selecție. Se propune de a accepta oferta operatorului economic SA „Viorica Cosmetic”.

1. La lotul „Săpun de toaletă”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Geoter-Com”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun de toaletă”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun de toaletă” de la operatorul economic SRL „Geoter-Com”.

2. La lotul „Săpun de rufe”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Onega-M”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun de rufe”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun de rufe” de la operatorul economic SRL „Onega-M”.

3. La lotul „Săpun lichid”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Rodital Lux”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume:

1) indicele ionilor de hidrogen, pH este de $5,42 \pm 0,05$, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *indicele ionilor de hidrogen, pH să fie de 6-8,5*;

2) fracția masică a substanțelor anionice active este de $4,01 \pm 0,06$ %, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Rodital Lux” pentru lotul „Săpun lichid” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid”, a fost propus de către ofertantul SRL „Chimexpert”. Operatorul economic menționat a prezentat documentul justificativ – raportul de încercări fără reflectarea specificațiilor tehnice solicitate (indicilor de calitate), deși s-a solicitat prezentarea raportului de încercări, *cu reflectarea specificațiilor tehnice solicitate*. Astfel, nu a fost posibilă determinarea corespunderii specificațiilor tehnice săpunului lichid propus de către SRL „Chimexpert”, cu specificațiile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Chimexpert” pentru lotul „Săpun lichid” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid”, a fost propus de către ofertantul SRL „Deniadi”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume:

1) indicele ionilor de hidrogen, pH este de $4,67 \pm 0,02$, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *indicele ionilor de hidrogen, pH să fie de 6-8,5*;

2) fracția masică a substanțelor anionice active nu se regăsește în raportul de încercări, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Săpun lichid” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid”, a fost propus de către ofertantul SA „Viorica Cosmetic”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun lichid” de la operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”.

4. La lotul „Gel de duș”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Rodital Lux”. În urma examinării mostrei prezentate de către operatorul economic menționat („Gel de duș” – *MANGO-KIVI*) s-a constatat, că pe eticheta acesteia sunt reflectați toți indicii inofensivi și calitativi, ce corespund tuturor specificațiilor tehnice solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire, deși conform documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Gel de duș”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume:

1) indicele ionilor de hidrogen, pH este de $5,21 \pm 0,05$, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *indicele ionilor de hidrogen, pH să fie de 6-8,5*;

2) fracția masică a substanțelor anionice active este de $3,05 \pm 0,05 \%$, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca „*fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*”. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Rodital Lux” pentru lotul „Gel de duș” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Gel de duș”, a fost propus de către ofertantul SRL „Deniadi”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Gel de duș”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume:

1) indicele ionilor de hidrogen, pH este de $5,85 \pm 0,03$, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca „*indicele ionilor de hidrogen, pH să fie de 6-8,5*”;

2) fracția masică a substanțelor anionice active nu se regăsește în raportul de încercări, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Gel de duș” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Gel de duș”, a fost propus de către ofertantul SA „Viorica Cosmetic”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Gel de duș”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Gel de duș” de la operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”.

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Săpun de toaletă	SRL „Geoter-Com”	135625,00	3500,00 kg	+	+
	SRL „Standelev”	153125,00		Statut „în așteptare”	Statut „în așteptare”
	SRL „Rodital Lux”	158958,33		Statut „în așteptare”	Statut „în așteptare”
	SRL „Deniadi”	253750,00		Statut „în așteptare”	Statut „în așteptare”
Săpun de rufe	SRL „Onega-M”	62500,00	2500,00 kg	+	+
	SRL „Rodital Lux”	67708,33		Statut „în așteptare”	Statut „în așteptare”
	SRL „Standelev”	84375,00		Statut „în așteptare”	Statut „în așteptare”
Săpun lichid	SRL „Rodital Lux”	83050,00	16500,00 litri	+	-
	SRL „Chimexpert”	93500,00		+	-
	SRL „Deniadi”	171600,00		+	-
	SA „Viorica Cosmetic”	180180,00		+	+
Gel de duș	SRL „Rodital Lux”	91150,00	6000,00 litri	+	-
	SRL „Deniadi”	117000,00		+	-
	SA „Viorica Cosmetic”	272520,00		+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
14.03.2022	SRL „Geoter-Com”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”, „specificații de preț”; solicitarea documentelor justificative, prezentarea originalului garanției bancare pentru ofertă.	A prezentat informațiile solicitate
	SRL „Onega-M”	Solicitarea documentelor justificative	A prezentat informațiile solicitate
	SRL „Rodital Lux”	Solicitarea clarificărilor la documentul „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative.	A prezentat informațiile solicitate
21.03.2022	SRL „Chimexpert”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative.	A prezentat informațiile solicitate
	SRL „Deniadi”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative, prezentarea originalului garanției bancare pentru ofertă.	A prezentat informațiile solicitate
	SA „Viorica Cosmetic”	Solicitarea documentelor justificative	A prezentat informațiile solicitate

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SRL „Rodital Lux”	Pentru loturile: „ Săpun lichid” și „Gel de duș” - oferta neconformă, în baza art. 69 alin. 6, lit. b), Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.
SRL „Chimexpert”	Oferta neconformă, în baza art. 69 alin. 6, lit. b), Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.
SRL „Deniadi”	Pentru loturile: „ Săpun lichid” și „Gel de duș” - oferta neconformă, în baza art. 69 alin. 6, lit. b), Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

- Pentru fiecare lot în parte

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: nu se referă la procedura în cauză

11. Criteriul de atribuire aplicat:

- Prețul cel mai scăzut

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați: nu se referă la procedura în cauză

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea	-	-

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	Nu
Modificările operate	Nu

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Săpun de toaletă	SRL „Geoter-Com”	3500,00 kg	38,75	135625,00	162750,00
Săpun de rufe	SRL „Onega-M”	2500,00 kg	25,00	62500,00	75000,00
Săpun lichid	SA „Viorica Cosmetic”	16500,00 litri	10,92	180180,00	216150,00
Gel de duș		6000,00 litri	45,42	272520,00	327000,00


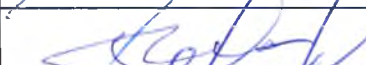



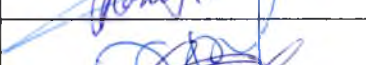

- De a accepta oferta operatorului economic SA „Viorica Cosmetic”.
- De a respinge ofertele operatorilor economici ca fiind neconforme:
 - SRL „Chimexpert”;
 - SRL „Rodital Lux” - pentru loturile „ Săpun lichid” și „Gel de duș”;
 - SRL „Deniadi” - pentru loturile „ Săpun lichid” și „Gel de duș”.
- De a încheia contract de achiziție a lotului „Săpun de toaletă”, în cantitate de 3500 kg, la preț de 38,75 lei/kg, fără TVA, în suma de 162750,00 lei, inclusiv TVA cu operatorul economic SRL „Geoter-Com”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 162750,00 lei, inclusiv TVA.
- De a încheia contract de achiziție a lotului „Săpun de rufe”, în cantitate de 2500 kg, la preț de 25,00 lei/kg, fără TVA, în suma de 75000,00 lei, inclusiv TVA cu operatorul economic SRL „Onega-M”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 75000,00 lei, inclusiv TVA.
- De a încheia contract de achiziție a loturilor: „Săpun lichid” în cantitate de 16500 litri, la preț de 10,92 lei/litru, fără TVA, în suma de 216150,00 lei, inclusiv TVA și „Gel de duș” în cantitate de 6000 litri, la preț de 45,42 lei/litru, fără TVA, în suma de 327000,00 lei, inclusiv TVA, cu operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 543150,00 lei, inclusiv TVA.
- De înștiințat ofertanții participanți la procedura de achiziție despre rezultatele evaluării.
- Suma totală a procedurii de achiziție constituie **650825,00 lei**, fără TVA, respectiv **780900,00 lei**, inclusiv TVA.

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. __ lit __.

Argumentare: ____ - ____

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Sergiu VOINU	Președintele grupului de lucru	
2	Adrian EFROS	Membrul grupului de lucru	
3	Stanislav POJAR	Membrul grupului de lucru	
4	Dumitru NEGOIȚĂ	Membrul grupului de lucru	
5	Vitalie ROHAC	Membrul grupului de lucru	
6	Victor SÎNICA	Membrul grupului de lucru	
7	Ion PÎSLARU	Membrul grupului de lucru	
8	Olga CONOVALOVA	Secretarul grupului de lucru	