



3909, or. Cahul, Piața Independenței, 6;
tel.: (+373) 299 22400, 22919; fax: (+373) 299 21450; e-mail: primariacahul@gmail.com

Nr. 2211-14/1-475 din 21.04.2020.
La nr. _____ din _____

SRL Vicoliv Grup

s. Mereni r. Anenii Noi

Prin prezenta, Primăria municipiului Cahul, Vă mulțumește pentru participare în cadrul procedurii de achiziții publice și Vă informează că în urma evaluării ofertelor depuse în cadrul Licităției Deschise nr. 21020862 din 26.03.2020 **privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumurilor de acces**, oferta câștigătoare se desemnează după cum urmează:

- Pentru lotul nr. 1 – SRL Masterdrum;
- Pentru lotul nr. 2 - SRL Masterdrum;
- Pentru lotul nr. 3 - SRL Masterdrum;
- Pentru lotul nr. 4 - SRL Masterdrum.

Oferta prezentată de către SRL APS Service Grup a fost respinsă de către grupul de lucru având la baza următoarele argumente:

- a) Evaluarea ofertei pentru lotul nr. 1: în procesul de evaluare a ofertei prezentate de către SRL Vicoliv Grup, grupul de lucru a constatat o serie de neconformități și anume pozițiile nr. 14,15,71,72,103 și 104 nu corespund cantităților de lucrări cu cele ale caietului de sarcini. Acest lucru este o abatere de la caietul de sarcini fapt pentru care grupul de lucru consideră oferta aceasta *neconformă* în baza art. 69 alin.(6) lit.b) din Legea nr. 131/03.07.2015, privind achizițiile publice și o respinge.
- Tot aici menționăm și graficul de executare al lucrărilor care nu are o abordare clară. În formularul ofertei F3.1, SRL Vicoliv Grup se angajează să realizeze lucrările în termen de 90 (nouazeci) zile, iar în formularul F. 3.4 "graficul de executare al lucrărilor" acest termen este de 105 (una suta cinci) zile, care nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.
- În ceea ce privește garanția de bună executare a contractului, în documentația de atribuire autoritatea contractantă a solicitat ca aceasta să fie sub formă de rețineri succesive din facturile înaintate către plată, în formularul ofertei F3.1 SRL Vicoliv Grup propune garanția de bună executare a contractului sub formă de garanție bancară, ceea ce nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.
- b) Evaluarea ofertei pentru lotul nr. 2: în procesul de evaluare a ofertei prezentate de către SRL Vicoliv Grup, grupul de lucru pe achiziții al Primăriei municipiului Cahul a identificat o serie de neconformități față de caietul de sarcini și anume pozițiile 46, 77, 104, nu corespund cu cele din caietul de sarcini; pozițiile 68(67), 121(122), 150 și 149 - nu corespund volumele din ofertă cu cele ale caietului de sarcini și în Formularul 3 la poziția "asfaltator" este micșorată norma cu 102h/om. Acest lucru este o abatere gravă de la caietul de sarcini fapt pentru care grupul de lucru consideră oferta aceasta *neconformă* în baza art. 69 alin.(6) lit.b) din Legea nr. 131/03.07.2015, privind achizițiile publice și o respinge.

În ceea ce privește garanția de bună executare a contractului, în documentația de atribuire autoritatea contractantă a solicitat ca aceasta să fie sub formă de rețineri

succesive din facturile înaintate către plată, în formularul ofertei F3.1 SRL Vicoliv Grup propune garanția de bună executare a contractului sub formă de garanție bancară, ceea ce nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.

- c) Evaluarea ofertei pentru lotul nr. 3: oferta prezentată de către SRL Vicoliv Grup conține abateri de la caietul de sarcini la pozițiile 90 și 119.

Tot aici menționăm și graficul de executare al lucrărilor care nu are o abordare clară. În formularul ofertei F3.1, SRL Vicoliv Grup se angajează să realizeze lucrările în termen de 90 (nouăzeci) zile, iar în formularul F. 3.4 "graficul de executare al lucrărilor" acest termen este de 120 (una sută douăzeci) zile, care nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.

În ceea ce privește garanția de bună executare a contractului, în documentația de atribuire autoritatea contractantă a solicitat ca aceasta să fie sub formă de rețineri succesive din facturile înaintate către plată, în formularul ofertei F3.1 SRL Vicoliv Grup propune garanția de bună executare a contractului sub formă de garanție bancară, ceea ce nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.

- d) Evaluarea ofertei pentru lotul nr. 4: în oferta prezentată de către SRL Vicovil Grup poziția 8 nu corespunde cu cea indicată în caietul de sarcini, și anume asfaltarea trebuie realizată cu agregate mărunte, așa cum acesta reprezintă stratul superior și este un strat mult mai dens și mai rezistent la ploi și la ciclurile de îngheț-dezghet, decât cel executat cu agregate mari care se folosește ca strat de baza. Astfel oferta nu corespunde specificației tehnice și se respinge de către grupul de lucru.

În ceea ce privește garanția de bună executare a contractului, în documentația de atribuire autoritatea contractantă a solicitat ca aceasta să fie sub formă de rețineri succesive din facturile înaintate către plată, în formularul ofertei F3.1 SRL Vicoliv Grup propune garanția de bună executare a contractului sub formă de garanție bancară, ceea ce nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire.

- e) Evaluarea cerințelor de calificare: Deși în formularul F3 sunt indicate utilajele necesare pentru executarea lucrărilor, din informația cuprinsă în formularul F. 3.12 *Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului*, SRL Vicovil Grup nu are nici în dotare proprie și nici în arendă freza de asfalt și repartozorul sau finisorul de asfalt, fără de care aceste lucrări nu pot fi executate,

La capitolul experiență similară, SRL Vicovil Grup a prezentat formularul F3.10 Lista principalelor lucrări realizate în ultimul an de activitate, unde din 29 de obiecte doar 5 sunt contracte de lucrări de drumuri cu valoarea totală a acestora de 1 710 091,81 lei. Si un contract de subantrepriză (Beneficiar SA Drumuri Ialoveni) care nu este executat conform informației continute în formularul F3.10, la rubrica numărul și data procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor este indicat *nu este cazul*.

Din toată informația prezentată la capitolul *experiență similară*, grupul de lucru poate menționa că SRL Vicovil Grup are o experiență bogată în domeniul construcțiilor civile, însă aceasta nu este relevantă pentru procedura de achiziție de reparatie a drumurilor și nu se poate califica.

În concluzie, SRL Vicoliv Grup nu întrunește cerințele de calificare, conform anuntului de participare, și în conformitate cu prevederile art. 69 alin (6) lit.b) din Legea nr. 131/03.07.2015 privind achizițiile publice, grupul de lucru respinge oferta prezentată de către SRL Vicoliv Grup și descalifică ofertantul sus-menționat.

Primarul municipiului Cahul



Nicolae DANDIȘ