

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☒ x
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☐

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: ☐ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autoritatii contractante

Nr. 19 din 15.09.2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Primaria s. Costești, r-ul Ialoveni
Localitate	s. Costești, r-ul Ialoveni
IDNO	1009601000108
Adresa	s. Costesti, str. Stefan cel Mare 115
Număr de telefon	026853277
Număr de fax	026851238
E-mail oficial	primcostesti@yahoo.com
Adresa de internet	www.costesti.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Perevoznic Diana

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☒ Cererea ofertelor de prețuri ☐ Licitatie deschisă ☐ Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* ☐ Altele: [Indicați]
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	☐ Bunuri ☐ Servicii ☒ Lucrări
Obiectul achiziției	Iluminarea stadionului
Cod CPV	45200000-9
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21467045 Link-ul: ocds-b3wdp1-MD-1755234882502 Data publicării: 15.08.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achizitii.md; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☒ Da ☐ Nu

	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: www.costesti.md
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☒ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☐ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☒ Alte surse: buget local
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1 261 100 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:
(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	
Denumirea operatorului economic	
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	
Expunerea succintă a răspunsului	
Data transmiterii	

4. Modificări operate în documentația de atribuire:
(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 25.08.2025, ora 09: 00), au depus oferta 2 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	Standard Byte	1020600045338	Cristian Balan
2.	SCARTEH SRL	1013600018440	Ignatov Arcadie

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic	
	Standard Byte SRL	SCARTEH SRL
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)		
DUAE	prezentat	prezentat
Cererea de participare	prezentat	prezentat
Declarația privind valabilitatea ofertei	prezentat	prezentat
Oferta tehnică	neprezentat	prezentat
Devizele formele F3, F5, F7	prezentat	prezentat

Garanția pentru ofertă 1% din suma ofertei fără TVA	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Graficul de executare a lucrărilor	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Declarație privind personalul de specialitate și/sau a experților propus/propuși pentru implementarea contractului	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Certificat de atribuire a contului bancar	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor către Bugetul Public Național	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
TERMENUL GARANȚIEI PENTRU CALITATEA LUCRĂRILOR EXECUTATE	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>
DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani.	<i>prezentat</i>	<i>prezentat</i>

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat**, **neprezentat**, **nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Correspunde rea cu cerințele de calificare	Correspund erea cu specificațiile tehnice
-------------------	---------------------------------	----------------------------	--------------------------------	--	---

Iluminarea stadionului	Standard Byte	964 513,23	1	+	-
	SCARTEH SRL	1 343 377,00	1	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
29.08.2025	Standard Byte SRL	1. Certificatul de atestare a responsabilului tehnic responsabil de santier; 2. In legatura cu faptul că oferta este anormal de scazuta și in conformitate cu art.70 al Legii 131/2015 se solicită argumentarea prețului anormal de scăzut pentru: BRITELINE GEN 2 648L_2100mA_MP_STD CW (5700K) .Sau analog cu parametri corespunzatori. 3. Documentele care atesta respectarea conditiilor tehnice conform caietului de sarcini pct.3. Cerinte tehnice minime pentru corpuri de iluminat LED: 3.1. calculele luminotehnice atât în varianta listată (PDF) cât și într-un format care să permită realizarea și verificarea acestora (ex *.evo), fișierele sursă în format *.ies (baza de date oficiala a producatorului) pentru fiecare calcul luminotehnic prezentat și fisierul luminotehnic pentru fiecare tip de aparat de iluminat folosit în calcule, pentru ca autoritatea contractantă să aibă posibilitatea verificării calculelor și corespondența dintre datele de intrare solicitate și îndeplinirea parametrilor turninotehnici. 3.2. Pentru verificarea calculelor luminotehnice ofertantul va prezenta fișierele electronice a corpurilor de iluminat in format « ies », confirmate prin raport de incercari fotometrice. 3.3. Pentru confirmarea fișierelor electronice se va prezenta Raport de încercari fotometrice fiecare	Prezentat Nu au fost prezentate calculele luminotehnice. Au fost prezentate 3 fișiere fara concretizarea tipului corespunzator ofertei.

		tip de aparat de iluminat, însoțit de autorizația de funcționare (valabilă), emis de un organism recunoscut. Se va face dovada acreditării laboratoarelor care a emis raportul de către un organism național / internațional de acreditare semnat EA – MLA pentru domeniul de încercări fotometrice conform standardelor EN 13032; LM-79. 3.4. Necorelarea între aparatul folosit în calculul luminotehnic cu cel oferat și sau neîndeplinirea condițiilor luminotehnice de mai sus, duce la declararea ofertei ca neconformă. 4. Cerințe impuse pentru realizarea calculelor luminotehnice: 4.1. Ofertanții au obligația de a prezenta calculele luminotehnice în format PDF – Raport din Dialux. 4.2. Aparatele de iluminat oferite trebuie să respecte puterea nominală maxim admisă pe fiecare tip. 4.3. Pentru efectuarea calculelor lumintehnice, se vor respecta datele de amplasare, așa cum se regăsesc în Imaginea 1. 4.4. în calcule se va folosi un factor de menținere global $MF=0.8$ 4.5. calculele luminotehnice se vor efectua în programul de calcul Dialux Evo și vor conține: 4.6. pagina titlu; 4.7. cuprins; 4.8. date tehnice privind produsul; 4.9. Calculele suprafeții pentru fiecare cerință. Documente doveditoare: - Link la pagina web sau catalogul producătorului cu produsele oferite. - Fișa tehnică/fișa de catalog aparat de iluminat în limba română - Certificat de conformitate: ENEC sau certificat echivalent pentru fiecare tip de corp de iluminat, care va confirma respectarea următoarelor standarde: IEC 60598-1:2020 sau	Nu este prezentat Raportul de încercări fotometrice pentru confirmarea fișierelor electronice. Nu este posibilă verificarea conformității și dovada acreditării laboratorului. Nu au fost prezentate documente necesare pentru verificarea corelării datelor din documente justificative. Nu au fost prezentate calculele luminotehnice. Nu a fost prezentat certificatul de conformitate ENEC sau echivalent.
--	--	---	--

		ecivalent; IEC 60598-2-5 sau echivalent: - Declarații de conformitate CE producător, din care sa rezulte caracteristicile tehnice solicitate și conformitatea cu standardele EN 60598. Insoțite teste de laborator de terță parte, relevante: IP, IK, IMC, masurari electrice -Raport de testare la vibrație conform standardelor IEC 60068-2-6-2007; IEC 60068-2-64-2008 sau echivalente.	Nu a fost prezentat Declarația de conformitate CE
--	--	---	---

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
Standard Byte SRL	Ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea cerințelor din Caietul de sarcini.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☒

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Iluminarea stadionului	SCARTEH SRL	Lucrări conform caietului de sarcini	1 343 377,00	1 612 052,40

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. __ lit __.

Argumentare: _____

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Țurcan Victor	Președinte	Țurcan
2	Perevoznic Diana	Secretar	Perevoznic
3	Grigorița Zinovia	Membru	Grigorița
4	Mihalachi Tatiana	Membru	Mihalachi
5	Bivol Igor	Membru	Bivol

1. Name	2. Address	3. City	4. State	5. Zip
John Doe	123 Main St	New York	NY	10001
Jane Smith	456 Elm St	Los Angeles	CA	90001
Bob Johnson	789 Oak St	Chicago	IL	60601
Alice Brown	101 Pine St	San Francisco	CA	94101

Continued on next page

Page 1 of 2

Form 1234

Continued on next page

1. Name	2. Address	3. City	4. State	5. Zip
John Doe	123 Main St	New York	NY	10001
Jane Smith	456 Elm St	Los Angeles	CA	90001
Bob Johnson	789 Oak St	Chicago	IL	60601
Alice Brown	101 Pine St	San Francisco	CA	94101
Charlie Davis	202 Cedar St	Portland	OR	97201
Eve White	303 Birch St	Seattle	WA	98101
Frank Green	404 Spruce St	Denver	CO	80201
Grace Black	505 Ash St	Phoenix	AZ	85001
Henry Gold	606 Hickory St	San Diego	CA	92101
Ivy Silver	707 Walnut St	San Jose	CA	95101
Jack Copper	808 Chestnut St	San Antonio	TX	78201
Karen Iron	909 Sycamore St	Fort Worth	TX	76101
Leo Nickel	1010 Maple St	Dallas	TX	75201
Mia Zinc	1111 Poplar St	San Jose	CA	95101
Noah Lead	1212 Magnolia St	San Jose	CA	95101
Olivia Tin	1313 Dogwood St	San Jose	CA	95101
Peter Platinum	1414 Redwood St	San Jose	CA	95101
Quinn Silver	1515 Cypress St	San Jose	CA	95101
Rachel Gold	1616 Juniper St	San Jose	CA	95101
Sam Bronze	1717 Fir St	San Jose	CA	95101
Tina Copper	1818 Hemlock St	San Jose	CA	95101
Victor Iron	1919 Larch St	San Jose	CA	95101
Wendy Nickel	2020 Spruce St	San Jose	CA	95101
Xavier Zinc	2121 Fir St	San Jose	CA	95101
Yara Lead	2222 Cedar St	San Jose	CA	95101
Zoe Tin	2323 Birch St	San Jose	CA	95101

[Handwritten signature]
[Handwritten text]