



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-728-20 Data: 01.10.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „UniconsAI” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/867/20 la data de 05.09.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/867/20 din 05.09.2020, depusă de către „UniconsAI” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Dacia, nr. 19, of. 79, număr de identificare (IDNO): 1010600015688, tel. 022027291, e-mail: nigai-a@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020, privind achiziția lucrărilor de pavare a teritoriului IMSP IMU, inițiată de către IMSP Institutul de Medicina Urgentă, adresa: mun. Chișinău, str. Toma Ciorbă, nr. 1, număr de identificare (IDNO): 1003600152606, tel.: 022-251508, e-mail: anticamera@urgenta.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 22.09.2020, ora 14:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții operatorului economic desemnat câștigător și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020, „UniconsAI” SRL înaintează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm decizia autorității contractante de acceptarea a ofertei SC „Elinatcons” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1596022539552 or aceasta nu corespunde cerințelor înaintate.

Astfel, urmează de reținut că conform pct. 15 subpct. 14 din anunțul de participare s-a solicitat „Avizul Inspecției de Stat în Construcții/ Supraveghere Tehnice - p/u drumuri ..” ofertantul a prezentat avizul nr. 19/197/20 din 20.05.20 care la capitolul „inclusiv la construcția și reabilitarea drumurilor” mențiunea „Nu” respectiv acesta nu îndeplinește cerința.

În acest sens urmează de reținut prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă

este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. a) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Suplimentar, urmează de menționat că acesta a depus și o ofertă tehnică neconformă deoarece a stabilit prețul la apă și beton 0,0 lei, ceea ce contravine prevederilor pct. 25.1. lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018 (la caz, documentația de atribuire), potrivit căruia ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Totodată, potrivit pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, este stipulat că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

În același context, se va reține că potrivit pct. 4.2.6 din documentul normativ CP L.01.01-2012, „Fiecare categorie de lucrări se reprezintă sub formă de indici de resurse: manopera (h-om), necesarul de utilaje de construcții (h-ut.), necesarul de resurse materiale (în unități de măsură adoptate: m³; m²; t, etc.)”.

Respectiv, oferta desemnată câștigătoare urmează a fi respinsă.

În contextul prevederilor legale menționate solicităm anularea deciziei grupului de lucru de desemnarea câștigătorului și reevaluarea ofertelor”.

Argumentele autorității contractante:

IMSP Institutul de Medicina Urgentă, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-8/1581 din 11.09.2020, relatează că:

„Prin prezenta, ca răspuns la scrisoarea nr.05/2314/20 din 07.09.2020 privind contestația depusă de către SRL «Unicons AI» la procedura de achiziție nr. [ocds-b3wdp1-MD-1596022539552](#) / 21026705 din 14.08.2020 pentru achiziționarea **«Lucrări de pavare a teritoriului IMSP IMU»**, conducerea IMSP Institutul de Medicină Urgentă vă comunică că în cadrul sistemului electronic SIA «RSAP» (MTender), au fost depuse 8 (opt) oferte după cum urmează:

Denumirea	5AQ INVEST	ALEXIDAR GRUP	ARDAN- RUT	ELINATCONS	MIHCONS PLUS	SERPAVIS	UNICONS AI	VERILARPROIE CT
-----------	---------------	------------------	---------------	------------	-----------------	----------	------------	--------------------

Lucrări de pavare a teritoriului IMSP IMU	617 794,47	665 601,80	11 347,15	<u>578 791,78</u>	702 371,37	744 505,35	606 153,51	744 030,00
---	------------	------------	-----------	-------------------	------------	------------	------------	------------

Conform criteriilor și cerințelor de participare pct.15 subpct.14, FDA pct.3 subpct.14) s-a solicitat Avizul Inspecției de Stat în Construcții / Agenției p/u Supraveghere Tehnică (F3.15) cu sintagma «– p/u drumuri».

Procedând la examinarea ofertei SRL «Elinatcons», grupul de lucru pentru achiziții al IMSP Institutul de Medicină Urgentă, reține că:

- în Avizul nr.19/197/20 din 20.05.2020 la pct.7 «... Inclusiv, La construcția, reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor» (sintagma «– p/u drumuri») este menționat «Nu»;

- Licența seria A MMII nr.021217 permite executarea lucrărilor de terasierie (pct.1.1) și amenajare a teritoriului (pct.2.9), care corespund obiectului achiziției.

Reieșind din cele reținute, grupul de lucru pentru achiziții conchide că «Lucrări de pavare a teritoriului IMSP IMU» reprezintă lucrări de amenajare a curții interne ale instituției, pentru care nu este obligatorie mențiune «Da» la pct.7 «... Inclusiv, La construcția, reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor» din Avizul menționat.

Astfel, lipsa mențiunei «Da» nu constituie abatere de la documentația de atribuire.

În rezultatul examinării și evaluării ofertelor depuse, în conformitate cu prevederile legale în domeniul achizițiilor publice, pct. 5.3, 6.1 FDA (fișa de date a achiziției), a fost desemnată câștigătoare oferta SRL «Elinatcons» care corespunde cerințelor solicitate.

Ca urmare, prin scrisoarea nr.01-8/1476 din 02.09.2020, operatorii economici au fost informați despre rezultatele evaluării ofertelor depuse.

Menționăm că examinarea și evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție sus-numite a fost efectuată de către grupul de lucru pentru achiziții în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cu respectarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume: utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorității contractante, transparența achizițiilor publice, asigurarea concurenței, tratamentului egal, imparțialității și nediscriminării tuturor ofertanților.

În temeiul celor expuse, Grupul de lucru pentru achiziții publice al IMSP Institutul de Medicină Urgentă menține în vigoare Decizia de atribuire a contractelor adoptată la data de 01.09.2020, întrucât oferta desemnată câștigătoare corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care grupul de lucru pentru achiziții a analizat și apreciat oferta depusă de către operatorul economic desemnat câștigător „Elinatcons” SRL, care a indicat prețul la apă și beton de 0,00 lei, inclusiv „Avizul Inspecției de Stat în Construcții/ Supraveghere Tehnice - p/u drumuri ..” nu corespunde cerinței obligatorii solicitate la pct. 15 subpct. 14 din anunțul de participare.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP Institutul de Medicina Urgentă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 29.07.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020, privind achiziționarea lucrărilor de pavare a teritoriului IMSP IMU, publicând concomitent documentația de atribuire și caietul de sarcini (Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări).

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Subsecvent, potrivit pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz, documentația de atribuire, „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică – ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini”, iar conform prevederilor pct. 25.1 lit. b) din aceeași documentație, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

Totodată, dacă indicii de resurse din norma de deviz aprobată diferă de consumurile resurselor reale cu mai mult de 5%, în norma de deviz urmează să fie introduse modificările necesare cu aprobarea de Organul Național de Dirijare în Construcții (ONC).

În acest sens, examinând devizul-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător, prin prisma pretențiilor înaintate, Agenția constată că acesta, potrivit Formularului nr. 3, la materialele „beton” în cantitate de 9,600 m³, „apă pentru mortare și betoane” în cantitate de 0,600 m³ și „apă” în cantitate de 17,000 m³, a indicat prețul de 0,00 (zero) lei.

În acest context, cu referire la argumentele autorității contractante expuse în cadrul ședinței de examinare a contestației, precum că *„În caietul de sarcini nu a fost prevăzut beton...”* ulterior acceptând că norma de deviz menționată generează atât „beton cât și apă”, invocând că *„Materialul vine confecționat gata, atât materialul cât și bordurile, iar cum va monta bordurile responsabilitatea operatorului economic”*, Agenția reține că dispozițiile documentului normativ CPL.01.01- 2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri de materiale pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

În context, nu pot fi reținute nici argumentele ofertantului desemnat câștigător precum că *„Prețul la beton și apă este de 0,00 lei fiindcă betonul va fi preperat pe șantier respectiv sunt incluse prețul la materiale (nu este posibil de a include concomitent prețul la betonul gata preparat și adăugător la materiale...)”*, în condițiile în care, resursele materiale (nisip, ciment, pietriș și apă) necesare preparării

volumului total de 9,6 m³ de beton nu se regăsesc în devizele-ofertă (Formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7)

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului cu referire la lipsa din oferta „Elinatcons” SRL a prețului pentru resursa „beton”, or din cele relatate supra, se constată că acesta a interpretat individual cerințele caietului de sarcini publicat de către autoritatea contractantă, în partea ce ține de lucrările de montare ale bordurilor ce rezultă din norma de deviz „DE11A”.

În ceea ce privește prețul de 0,00 lei pentru „apă”, se reține că potrivit pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitorul privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Prin urmare, în aprecierea Agenției prețurile resurselor materiale consemnate în devizele-ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

În acest context, cu referire la afirmațiile ofertantului desemnat câștigător, expuse în scrisoarea nr. 17 din 11.09.2020, anexată de autoritatea contractantă la punctul său de vedere pe marginea contestației în cauză, precum că „prețul la apă va fi achitat de facto în baza indicilor contorului”, se atestă că „Elinatcons” SRL a interpretat extensiv, individual și în favoarea sa, cerințele prevăzute în caietului de sarcini, iar în cazul în care acesta avea incertitudini la acest subiect și anume, cine va fi obligat să suporte cheltuielile date, inclusiv dacă urmează a fi prevăzute în devizul-ofertă, se impunea clarificarea aspectelor date până la termenul limită de depunere a ofertelor, pentru a nu face interpretări eronate la acest aspect și a prezenta în consecință, o ofertă conformă necesităților exacte ale autorității contractante, or, în aceste condiții,

acceptarea ofertei nominalizate, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor pentru autoritatea contractantă, principiului asigurării concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, principiului tratamentului egal față de toți ofertanții, statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Astfel, reieșind din cele constatate, Agenția reține a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta „Elinatcons” SRL, or, potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta, în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, prevăzut la art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai examina pretenția înaintată de către „UniconsAI” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare, cu privire la „Avizul Inspecției de Stat în Construcții/ Supraveghere Tehnice - p/u drumuri ..”, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență or, reieșind din faptul că, cerințele documentației de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei operatorului economic „Elinatcons” SRL, a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care oferta tehnică a acestuia a fost elaborată cu abateri de la caietul de sarcini și normativele în vigoare, o eventuală admitere sau respingere a pretenției nominalizate nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/867/20 din 05.09.2020, depusă de către „UniconsAI” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020, privind achiziția lucrărilor de pavare a teritoriului IMSP IMU, inițiată de către IMSP Institutul de Medicina Urgentă;

2. Se anulează decizia nr.1 din 01.09.2020 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD-1596022539552 din 14.08.2020, în partea ce ține de evaluarea și acceptarea ofertei „Elinatcons” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP Institutul de Medicina Urgentă, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Elinatcons” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-

1596022539552 din 14.08.2020, în vederea constatării neconformității acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Institutul de Medicina Urgentă, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Alexandru CIUȘ