

DECIZIE
de atribuire a contractului de achiziții publice □
de anulare a procedurii de atribuire

Nr. 1 din 05.03.2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Institutul Național de Administrație și Management Public
Localitatea	Mun. Chișinău
IDNO	1025601000032
Adresa	Str. Ialoveni, nr. 100/A
Numărul de telefon	0 22 284 049
Numărul de fax	-
E-mail oficial	secretariat@inamp.gov.md
Adresa de internet	https://inamp.gov.md/
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Eugenia Eni eugenia.eni@inamp.gov.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri
Obiectul achiziției	Produse de curățat și produse de îngrijire personală
Codul CPV	33760000-5
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Numărul.: ocds-b3wdp1-MD-1771227168023
	Linkul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1771227168023?tab=bids
	Data publicării: 16.02.2026
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice al autorității contractante	V Da □ Nu
	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://inamp.gov.md/sites/default/files/media/documents/2026-01/Plan%20de%20achizitii%202026%20final%20semnat.pdf
Sursa de finanțare	V Buget de stat; □Buget CNAM; □Buget CNAS; □Surse externe; □Alte surse: (indicați)
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	66666,67

3. Până la termenul-limită (data 20.02.2026, ora 12:33), au depus oferta ofertanții:

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	„Deniadi ” SRL	1003600022839	Arnaut Natalia
2.	„Altchim-Pro” SRL	1013600038176	Rotaru Dan

4. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
---------------------------------	------------------------------------

„Deniadi ” SRL	oferta se respinge ca neconformă
„Altchim-Pro” SRL	oferta se respinge ca neconformă

Motivul respingerii: la etapa evaluării tehnice a ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție în cauză, având ca obiect furnizarea de produse pentru curățenie și îngrijire personală, grupul de lucru a analizat conformitatea produselor oferite raportat la cerințele minime prevăzute în anunțul de participare, or potrivit pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Tot aici, menționăm că potrivit pct. 24 din anunțul de participare criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului a fost indicat **„cel mai mic preț pe lista întreagă cu corespunderea cerințelor tehnice solicitate”**, astfel, evaluarea s-a realizat pe lista integrală de produse solicitate, conform principiului conformității totale a ofertei.

Prin urmare, din prevederile citate supra, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire/anunțul de participare și nu pot fi admise abateri în acest sens, or documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, implicit și cerințele expres solicitate.

Astfel, analizând oferta depusă de „Deniadi” SRL, Institutul Național de Administrație și Management Public constată că produsul oferit la **Poziția nr. 22 [Spray insecticid universal]** – nu respectă specificațiile tehnice sub aspect de gramaj [ex.: s-a solicitat „Dihlofos (spray insecticid) sau echivalent, Aerosol (spray sub presiune). Spray insecticid universal pentru combaterea insectelor zburătoare și târătoare – tip Dihlofos sau echivalent. Spectru de acțiune Insecte zburătoare (muște, țânțari, viespi) și târătoare (gândaci, furnici). Acțiune rapidă: efect vizibil în 5–15 minute. Minim 4 – 6 ore de protecție în spațiu închis. Recipient metalic sub presiune, cu pulverizator. **Volum min. 500 ml.** Etichetat pictograme, H/P, indicații siguranță” S-a oferit „Dihlofos (spray insecticid) sau echivalent, Aerosol (spray sub presiune). Spray insecticid universal pentru combaterea insectelor zburătoare și târătoare – tip Dihlofos sau echivalent. Spectru de acțiune Insecte zburătoare (muște, țânțari, viespi) și târătoare (gândaci, furnici). Acțiune rapidă: efect vizibil în 5–15 minute. Minim 4 – 6 ore de protecție în spațiu închis. Recipient metalic sub presiune, cu pulverizator. **Volum 400 ml.** Etichetat pictograme, H/P, indicații siguranță.”.

Prin urmare, având în vedere că anunțul de participare prevede obligativitatea respectării integrale a specificațiilor tehnice pentru toate pozițiile din listă, iar oferta trebuie să fie conformă în ansamblul său, grupul de lucru constată că oferta depusă de „Deniadi” SRL este neconformă din punct de vedere tehnic și în consecință, oferta se respinge ca neconformă.

Subsecvent, analizând oferta depusă de „Altchim-Pro” SRL, Institutul Național de Administrație și Management Public constată că produsul oferit la **Poziția nr. 11 [Saci p/u gunoi volum 35 L]** – nu respectă specificațiile tehnice sub aspect de cantitate [ex.: s-a solicitat „Rezistenți la încărcătură de 5-7 kg. Rezistent la rupere, întindere și înțepare în condiții normale de utilizare. Polietilenă (PE) de înaltă densitate. **Minim 35 saci în rolă.** Ambalajul să fie etichetat clar, cu detalii privind capacitatea, grosimea, producătorul și data fabricației” , dar s-a oferit „Saci p/u gunoi volum 35 L ***30 buc.** Rezistenți la încărcătură de 5-7 kg. Rezistent la rupere, întindere și înțepare în condiții normale de utilizare. Polietilenă (PE) de înaltă densitate Ambalajul să fie etichetat clar, cu detalii privind capacitatea, grosimea, producătorul și data fabricației. UA Producătorul KPD”.

De asemenea, analizând oferta depusă de „Altchim-Pro” SRL, Institutul Național de Administrație și Management Public constată la **Poziția nr. 18 [Sare p/u mașina de spălat vase]** lipsește modelul articolului, producătorul și țara de origine, or în Formularul Specificații tehnice (Anexa nr. 22) sunt indicate expres specificațiile dezirabile, ofertanții urmând să completeze coloanele corespunzătoare cu informațiile relevante caracteristice efectiv produselor propuse, în acest sens, Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, prevede care coloane se completează de către ofertant și care se completează de către autoritatea contractantă. Concomitent, în Anexa nr. 22 „Specificatii tehnice” din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, este indicat expres că tabelul va fi completat de către ofertant în coloanele nr. 2, 3, 4, 6, 7.

Astfel, în sensul normelor indicate supra, atât autoritatea contractantă cât și operatorii economici sunt obligați să indice în formularele dedicate toate informațiile necesare și de a completa toate rubricile relevante existente. În acest context, operatorii economici, au obligația de a completa spațiile goale corespunzătoare cu informațiile relevante care să demonstreze întrunirea specificațiilor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă.

În acest sens, ofertanții sunt obligați să indice în Anexa nr. 22 „Specificatii tehnice”, denumirea modelului bunului, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea acestora în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, care în rezultat, *ar avea ca efect evitarea unei posibile conduite speculative din partea ofertantului*, întrucât, în caz contrar, ar determina autoritatea contractantă să încalce principiul consfințit la lit. h) din același articol: tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

În acest context, Institutul Național de Administrație și Management Public atestă că prezentarea de către „Altchim-Pro” SRL a Anexei nr. 22 „Specificatii tehnice” la Poziția nr. 18 [Sare p/u mașina de spălat vase] în forma în care a fost completată, se echivalează, de facto, cu prezentarea unei ofertei tehnice incomplete, iar prin neindicarea în formularul „Specificatii tehnice” a denumirii modelului/articolului ofertat, se face proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate de către „Altchim-Pro” SRL, autoritatea contractantă fiind pusă în situația să încheie un contract cu clauze imprecise, ceea ce la momentul executării poate fi dezavantajos pentru ultima și expune autoritatea contractantă la o conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente pe parcurs, ofertanții fiind puși, astfel, în condiții inegale și în consecință reprezintă un motiv întemeiat de respingere a ofertei.

5. Modalitatea de evaluare a ofertelor: **pe lista întregă**

pentru fiecare lot ☐;

pentru mai multe loturi cumulate ☐;

pentru toate loturile ☐;

alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: (indicați).

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi _____

6. Criteriul de atribuire aplicat:

prețul cel mai scăzut V;

costul cel mai scăzut ☐;

cel mai bun raport calitate-preț ☐;

cel mai bun raport calitate-cost □;
(în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente).

7. Informația privind factorii de evaluare aplicați: **Nu se aplică**

(se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumirea factorului 1	Ponderea		
Denumirea factorului n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumirea factorului 1	Ponderea		
Denumirea factorului n	Ponderea		

8. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitatea și unitatea de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)

Anularea procedurii de achiziție publică: În temeiul art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 131/2015.

Argumentare: Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul în care au fost depuse numai oferte neconforme, la caz ambele oferte neconforme.

9. Componenta grupului de lucru:

Nr. crt.	Numele, prenumele	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1.	Veronica BUTNARU	Președintele grupului de lucru	
2.	Eugenia ENI	Secretar al grupului de lucru	
3.	Vitalie IOVIȚA	membru	
4.	Viorica PĂDUREȚ	membru	
5.	Ruslan PETRUSENCO	membru	