



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-821-22 Data: 05.12.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Am Sisteme” SRL, „ZEPTO” SRL și „METNOX” SRL înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/935/22 și 02/936/22 la data de 07.11.2022 și nr. 02/938/22 la data de 09.11.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/935/22 din 07.11.2022, depusă de către „Am Sisteme” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:; contestația nr. 02/936/22 din 07.11.2022, depusă de către „ZEPTO” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:; contestația nr. 02/938/22 din 09.11.2022, depusă de către „METNOX” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666 privind achiziția „Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chișinău”, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, adresa: mun. Chișinău, str. Gh. Asachi 21, număr de identificare (IDNO): 1006601000691, tel.: 076017221, e-mail: alina.bivol@mai.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 24.11.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666, „Am Sisteme” SRL formulează următoarele pretenții:
„Contestatorul “Am Sisteme” S.R.L. a depus o ofertă la procedura de achiziție în cauză. Drept câștigător a fost declarat “Habsev Grup” S.R.L., însă atât oferta sa (I) cât și cea a ofertantului clasat pe locul II – Asocierea Metnox-Sharlly sunt neconforme (II).

I. Oferta “Habsev Grup” S.R.L. este neconformă

1. Documentele ofertei “Habsev Grup” S.R.L. nu sunt semnate electronic

Deviz-ul ofertă, specificațiile de preț, cererea de participare, declarația privind valabilitatea ofertei, confirmarea garanției pentru ofertă, DUAU-ul și formularele de calificare prezentate de “Habsev Grup” S.R.L. nu conțin nici o semnătură electronică validă, după cum reiese din platforma Msign (<https://msign.gov.md/#/verify/>) :

Document garanția bancară.signed.pdf

#	Signer	Sign	Organization	Signing date
1	Habed Gheorghe 2000002263643	 Invalid	S.C. HABSEV GRUP S.R.L. 1006600038877	28.10.2022 10:12:30

Document oferta financiară.signed.pdf

#	Signer	Sign	Organization	Signing date
1	Habed Gheorghe 2000002263643	 Invalid	S.C. HABSEV GRUP S.R.L. 1006600038877	28.10.2022 10:11:43

Document devizele 357 academia mai.pdf

#	Signer	Sign	Organization	Signing date
1	Habed Gheorghe 2000002263643	 Invalid	S.C. HABSEV GRUP S.R.L. 1006600038877	28.10.2022 10:10:03

Document duae academia.signed.pdf

#	Signer	Sign	Organization	Signing date
1	Habed Gheorghe 2000002263643	 Invalid	S.C. HABSEV GRUP S.R.L. 1006600038877	28.10.2022 10:03:52

Document formular academia mai.signed.pdf

#	Signer	Sign	Organization	Signing date
1	Habed Gheorghe 2000002263643	 Invalid	S.C. HABSEV GRUP S.R.L. 1006600038877	28.10.2022 10:10:49

În conformitate cu pct. 121 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986 din 10.10.2018, toate documentele ofertelor încărcate, urmează a fi semnate digital, utilizând semnătura electronică avansată calificată. Prin urmare, având în vedere faptul că procedura din speță s-a inițiat prin intermediul SIA „RSAP”, semnarea electronică a documentelor ofertei reprezintă mecanismul prin care este garantată respectarea condiției de validitate a documentelor depuse de ofertanți. Iar prezentarea unui document pe care lipsește semnătura electronică echivalează cu nedepunerea documentului respectiv.

În lipsa unei semnături electronice valabile pe oferta prezentată, “Habsev Grup” S.R.L. nu și-a asumat-o și deci ea nu poate fi acceptată de către autoritatea contractantă.

2. “Habsev Grup” S.R.L. nu dispune de experiență similară

Conform pct. 15 subpct. 6 din Anunțul de participare, ofertanții trebuie să probeze experiența similară și anume: „Se va prezenta lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract.”

Oferta “Habsev Grup” S.R.L. după desfășurarea licitației electronice constituie 2 925 602.46 cu TVA. Respectiv 75% din oferta sa constituie 2 194 201.84 lei. Iar documentele pe care le-a prezentat nu probează deținerea experienței similare solicitate:

- Anexa 12 pentru 4 contracte ([formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 4-7), însă nu s-au prezentat certificări de bună execuție care să confirme executarea acestor lucrări și prin urmare cerința menționată supra nu este întrunită cu aceste documente.
- O listă de contracte ([formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 8), nici unul dintre care nu atinge pragul de 2 194 201.84 lei și în același timp nu s-au prezentat certificări de bună execuție și informația cu privire la perioada de executare.

Prin urmare, “Habsev Grup” S.R.L. nu dispune de experiența similară necesară și în virtutea art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015 oferta sa urma a fi respinsă.

3. “Habsev Grup” S.R.L. nu dispune de capacitatea tehnică pentru executarea contractului

Conform pct. 15 subpct. 11 din Anunțul de participare, ofertanții trebuie să prezinte Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor. “Habsev Grup” S.R.L. a prezentat Avizul eliberat de AST unde este indicat că întreprinderea dispune doar de calificarea de construcție a instalațiilor electrice nu și a construcțiilor civile, după cum s-a solicitat pe de o parte de către autoritatea contractantă, iar pe de alta după cum este necesar conform caietului de sarcini.

III	Întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico-profesională), tehnică specializată (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:	Construcții civile, industriale și agrozootehnice: A. terasamente, lucrări la structura clădirilor; B. structuri metalice; C. finisare, amenajare, protecție.	NU	
		Construcții rutiere: A. drumuri și piste de aviație; B. poduri; C. căi ferate.	NU	
		Construcții speciale: A. hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare; B. fântâni arteziene; C. porturi și debarcadere; D. mine, cariere; E. tuneluri.	NU	
		Instalații și rețele tehnico-edilitare: A. de alimentare cu apă și canalizare; B. de încălzire; C. ventilație, climatizare; D. electrice; E. de automatizare; F. telecomunicație; G. semnalizare; H. frigorifice, compresoare; I. tehnologice.	DA	D.
		Instalații industrial periculoase: A. sub presiune, mecanisme de ridicat, cazane; B. chimico-tehnologice; C. gazoducte magistrale; D. sisteme de alimentare cu gaze.	NU	

Sursa: [aviz pentru participare.semnat.pdf](#)

Conform caietului de sarcini sunt necesare a fi efectuate lucrări pentru care trebuie calificarea de efectuare a construcțiilor civile și anume:

		Capitolul 1. Lucrari de constructie		
1	CP15A1	Montarea placutelor prefabricate din beton armat peste canale cu volum sub 0,02 m.c - Bordur presat 40x40x10 cm	buc	200,000
2	CG08A	Pardoseli din Covor de cauciuc montate pe suport existent, curatate, exclusiv pervazurile din PVC, in incaperi cu suprafete mai mari de 16 mp, cu covor PVC lipit cu prenadez	m2	111,000

Întrucât “Habsev Grup” S.R.L. nu dispune de asemenea calificări conform Avizului AST prezentat, autoritatea contractantă urma să respingă oferta sa în baza art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015.

4. “Habsev Grup” S.R.L. nu dispune de personalul de specialitate necesar

Conform pct. 15 subpct. 8 din Anunțul de participare, ofertanții trebuie să prezinte “Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implimentarea contractului”. Și după cum am arătat mai sus, la procedura în cauză urmează a fi executate lucrări de construcții civile.

În conformitate cu pct. 14 din Regulamentul cu privire la verificarea proiectelor și a execuției construcțiilor și expertizarea tehnică a proiectelor și construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 361 din 25.06.1996 cu privire la asigurarea calității construcțiilor publicată la 08.08.1996 în Monitorul Oficial Nr. 52-53 art. 439. „Specialiștii atestați au dreptul să activeze numai în acele domenii de proiectare, execuție, verificare și expertizare pentru care au fost atestați”. Pct. 42 din același Regulament prevede:

“Verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcție de către investitor și antreprenor este obligatorie. Ea se efectuează pe tot parcursul realizării lucrărilor în mod diferențiat, în funcție de categoria de importanță a construcției. Verificarea întregii execuții se efectuează în mod obligatoriu de către investitor - prin responsabilii tehnici atestați, și de către antreprenor - prin diriginții de șantier atestați. Diriginții de șantier se atestă pentru exigențele esențiale numai pentru partea de construcție.”

În acest sens, pct. 15 din Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329 din 23.04.2009, publicată la 08.05.2009 în Monitorul Oficial Nr. 86-88 art. 384 prevede:

15. Atestarea tehnico-profesională a diriginților de șantier și a responsabililor tehnici în construcții, care include și activitățile de postutilizare a construcțiilor și instalațiilor, se efectuează conform clasificării:

- 1) Terasamente și lucrări de teren:
 - a) lucrări de terasare;
 - b) lucrări de consolidare și compactare a terenurilor;
 - c) lucrări de drenaj;
 - d) baraje, diguri;
 - e) terasamente și lucrări de teren (terasare, consolidare și compactare a terenurilor, drenaje) în zone de protecție a bunurilor de patrimoniu cultural construit (monumentelor istorice) sau în zone construite protejate;
- 2) Executarea/desființarea construcțiilor:
 - a) fundații din piloți;
 - b) construcții din zidărie;
 - c) clădiri din panouri mari prefabricate;
 - d) clădiri și edificii din beton armat prefabricat-monolit;
 - e) lucrări de amenajare a teritoriului;

Astfel, "Habsev Grup" S.R.L. urma să dețină o persoană atestată tehnico-profesional pentru activitatea în calitate de diriginte de șantier în domeniul construcțiilor civile, industriale și agrozootehnice. Însă conform listei diriginților de șantier atestați deținută de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (https://midr.gov.md/files/shares/Diriginti_de_santier.pdf) niciunul dintre persoanele indicate de "Habsev Grup" S.R.L. în Anexa 15 ([formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 11) nu deține o astfel de atestare. Prin urmare, "Habsev Grup" S.R.L. nu dispune de capacitatea profesională de executare a contractului.

5. "Habsev Grup" S.R.L. a indicat prețuri anormal de scăzute la unele utilaje și materiale

Oferta "Habsev Grup" S.R.L. constituie 73.24 % din valoarea estimată a achiziției. Prin urmare ea este anormal de scăzută în conformitate cu art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015. În devizul de cheltuieli "Danigasing" S.R.L. a indicat prețuri nejustificat de mici și anume câțiva bănuți la o serie de materiale și utilaje costisitoare:

Utilaje de constructii:						
1.	021102	Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	h-ut	3,531	0,01	0,02
2.	030203	Cricuri hidraulice, capacitate de ridicare 63 t	h-ut	4,872	0,01	0,05
3.	030408	Cabestane electrice, forta de tractiune 156,96 (16) kN (t)	h-ut	4,872	200,00	974,40
4.	031050	Turle telescopice, 25 m	h-ut	6,496	0,01	0,06
5.	040502	Instalatii pentru sudura manuala cu arc electric (curentului continuu)	h-ut	72,000	0,01	0,71
6.	2410520006751	Automacara 4,5 - 9,9 TF; h max.=6,5m, deschidere max.=5,5 m, moment max.=15 TFM	h-ut	6,000	600,00	3 600,00
7.	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	3,330	0,01	0,03
8.	330206	Masini de gaurit electrice	h-ut	3,840	50,00	192,00
9.	330900	Foarfece cu manivela de foi (foarfece-ghilotina)	h-ut	13,320	0,01	0,13
10.	331002	Masini de gaurit	h-ut	13,320	50,00	666,00
11.	331451	Foreze electrice	h-ut	310,800	0,01	3,11
12.	340101	Agregate de vopsire cu presiune inalta pentru vopsirea suprafetelor constructiilor, putere 1 kW	h-ut	31,080	0,01	0,31
13.	350451	Prese hidraulice cu dispozitiv de actionare electrica	h-ut	12,990	50,00	649,50
14.	350461	Prese cu manivela, functionare simpla, 25 (2,5) kN ("rc")	h-ut	13,320	0,01	0,13
15.	350471	Prese cu manivela de incovoiere a foilor, 1000 (100) kN ("rc")	h-ut	13,320	0,01	0,13
16.	400001	Autocamion de bord, tonaj pina la 5 t	h-ut	13,320	250,00	3 330,00
17.	400002	Automobile cu bord, tonaj pina la 8 t	h-ut	3,411	250,00	852,75
Total utilaje de constructii						10 269,33

Sursa: [devizele 357 academia mai.pdf](#), pag. 8

Indicarea unui preț anormal de scăzut la materiale și utilaje din devize este considerat a fi o abatere care urmează a fi cuantificată în conformitate cu pct. 133 și 134 din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de lucrări. Mai jos prezentăm lista de utilaje/bunuri cu descifrarea abaterilor din prețurile oferite de “Habsev Grup” S.R.L.:

Materialul	Costul din oferta “Habsev Grup” S.R.L.(pe r unitate) în lei	Costul real (per unitate) în lei	Sursa costului	Diferenț a de cost per unitate (lei)	Cantitate a totală (cumulat ă din toate devizele)	Abaterea: diferența de cost pentru toată cantitatea (lei)
Nisip sortat nespălat de rîu de 0.0-3 mm (m3)	0.01	270	https://construct.md/ro/pages/company/marstel_grup/category/nisip_pietris_moluza_balast/	269.99	0.5076	137.04
Surub de prindere si fixare panouri fotovoltaice pentru infrastructura din lemn	0.01	27.43	https://amper.md/produs/structura-railone/ „Fixator șină/h” cu costul de 32.90 lei cu TVA/buc	27.42	1776	48697.92
Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	0.01	320	O macara consumă în lucru cel puțin 12 l/h, iar la prețul 27 lei/l de motorină, costul combustibilului ajunge la 324 lei și asta fără de manoperă.	319.99	3.5306	1129.75
Turle telescopice 25 m (h-ut)	0.01	300	https://www.webtaxi.md/ro/tehs/automacara/item/%D0%B7%D0%B8%D0%BB-%D0%B3%D0%B0%D1%8F-2?category_id=44	299.99	6.496	1948.73
Foreze electrice	0.01	50		49.99	310.8	15536.89

			Costul îl deducem din însăși devizul “Habsev Grup” S.R.L. care la alte utilaje similare și anume: “Masini de gaurit electrice” și “Marini de gaurit” a indicat costul de 50 lei/h-ut.			
Total						67450.33

Diferența dintre costul real și prețul indicat în devizul “Habsev Grup” S.R.L. a materialelor și utilajelor indicate în tabel este de 67450.33 lei. La această valoare se mai adaugă cheltuielile limitate.

Nisipul se folosește la lucrări de construcție unde se aplică cheltuieli de transport – 3%, depozitare – 1.2%, regie – 14.5%, beneficiu – 3%, respectiv diferența dintre costurile indicate de “Habsev Grup” S.R.L. și costurile reale la nisip este de 168.46 lei. Șuruburile se folosesc la utilaje unde se aplică doar cheltuieli de depozitate de 1.2%, respectiv diferența dintre costurile indicate de “Habsev Grup” S.R.L. și costurile reale la șuruburi este de 49 282.29 lei.

Turlele, forezele, macaraua se folosesc la lucrările de montare unde se aplică cheltuieli de depozitare – 1.2%, regie – 40%, beneficiu – 3%, respectiv diferența dintre costurile indicate de “Habsev Grup” S.R.L. și costurile reale la Turle, foreze și macara este de 27 164.94 lei.

În urma cumulării costurilor directe și cheltuielilor limitate pentru aceste materiale/utilaje se obține o valoare de 76 615.69 lei - care este omisiunea “Habsev Grup” S.R.L. la indicarea prețurilor ireal de mici.

Această discrepanță de costuri constituie o abatere semnificativă în conformitate cu pct. 134 din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de lucrări întrucât depășește pragul de 10 000 de lei și urmează să ducă la respingerea ofertei “Habsev Grup” S.R.L.

6. “Habsev Grup” S.R.L. a comis abateri în devizul de cheltuieli privind cota TVA Conform art. 103 pct. 30 din Codul Fiscal, “(1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 30) lucrările de construcție și montaj al parcurilor eoliene și al parcurilor fotovoltaice;”

Însă, în devizul oferit “Habsev Grup” S.R.L. a indicat că va aplica cota TVA de 20% față de toate resursele din deviz, inclusiv față de manoperă.

La devizul de cheltuieli conform Formularului nr. 3, “Habsev Grup” S.R.L. a indicat că va utiliza manoperă cu costul de 155 718.92 lei, la ea fiind adăugate asigurări sociale de 24%, respectiv în total se obține 193 091.46 lei. La acestea “Habsev Grup” S.R.L. a adăugat TVA de 20% - respectiv 38 618.29 lei, deși manopera la aceste lucrări nu se supune taxării cu TVA, astfel aceste costuri nu vor fi suportate.

Această eroare pe de o parte demonstrează că “Habsev Grup” S.R.L. nu se pricepe la tipul de lucrări la care a depus oferta, or să fi făcut asemenea lucrări ar fi cunoscut acest fapt și ar fi exclus TVA-ul pentru manoperă. Iar pe de altă parte, aceasta constituie o abatere semnificativă în conformitate cu pct. 134 din Regulamentul cu privire la

achizițiile publice de lucrări întrucât depășește pragul de 10 000 de lei și urmează să ducă la respingerea ofertei.

II. Oferta Asocierii Metnox-Sharlly este neconformă
Asocierea Metnox-Sharlly nu a prezentat devizul-ofertă și garanția pentru ofertă la licitație, prin urmare oferta sa nu poate fi admisă și urma a fi respinsă.

Ca urmare a celor menționate, solicităm:

- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante pentru procedura de achiziție publică cu nr. MD-1665141390666;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta “Habsev Grup” S.R.L. și oferta Asocierii Metnox-Sharlly la procedura de achiziție publică cu nr. ocde-b3wdp1-MD-1665141390666 cu constatarea neconformității acestora;
- a ne fi expediate toate înscrisurile expediate de către părți la procedura de contestație, de îndată ce sunt recepționate de către ANSC.”

Pretențiile contestatorului „ZEPTO” SRL:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666, „ZEPTO” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 02.11.2022 prin scrisoarea Nr.1897 am fost informați că în urma evaluării ofertelor prezentate pentru procedura de achiziție nr. [ocde-b3wdp1-MD-1665141390666](#) din 07.10.2022 desfășurată de către Academia „Ștefan cel Mare” a MAI privind achiziționarea “Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chisinau” oferta noastră a fost respinsă din motivul prețului majorat față de oferta determinată câștigătoare. Câștigător a fost desemnat operatorul economic SC „Habsev Grup” SRL

Nu suntem de acord cu decizia autorității contractante de a accepta o ofertă care nu a întrunit cerințele înaintate de către aceasta din următoarele considerente:

- Conform pct.15 subpct.14 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat, **obligatoriu** “Declarație privind corespunderea panourilor fotovoltaice cu standardele din R. Moldova inclusiv și **garanția pentru acestea (minim 15 ani)**” iar operatorul economic desemnat câștigător a propus doar **12 ani** garanție pentru panourile fotovoltaice.



- Conform pct.17 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat “Termenul de garanție a lucrărilor sau serviciilor de proiectare și de lucrări **15 ani**” iar operatorul economic desemnat câștigător a propus doar **5 ani**.

Lucrarile se vor efectua concomitent pînă în data de 20 decembrie de la încheierea contractului de antrepriză și primirea ordinului de incepere a lucrarilor.

Termen de garantie a lucrarilor – 5 ani

Data completării: 28/10/2022

Semnat: _____

Nume: Iurie Chitoroaga

Funcția în cadrul întreprinderii: director comercial

Denumirea întreprinderii: SC „Habsev Grup” SRL



Prin urmare, documentația de atribuire, așa cum aceasta a fost întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Concomitent, se reține și prevederile de la lit. h) din art. 7 din Legea nr. 131/2015 tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or, menținerea pe poziții egale a operatorilor economici ce sau conformat cerințelor autorității contractante, cu cei ce nu au ținut cont de acestea ar presupune o abordare inegală și părtinitoare în raport cu eforturile depuse de ofertanții diligenți.

Astfel, reieșind din cele expuse apreciem critic acțiunile autorității contractate de a accepta o ofertă neconformă.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- *anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea câștigătorului. reevaluarea ofertelor depuse la această procedură”.*

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666, „METNOX” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr.ocds-b3wdp1-MD-1665141390666 din 07.10.2022, „METNOX” SRL menționează că, la data de 07 octombrie 2022, pe platforma achizitii.md a fost publicat anunțul privind achiziționarea Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip ongrid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chisinau cu termenul limită de depunere a ofertelor 28.10.2022, ora 13:00. Astfel, în calitate de contestatar menționează că, până la data limită de depunere a ofertelor, am depus oferta, la care au fost anexată toată documentația solicitată de către autoritatea contractantă, conform anunțului de participare, semnate în modul corespunzător.

CIRCUMSTANȚE DE FAPT ALE CONTESTAȚIEI

La data de 02.11.2022 am primit scrisoarea de înștiințare nr. A/27-1896 în care a fost comunicat că oferta depusă de SRL METNOX a fost respinsă din motivul

prețului majorat față de oferta determinată câștigătoare.

Nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru cu desemnarea ofertei câștigătoare al ofertantului SRL „HABSEV GRUP” din motiv că nu s-a conformat anumitor criterii privind eligibilitatea operatorilor economici conform alin.15 din anunțul de participare, și anume:

□ Conform pct.15.6 operatorul economic trebuia să depună declarație privind experiența similară (anexa 12) însoțită de Certificate ISO 9001:2015 și 14001:2015 (pentru domeniul respectiv) – au fost prezentate certificate ISO 9001:2015 și 14001:2015 pentru activitatea de “APROVIZIONAREA, DEPOZITAREA ȘI COMERCIALIZAREA CU RIDICATA ȘI CU AMANUNTUL A ECHIPAMENTELOR ȘI MARFURILOR ELECTRICE PENTRU DIVERSE NECESITAT” și nicidecum nu pentru „Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic”, reamintim că obiectul achiziției a fost anume Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic, CPV- 45300000-0.

□ Conform pct.15.11 operatorul economic trebuia să prezinte AVIZ-ul de la AST pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor – conform avizului prezentat întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnic-profesionala), tehnica specializata (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări: lucrări de instalații electrice.

□ Conform pct.17 Termenul de garanție a lucrărilor trebuia să constituie 15 ani

—

operatorul economic desemnat câștigător, a declarat, în anexa 10 (Graficul de executare a lucrărilor) că Termen de garantie a lucrarilor – 5 ani

Reieșind din cele expuse mai sus reiese că operatorul economic desemnat câștigător nu a întrunit mai multe criterii privind eligibilitatea, deci nu a putut fi calificat pentru a trece la etapa de selecție după criteriul “cel mai mic preț”.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

1. A admite prezenta contestație depusă de către „METNOX” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD1665141390666 din 28.10.2022, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a MAI;

2. A anula decizia grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziții publice din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD1665141390666 din 28.10.2022, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a MAI;

3. A obliga grupul de lucru de a reevalua ofertele primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1665141390666 din 28.10.2022, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a MAI”.

Argumentele autorității contractante:

Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin punctul său de vedere, expus în Scrisoarea nr. A/24-2023 din 17.11.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, în legătură cu contestația nr. 05/2797/22 din 08.11.2022 depusă de către „AM SISTEME” SRL și „Zepto” SRL și nr. 05/2792/22 din 08.11.2022 depusă de către „METNOX” SRL, pe marginea Licitației deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1665141390666, privind achiziționarea „Lucrărilor de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chisinau”, comunicăm următoarele.

Procedura de achiziție a fost lansată pentru un singur lot, iar criteriul de evaluare a fost „Cel mai mic preț”.

Astfel, la data deschiderii ofertelor depuse în cadrul licitației deschise privind achiziționarea lucrărilor sus menționate, (28.10.2022), s-a constatat că operatorul economic „HABSEV GRUP” SRL și „METNOX” SRL au depus oferta cu prețul anormal de scăzut. Menționăm faptul că la data de 31 octombrie 2022 de la operatorii economici a fost solicitată argumentarea prețului anormal de scăzut.

Ținând cont de argumentele prezentate și criteriului de evaluare „Cel mai mic preț” la procedura de achiziție sus menționată a fost determinat învingător operatorul economic „HABSEV GRUP” SRL.

În continuare ceilalți operatori economici au fost descalificați din motivul prețului majorat față de oferta determinată câștigătoare.

Astfel, vizavi de obiecțiile depuse de către operatorii economici contestatari, vă comunicăm următoarele:

1. *Operatorul economic susține că documentele depuse pentru participarea la licitația sus menționată sunt semnate prin „MoldSign Desktop Suite”, iar verificarea semnăturii respective se face prin aceeași programă și nicidecum prin „MSign.gov.md”.*

2. *Ceea ce ține de declarația privind experiența similară (Conform la Anexa nr. 12 din documentația standard și semnată electronic. Se va prezenta lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificare ISO 9001:2015 și 14001:2015;), operatorul economic a prezentat un număr de contracte executate suma cărora se încadrează în 75% din suma totală fără TVA a viitorului contract.*

3. *Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor a fost prezentat de către prezentarea SRL „Habsev Group” care corespunde cerințelor AC de a executa lucrări în construcții și instalații electrice. Instalarea, montarea instalațiilor electrice sunt o ramură a Lucrărilor în construcții.*

4. *În legătură cu personalul de specialitate necesar, SRL „Habsev Group” a depus declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.*

5. *Totodată garanția panourilor fotovoltaice de 12 ani, este garanția oferită de producător, respectiv SRL „Habsev Grup” în calitate de participant la această licitație a acceptat să ofere garanție suplimentară la panouri fotovoltaice de 3 ani, în raport cu faptul că producătorul garantează că ele funcționează la capacitate maximă până la 25 ani. Cu privire la garanția la lucrări, SRL „Habsev Grup” la finisarea proiectului va elibera un certificat de garanție a lucrărilor de 15 ani.*

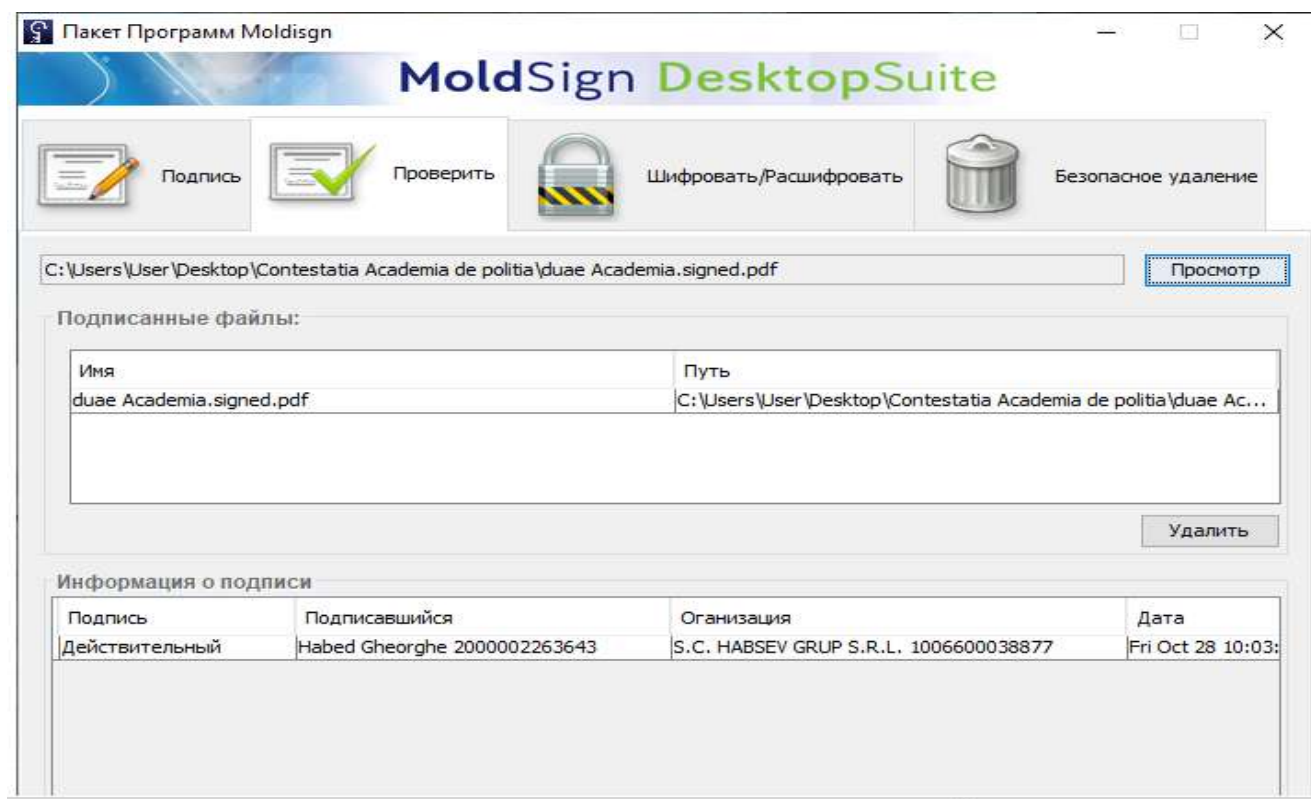
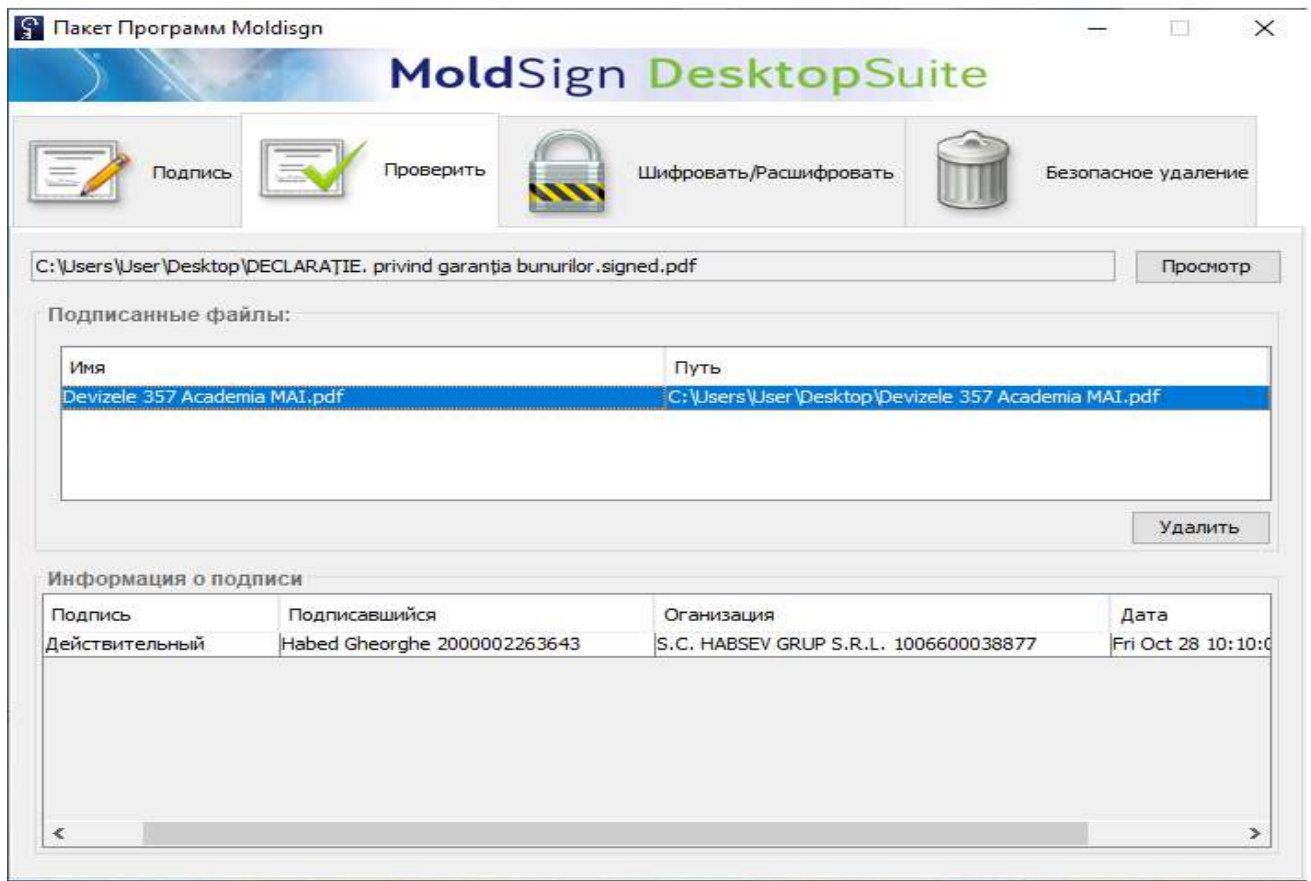
Reieșind din cele expuse, considerăm contestația depusă de către „Mentox” S.R.L., „Zepto” SRL și „AM SISTEME” SRL ca neîntemeiată.”

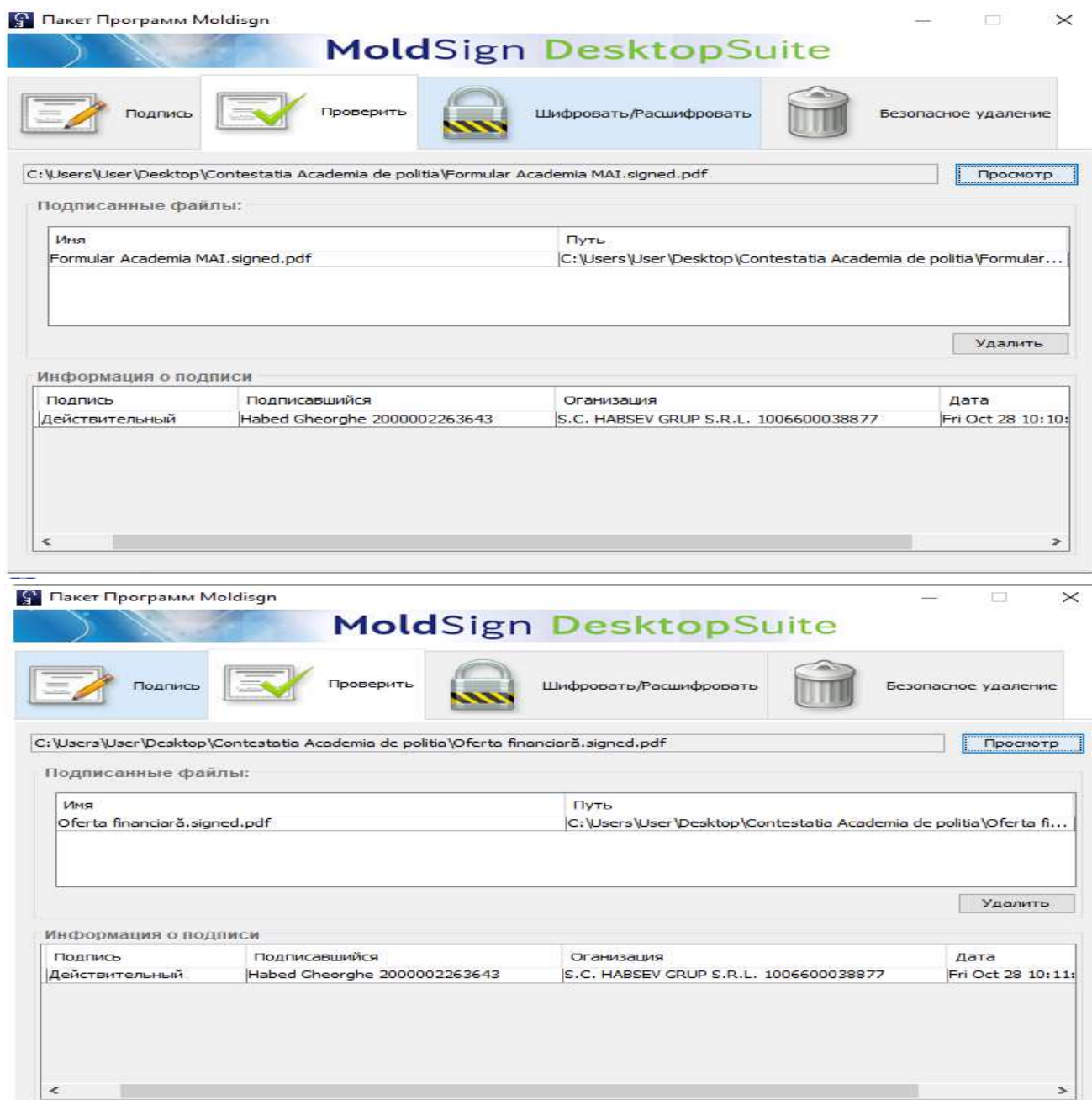
Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Habsev Grup” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2327/22 din 08.11.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„SRL „Habsev Grup” în cadrul procedurii de achiziții publice nr.ocds-b3wdp1-MD-1665141390666, inițiată de Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, privind Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chisinau, a depus documentele la procedură conform cerințelor tehnice, financiare și condițiilor de calificare solicitate de AC. Cerința de bază a AC pentru atribuirea contractului este prețul cel mai scăzut. Contestarul a omis să menționeze că diferența dintre oferta SRL „Habsev Grup” și „AM Sisteme” SRL este de 527149 lei, ceea ce constituie o sumă enormă pentru o instituție publică, respectiv AC a ales corect cel mai scăzut preț.

Contestația depusă de „AM Sisteme” SRL cu privire la nesemnarea documentelor din cadrul procedurii depuse de SRL „Habsev Grup”, este neîntemeiată și denotă lipsa cunoștințelor contestatarului la modalitățile de semnare a documentelor electronice. Astfel în cazul semnării actelor prin programul instalat în calculator „MoldSign Desktop Suite”, actele se verifică tot prin acest program, respectiv persoana care dorește verificarea semnăturii pe acte, instalează acest program și verifică actele dorite. Pe platforma „MSign.gov.md” se verifică actele semnate pe această platformă. Actele depuse de SRL „Habsev Grup” sunt semnate prin programul „MoldSign Desktop Suite” care este un program care se instalează odată cu introducerea stickului cu semnătură electronică, iar actele semnate în acest mod sunt semnate electronic, iar semnătura electronică aplicată este validă.





Actele depuse au fost semnate iar ca dovadă se arată pozele ecranului unde se arată atât actul verificat cât și validitatea semnăturii aplicate.

Punctul 2 a Contestației depuse de SRL „AM Sisteme” cu privire la Experiența similară, SRL „Habsev” are un portofoliu de experiență privind vânzarea și instalarea panourilor solare în valoare de peste 6000000- (șase milioane) lei doar în 4 luni și doar pe echipamente fotovoltaice ceea ce îi permite ca să execute acest contract fără careva impedimente sau necesități, în acest sens dispunând de tot echipamentul, ustensilele, personalul propriu pentru executarea acestui proiect. Iar la moment avem în executare un proiect de aproape 300 kw și alte proiecte cu persoane fizice și juridice ce depășesc 10 milioane lei.

Formularul 12, anexate în cadrul procedurii sunt doar o parte din contractele executate, dar din motiv că avem un număr mare de beneficiari persoane fizice, nu am putut ca să arătăm toate contractele din motiv că beneficiarii un și-au dat acordul pentru a publica datele lor. La necesitate, la solicitarea AC, SRL „Habsev” poate

expedia contractele executate pentru verificarea experienței similare. În Formularul 13 sunt specificați o parte din beneficiari în care au fost executate contracte în sumă de 3654184 lei, ceea ce constituie mai mult decât 2925602,05- valoarea tuturor contractelor executate în ultimul an depășește 100% valoarea viitorului contract, ceea ce corespunde cerinței AC.

Cerința AC privind prezentarea Avizului pentru participarea în procedurile de achiziții publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor, SRL „Habsev” a depus Avizul care corespunde cerințelor AC de a executa lucrări în construcții și instalații electrice. Instalarea, montarea instalațiilor electrice sunt o ramură a Lucrărilor în construcții, respectiv contestarul își expune opinia lui subiectivă, care nu este aplicabilă în această procedură. Lucrări propriu zis de construcții sunt minore în raport cu lucrările în domeniul instalațiilor electrice, respectiv nu există careva impedimente la executarea proiectului. SRL „Habsev” dispunând atât de capacitate tehnică, financiară și de personal calificat.

În punctul 4 a contestației, contestarul susține că SRL „Habsev” nu dispune personal de specialitate pentru executarea proiectului. Dar în mod intenționat pentru inducerea în eroare a ANSC și celorlalți participanți la prezentul tender, contestarul nici măcar nu a citit actele procedurii depuse de SRL „Habsev”. Astfel în documentul [formular academia mai.signed.pdf](#)- pagina 11 este specificat lista personalului pentru implementarea prezentului proiect.

DECLARAȚIE
privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului

Nr. d/o	Funcția	Studii de specialitate	Vechimea în munca de specialitate (ani)	Numărul și denumirea bunurilor/serviciilor similare livrate/prestate în calitate de conducător
1	2	3	4	5
1	Chitoroaga Iurie - director comercial	Inginer energetician	12 ani	Lucrari de instalatii electrice interioare si exterioare.
2	Alexandr Beni- diriginte de santier	Inginer energetician	8 ani	
3	Gorincioi Alexandru	Diriginte de șantier	19 ani	Lucrari de montare a posturilor de transformare, a panourilor fotovoltaice.
3	Cenusa Dinu - Inginer energetician	Inginer energetician	1 an	
4	Chiper Andrei - Electrician constructor montator aparataj si cabluri de joasa tensiune	electrician	13 ani	
5	Lupasco Alexandru - Lacatus la lucrarile de asamblare mecanica	medii	3 ani	Lucrări în construcție

Conform formularului anexat SRL „Habsev” dispune de diriginte de șantier licențiat- Gorincioi Alexandru cu o bogată experiență în construcții de peste 19 ani.



Extras din registrul Diriginților licențiați:

850.	0860	19.06.2020 19.06.2025	Gorincioi Alexandru	1	Chișinău	0696-00588 022-991252
------	------	--------------------------	------------------------	---	----------	--------------------------

La caz contestarul cu rea-credință, având scopul denigrării imaginii SRL „Habsev”, susținând că nu dispune de personal specializat, deși acest fapt este un fals. Cu privire la prețul anormal de scăzut, SRL „Habsev Grup”, fiind o societate care colaborează cu mai mulți furnizori naționali și internaționali, respectiv la multe materiale și utilaje are o reducere substanțială. Cifra afacerilor mai mare de 150 milioane lei îi permite ca să execute proiecte cu mult mai ieftin decât alți OE. Menționăm că SRL „Habsev Grup” activează de 16 ani și avem, probabil, unul din cele mai mari portofolii de beneficiari, care include toți operatorii de pe piața energetică (Premier Energy SA, RED Nord SA, Moldelectrica ÎS), cele mai mari companii de construcții, cele mai mari platforme industriale din Republica Moldova și sute de alți beneficiari. În cadrul cooperării cu beneficiarii noștri am realizat sute de proiecte electrice de diversă complexitate, multe fiind unice la noi în țară. Performanța SRL „Habsev Grup” este determinată de 3 componente esențiale: competența specialiștilor noștri; relațiile cu furnizorii bazate pe încredere și respect reciproc; și logistica bine calibrată la necesitățile noastre. Prețurile oferite de noi nu le considerăm anormal de scăzute – sunt prețuri care includ costul materialelor și echipamentelor prevăzute în proiectul Dvs, precum și lucrările de montare / instalare.

Abaterile presupus admise de SRL „Habsev Grup” nu corespund legislației fiscale, dat fiind faptul că legiuitorul nu a specificat ce este un parc fotovoltaic cât și procedura de aplicare a cotei zero. Respectiv în ipoteza în care TVA la lucrări ar constitui 0, atunci ar trebui să fie procedura de achiziții împărțită pe loturi pentru ca să fie posibilă întocmirea a 2 facturi fiscale – în care una să fie cu TVA și alta fără TVA. Inovația din Codul Fiscal din păcate în practică nu poate fi aplicată- întocmirea facturilor cât și cum sunt scutiți OE de TVA. În acest sens SRL „Habsev Grup” a expediat un Demers către Serviciul Fiscal de Stat pentru explicația termenului de „Parc Fotovoltaic” cât și modalitatea de executare în procesul de întocmire a facturilor fiscale.

Contestația depusă de SRL „Zepto” cu privire la garanția panourilor fotovoltaice de 12 ani, este garanția oferită de producător, respectiv SRL „Habsev Grup” în calitate de participant la acest tender a acceptat să ofere garanție suplimentară la panouri fotovoltaice, dat fiind faptul că de la producător se garantează că ele funcționează la capacitate maximă până la 25 ani. Cu privire la garanția la lucrări, SRL „Habsev Grup” la finisarea proiectului va elibera AC un certificat de garanție a lucrărilor de 15 ani.

În concluzie solicităm să fie respinsă contestațiile depuse de SRL „AM Sisteme” și SRL „Zepto” ca neîntemeiate, OE depunând contestația cu rea-credință urmărind scopul tergiversării executării prezentului proiect.

„Habsev Grup” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/2333/22 din 09.11.2022, cu referire la contestația depusă de către „Metnox” SRL menționează următoarele:

„SRL „ Habsev Grup” în cadrul procedurii de achiziții publice nr ocds-b3wdp1-MD-1665141390666 inițiată de Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, privind Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chisinau a depus documentele la procedură conform cerințelor tehnice, economice și condițiilor de calificare solicitate de AC.

Contestatarul nu este de acord cu decizia de atribuire a procedurii de achiziții în privința Certificatelor ISO 9001:2015 și ISO 14001:2015.

ISO 9001: 2015 stabilește criteriile pentru un sistem de management al calității și este singurul standard din familie care poate fi certificat. Poate fi folosit de orice organizație, mare sau mică, indiferent de domeniul său de activitate. De fapt, există peste un milion de companii și organizații din peste 170 de țări certificate în conformitate cu ISO 9001. Acest standard se bazează pe o serie de principii de management al calității, incluzând un accent puternic pe clienți, motivația și implicarea managementului de vârf, abordarea procesului și îmbunătățirea continuă. Utilizarea ISO 9001: 2015 ajută la furnizarea consecventă a unor produse, servicii și lucrări de bună calitate, care, la rândul lor, oferă multe beneficii pentru afaceri. Certificatul ISO9001:2015 este necesar pentru satisfacerea cerințelor clienților, partenerilor de afaceri și a cerințelor legale; creșterea credibilității și a încrederii în calitatea produselor / serviciilor și lucrărilor prestate de un OE; creșterea satisfacției clienților, beneficiarilor; mai mare înțelegere a proceselor organizației, ce implică angajamentul ferm al managementului, definirea clară a responsabilităților și autorităților, comunicarea internă și externă îmbunătățită, utilizarea mai eficientă a resurselor și reducerea costurilor de neconformitate; crearea cadrului pentru îmbunătățirea continuă. În concluzie Certificatul dat nu este pentru un anumit domeniu dar pentru orice entitate juridică că dispune de un management de calitate atestat prin acest certificat. El se eliberează entității juridice per general că are o politică eficientă și calitativă în serviciile, lucrările pe care le vinde, prestează, execute.

Certificatul ISO14001:2015 este un certificate ce se referă la managementul de mediu. Acest standard este aplicabil oricărei organizații, indiferent de mărimea, tipul și natura acesteia și se aplică aspectelor de mediu ale activităților, produselor și serviciilor sale pe care organizația le determină și pe care le poate controla sau influența acordând atenție perspectivei ciclului de viață.

SRL „ Habsev Grup” are un management de mediu foarte eficiente aplicându-l în procesul de desfășurare a activității. Astfel toate bunurile care sunt realizate de SRL „ Habsev Grup” sunt returnate furnizorilor din țara lor de origine, astfel impactul asupra mediului din RM este 0. Începând cu 1 ianuarie 2019, toți producătorii, importatorii și distribuitorii care pot plasa pe piață DEEE echipamente electrice și electronice), sunt obligați prin Legea 209 și Regulamentul 212 privind DEEE, să fie incluși în registrul

SIAMD (Sistem informațional automatizat de Management al deșeurilor) și totodată, să devină membrii unui sistem colectiv sau unui sistem individual autorizat. SRL „Habsev Grup” este înscris în registrul SIAMD. Poza ecranului din Registrul SIAMD:

Nr. în Listă	Data fondării	Persoană juridică	IDNO	Data înregistrării	Identificarea	Adresa juridică
MD2022-5-EEE-067	2006-09-26	HABSEV GRUP SRL	1005600038872	2022-05-19	Producător	mun. Chișinău, Urmuzilor 90

SRL „Habsev Grup” dispune de Timbru Verde®– remunerația graduală, achitată de toți producătorii, menită să acopere toate costurile de colectare, reutilizare, reciclare, valorificare și eliminare nepoluantă a DEEE și costurile de conștientizare a consumatorilor, activități care trebuie finanțate de către producătorii EEE, conform art. 60-61 din HG 212 din 07.03.2018.

2 Cerința AC privind prezentarea Avizului pentru participarea în procedurile de achiziții publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor, SRL „Habsev Grup” a depus Avizul care corespunde cerințelor AC de a executa lucrări în construcții și instalații electrice. Instalarea, montarea instalațiilor electrice sunt o ramură a Lucrărilor în construcții, respectiv contestarul își expune opinia lui subiectivă, care nu este aplicabilă în această procedură. Lucrări propriu zis de construcții sunt minore în raport cu lucrările în domeniul instalațiilor electrice, respectiv nu există careva impedimente la executarea proiectului. SRL „Habsev Grup” dispunând atât de capacitate tehnică, financiară și de personal calificat. Activitatea de bază este lucrările cu instalațiile electrice.

3 Punctul 3 a contestației privind garanția lucrărilor este illogică din motiv că operatorul E participant acceptă condițiile solicitate de AC, iar dacă sunt careva neclarități cu privire la garanție atunci se clarifică la atribuirea procedurii. SRL „Habsev Grup” la finisarea lucrărilor va înmâna AC o declarație de garanție a lucrărilor de 15 ani.

Suplimentar la cele expuse, contestatarul nu a explicat diferența mare dintre oferta SRL „Habsev Grup” și SRL „Metnox”, ea constituind 264108,86 lei fără TVA ceea ce constituie o un factor determinant la atribuirea procedurii de achiziții SRL „Habsev Grup”, fiind factorul de bază la atribuirea prezentei proceduri – cel mai mic preț.

În concluzie solicităm să fie respinsă contestația depusă de SRL „Metnox”, OE depunând contestația cu rea-credință, ea fiind vădit neîntemeiată urmărind scopul tergiversării executării prezentului proiect”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este

în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1665141390666 privind achiziția „Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chișinău”, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Am Sisteme” SRL, „ZEPTO” SRL și „METNOX” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatorul „Am Sisteme” SRL, Agenția constată că „Am Sisteme” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta „Habsev Grup” SRL, invocând următoarele:

- Documentele ofertei „Habsev Grup” SRL nu sunt semnate electronic;
- „Habsev Grup” SRL nu dispune de experiență similară;
- „Habsev Grup” SRL nu dispune de capacitatea tehnică pentru executarea contractului;
- „Habsev Grup” SRL nu dispune de personalul de specialitate necesar;
- „Habsev Grup” SRL a indicat prețuri anormal de scăzute la unele utilaje și materiale.

Contestatorul „ZEPTO” SRL invocă în contestația sa că, oferta „Habsev Grup” SRL urmează a fi respinsă pe motiv că aceasta nu a întrunit cerințele înaintate de către autoritatea contractantă privind garanția pentru bunuri de minim 15 ani și garanția lucrărilor sau serviciilor de proiectare de 15 ani.

Contestatorul „METNOX” SRL, la fel, aduce critici pe marginea ofertei desemnate câștigătoare „Habsev Grup” SRL, care, în viziunea acestuia, nu corespunde cerințelor privind termenul de garanție pentru lucrările executate de 15 ani, iar Certificatele ISO și Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică prezentate de aceasta nu corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, la data de 07.10.2022, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1665141390666, privind achiziția „Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chișinău”.

Referitor la pretenția contestatorului „Am Sisteme” SRL pe marginea ofertei depuse de către operatorul economic „Habsev Grup” SRL, precum că acesta nu dispune de personal de specialitate necesar, Agenția reține că în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației reprezentantul „Am Sisteme” SRL a renunțat la pretenția dată, iar din acest considerent această pretenție nu va mai fi examinată, având în vedere faptul că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator.

Astfel, în partea ce ține de pretențiile contestatorului „Am Sisteme” SRL pe marginea experienței similare „Oferta „Habsev Grup” S.R.L. după desfășurarea licitației electronice constituie 2 925 602.46 cu TVA. Respectiv 75% din oferta sa constituie 2 194 201.84 lei. Iar documentele pe care le-a prezentat nu probează deținerea experienței similare solicitate: Anexa 12 pentru 4 contracte ([formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 4-7), însă nu s-au prezentat certificări de bună execuție care să confirme executarea acestor lucrări și prin urmare cerința menționată supra nu este întrunită cu aceste documente. O listă de contracte ([formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 8), nici unul dintre care nu atinge pragul de 2 194 201.84 lei și în același timp nu s-au prezentat certificări de bună execuție și informația cu privire la perioada de executare”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, potrivit prevederilor art. 22 alin. (3) lit. a) din legea prenotată „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: a) lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificările de bună execuție indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit”.

Mai mult, pct. 40 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, în speță documentația de atribuire, prevede că ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului:

1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau

2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/ procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13).

La caz, Agenția atestă că la pct.15 subpct. 6 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat prezentarea Declarației privind experiența similară, experiența similară urmând a fi demonstrată în felul următor:

„Conform la Anexa nr. 12 din documentația standard și semnată electronic. Se va prezenta lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract”.

În acest context, examinând documentele depuse de către operatorul economic declarat câștigător prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că potrivit fișierului [formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 8, acesta a prezentat Anexa nr. 13 - „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”, în care se regăsesc incluse 13 contracte, la pag. 4-7 – Anexa nr. 12 prin care „Habsev Grup” SRL declară executarea a 4 contracte, însă nu a prezentat certificări de bună execuție pentru lucrări întru demonstrarea experienței precum a fost solicitat în anunțul de participare.

La caz, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante care a comunicat în punctul său de vedere asupra contestației și reiterat de către aceasta în ședința deschisă precum că *„operatorul economic a prezentat un număr de contracte executate suma cărora se încadrează în 75% din suma totală fără TVA a viitorului contract”*, or, în speță nu este suficient prezentarea doar a listei contractelor executate, fiind obligatorie prezentarea documentelor confirmative în acest sens, după cum a solicitat autoritatea contractantă în anunțul de participare (însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări). Mai mult, din Anexa nr. 13 - „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate” prezentată de „Habsev Grup” SRL nu este precizată cel puțin data/anul când aceste contracte au fost executate.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea nedemonstrării de către „Habsev Grup” SRL a cerinței privind experiența similară, or

acceptarea de către grupul de lucru, în aceste condiții, a ofertei înaintate de către operatorul economic „Habsev Grup” SRL, ar fi contrară prevederilor art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor de calificare, la caz, în lipsa documentelor care ar confirma experiența similară, în măsura în care la materialele dosarului nu s-au identificat *certificările de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract.*

Relevant speței, se reține că, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, autoritatea contractantă menționează că, evaluarea ofertei pe marginea acestui aspect, a efectuat-o în baza materialelor prezentate de către operatorul economic declarat câștigător prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”) și nu a solicitat clarificări privind experiența similară sau dovezi privind executarea contractelor indicate în Anexele nr. 12 și nr. 13.

În consecință, reieșind din circumstanțele examinate din speță, Agenția atestă o lipsă de diligență din partea autorității contractante, respectiv inacțiunea de a solicita clarificări, la etapa de evaluare a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015.

Cu referire la pretențiile formulate de contestatorii „ZEPTO” SRL și „METNOX” SRL precum că „Habsev Grup” SRL nu a întrunit cerințele înaintate de către autoritatea contractantă pentru garanția lucrărilor, Agenția reține că la pct.17 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat: **Termenul de garanție a lucrărilor sau a serviciilor de proiectare 15 ani.**

Analizând documentele ofertei depuse prin intermediul în SIA „RSAP” de către ofertantul desemnat câștigător, Agenția atestă că potrivit fișierului [formular academia mai.signed.pdf](#), pag. 3, Graficul de executare a lucrărilor, „Habsev Grup” SRL indică un termen de garanție a lucrărilor – 5 ani, astfel cum au invocat și contestatorii prenotați.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante care a comunicat în punctul său de vedere și reiterate de către „Habsev Grup” SRL precum că „SRL „Habsev Grup” la finisarea proiectului va elibera un certificat de garanție a lucrărilor de 15 ani”, în măsura în care termenul de garanție al lucrărilor reprezintă un element esențial al ofertei, care, pe de o parte, garantează calitatea lucrărilor executate având impact asupra schemei de formare a prețului, iar pe de altă parte reprezintă un angajament ce urmează a fi transpus în condițiile contractului, respectiv urma a fi respectat de către ofertanți prin prezentarea unei oferte ferme și corespunzătoare, până la termenul-limită de depunere al ofertelor stabilit în acest sens, iar acțiunea, în acest sens, a autorității contractante de acceptare a ofertei operatorului economic declarat câștigător este contrară prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 „Autoritatea contractantă

nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”.

În această ordine de idei, Agenția reține faptul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, ceea ce la caz nu s-a întâmplat și nu a putut fi argumentat.

Astfel, luând în considerare constatările menționate supra, Agenția reține întemeiate pretențiile contestatorilor „ZEPTO” SRL și „METNOX” SRL aferent ofertei desemnate câștigătoare pe marginea nerespectării de către ultimul a cerinței privind termenul de garanție a lucrurilor, și respectiv, apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție operatorului economic „Habsev Grup” SRL, or, potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, având în vedere cele menționate, Agenția va admite pretențiile contestatorului pe acest aspect, în măsura în care, cerințele documentației de atribuire sunt în aceeași măsură opozabile atât operatorilor economici în perioada de întocmire a ofertelor, cât și autorității contractante în perioada de evaluare a ofertelor, iar nerespectarea de către ultima a acestora ar conduce la încălcarea principiilor care stau la baza achizițiilor publice stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, or, evaluarea ofertelor în cadrul unei proceduri de achiziție publică se face prin raportare și în conformitate cu cerințele documentației de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Nefermitatea garanției oferite rezultă și din fișa tehnică a panourilor oferite [ft panou hab-72l9-430_460w\(2094mm\).semnat.pdf](http://hab-72l9-430_460w(2094mm).semnat.pdf)



Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. La rândul lor, operatorii economici, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) din aceeași lege, au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei

câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, conținutul documentației de atribuire, așa cum acesta este întocmit de către autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentației de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Cu referire la pretenția contestatorului „Am Sisteme” SRL *„Oferta Asocierii Metnox-Sharlly este neconformă, Asocierea Metnox-Sharlly nu a prezentat devizul-ofertă și garanția pentru ofertă la licitație, prin urmare oferta sa nu poate fi admisă și urma a fi respinsă”*, Agenția nu se va fi expune în măsura în care această ofertă nu a fost evaluată de către autoritatea contractantă și respectiv lipsește un act al autorității contractante care ar vătăma un drept al contestatorului recunoscut de lege în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii astfel cum reglementează art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, or existența actului administrativ, în sensul articolului menționat reprezintă o condiție indispensabilă acțiunii de revendicare a drepturilor pretins încălcate, iar din considerentele de fapt și de drept menționate supra, se reține că pretențiile „AM SISTEME” SRL cu referire la oferta asocierii „Metnox-Sharlly” nu sunt formulate având la bază un act al autorității contractante din care ar rezulta existența unei analize tehnice și financiare și, respectiv, un calificativ privind conformitatea/neconformitatea ofertei operatorului economic „METNOX” SRL, iar din acest considerent Agenția a analizat pretențiile respective doar prin prisma interesului privind înaintarea căii de atac.

Suplimentar, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către operatorii economici contestatori „Am Sisteme” SRL și „METNOX” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Habsev Grup” SRL, în condițiile în care aceasta nu corespunde cerinței privind termenul de garanție pentru lucrările care vor fi executate, a fost apreciată de Agenție ca fiind contrară prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei „Habsev Grup” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/935/22 din 07.11.2022, depusă de către „Am Sisteme” SRL, contestația nr. 02/936/22 din 07.11.2022, depusă de către „ZEPTO”

SRL și contestația nr. 02/938/22 din 09.11.2022, depusă de către „METNOX” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666 privind achiziția „Lucrări de instalare a sistemului fotovoltaic de tip on-grid pentru Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, str. Sfânta Vineri, 7 mun. Chișinău”, inițiată de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne;

2. Se anulează Decizia din data de 28.10.2022 de atribuire a contractului de achiziții publice, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Habsev Grup” SRL din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666 din 17.10.2022, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Habsev Grup” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665141390666 din 17.10.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU