

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi _____

6. Criteriul de atribuire aplicat:

prețul cel mai scăzut ;

costul cel mai scăzut ;

cel mai bun raport calitate-preț ;

cel mai bun raport calitate-cost ;

(în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente).

7. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumirea factorului 1	Pondere		
Denumirea factorului n	Pondere		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumirea factorului 1	Pondere		
Denumirea factorului n	Pondere		

8. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Oferta depusă de către Reniur Cons SRL nu a fost desemnată câștigătoare din motiv preț mai mare comparativ cu alte oferte.

Atribuirea contractului de achiziție publică:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitatea și unitatea de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrari de reparatie in incinta OS Mirzesti	Ditugam Group SRL	1 buc	350 130,17	350 130,17	420 156,21

Anularea procedurii de achiziție publică:

Argumentare: _____

9. Componența grupului de lucru:

Nr. crt.	Numele, prenumele	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1.	Lupacescu Iurie	presedinte	
2.	Mardare Maria	membru	<i>coor. med.</i>
3.	Gatman Lilia	membru	
4.	Bunici Valeriu	membru	
5.	Dvornic Ludmila	secretar	