

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice

Nr. 43 /24 din „25” aprilie 2024

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agenția asigurare resurse și administrare patrimoniu a Ministerului Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25 24 70 25-23-66
Număr de fax	022 25 24 81
E-mail oficial	petru.prodius@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Petru PRODIUS

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceeași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrări de reparație capitală a două Obiecte de infrastructură militară (Bloc alimentară, Bloc administrativ), din cadrul unității militare Negrești, rn Strășeni
Cod CPV	45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdpl-MD-1706114396279 Link-ul: https://achizitiile.md/ro/public/tender/21158973/ Data publicării: 24 ianuarie 2024
Platforma de achiziții publice utilizată	Achiziții.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	Da Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://www.army.md/?lng=2&action=show&cat=148&submenuheader=5
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: 12.01.2024 Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_3_1.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	-
Sursa de finanțare	Buget de stat

Valoarea estimată (lei, fără TVA)	21 670 000,00 lei.
------------------------------------------	--------------------

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	25 ianuarie 2024, 11:03; 26 ianuarie 2024, 09:34; 29 ianuarie 2024, 10:21; 29 ianuarie 2024, 11:57; 29 ianuarie 2024, 11:57; 29 ianuarie 2024, 18:07; 1 februarie 2024, 16:27; 2 februarie 2024, 10:28; 2 februarie 2024, 11:06; 2 februarie 2024, 16:51; 2 februarie 2024, 17:00; 2 februarie 2024, 17:01; 2 februarie 2024, 17:03; 2 februarie 2024, 17:05; 2 februarie 2024, 17:09; 2 februarie 2024, 17:35; 3 februarie 2024, 00:15; 3 februarie 2024, 00:24.
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Au fost solicitate clarificări referitor la unele aspecte tehnice ale lucrărilor, precum și la condițiile de participare la concurs (<i>documentația de participare</i>).
Expunerea succintă a răspunsului	Întrebările recepționate, au fost analizate, fiind oferită informația necesară.
Data transmiterii	25 ianuarie 2024, 11:36; 26 ianuarie 2024, 10:27; 29 ianuarie 2024, 17:50; 29 ianuarie 2024, 16:25; 29 ianuarie 2024, 16:55; 30 ianuarie 2024, 11:07; 2 februarie 2024, 13:16; 2 februarie 2024, 13:28; 2 februarie 2024, 14:13; 2 februarie 2024, 18:36; 2 februarie 2024, 17:52; 2 februarie 2024, 18:42; 2 februarie 2024, 19:04; 2 februarie 2024, 17:58; 2 februarie 2024, 18:23; 2 februarie 2024, 17:54; 3 februarie 2024, 05:34; 4 februarie 2024, 18:48.

4. Modificări operate în documentația de atribuire: Nu au fost.

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 15.02.2024, ora 19:11), au depus oferta 21 (douăzeci și unu) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	S.R.L. „SERALCON”	1011600002144	Sergiu Stincaru
2.	S.R.L., DSI Construct Grup”	1014600043629	Sergiu Demerji
3.	S.R.L. „Casa-Construct”	1003600009869	Catalin Cotoman
4.	S.R.L. „MEGA NORD CONSTRUCT”	1011604002876	Aliona Tintiuc
5.	S.R.L. „Maistecons Grup”	1003600151780	Victor Carabadjac
6.	S.R.L. „MEGATEK GRUP”	1012600015925	Cucu Ion
7.	S.R.L. „MEDALMIR”	1014600019994	Volcu Veaceslav
8.	S.R.L. „NISPROFCON”	1003609010608	Gutanu Pavel
9.	S.R.L. „Unicons AI”	1010600015688	Andrei Nigai
10.	S.R.L. „PROFIPLAST”	1004600024221	Sinetchi Serghei
11.	S.R.L. „Profact Construct”	1010600024992	Costis Ion

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lucrări de reparație capitală a două Obiecte de infrastructură militară (Bloc alimentar, Bloc administrativ), din cadrul unității militare Negrești, nr Strășeni	S.R.L. „SERALCON”	16 634 042,27	1 lucrare	-	-
	S.R.L. „DSI Construct Grup”	17 646 060,90	1 lucrare	-	-
	S.R.L. „Casa-Construct”	17 744 214,25	1 lucrare	-	-
	S.R.L. „MEGA NORD CONSTRUCT”	18 022 325,05	1 lucrare	-	-
	S.R.L. „Maistcons Grup”	18 312 673,59	1 lucrare	-	-
	S.R.L. „MEGATEK GRUP”	18 394 402,79	1 lucrare	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
17.04.2024	S.R.L. „MEGATEK GRUP”	Au fost solicitate documentele justificative cuprinse în DUAE precum și clarificări referitor la aspectele tehnice ale devizului	Au fost prezentate toate clarificările necesare

Urmare a examinării devizului – ofertă (Formularul nr.3), prezentat de participantul clasat pe locul întâi S.R.L. „Seralcon”, s-a constatat că totalul de resurse materiale rezultate din consumul normat de resurse, reieșind din volumele de lucrări incluse în deviz, nu corespunde cu cel elaborat de către proiectant, după cum urmează

- Poziții în care nu au fost incluse volume corespunzătoare - nr.49, 120, 338, 376, 721, 907, 990, 1165, 1237;

- Poziții în care au fost incluse poziții necorespunzătoare - nr.117, 240, 241, 242,839;

- Poziții în care nu au fost incluși coeficienții de multiplicare ($K=2$) - nr.160, 518;

- Poziții în care au fost incluse valori zero lei pentru unele resurse din poziții – nr.371 – 373, 375 – 380, 382, 384, 487, 493, 499, 505, 607, 612, 617, 622 – 624, 629, 634, 635, 640, 641, 646 – 649, 654 – 657, 661 – 665.

Participantul, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul lor la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini atât simbolurile normelor de deviz, cu descifrarea consumului de resurse din normele respective, ofertantul urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora

Ulterior, urmare a examinării devizului – ofertă (*Formularul nr.3*), prezentat de participantul clasat pe locul secund S.R.L. „*DSI Construct Grup*”, s-a constatat că totalul de resurse materiale rezultate din consumul normat de resurse, reieșind din volumele de lucrări incluse în deviz, nu corespunde cu cel elaborat de către proiectant, după cum urmează:

Deviz local de resurse Nr. 2-1-1 Soluții arhitecturale:

- Nr. crit. 81, cod 2653 Materiale, Amestec „Nivelir-Rapid”: 665,495m²;
- Nr. crit. 114, cod 2051 Materiale, Dibluri de montat 10x130mm: 570,7 buc;
- Nr. crit. 145, cod 4100 Materiale, Apă: 0,435m³.

Deviz local de resurse Nr. 2-1-3 Încălzire, Ventilare, Condiționare:

- Nr. crit. 55, cod 2710 Materiale, Tablă zincată 0,6 mm: 55,651kg;

Deviz local de resurse Nr. 2-1-5 Rețele interioare de alimentare cu apă și canalizare:

- Nr. crit. 1, cod 7136 Manoperă, Instalator apă, canalizare: 0,85 h-om;
- Nr. crit. 25, cod 2521 Materiale, Țeavă PP 50mm: 3,09m.

Deviz local de resurse Nr. 3-2-1 Soluții arhitecturale:

- Nr. crit. 33, cod 2416 Materiale, Amorsă grunt Betonocontact: 64,48kg;
- Nr. crit. 89, cod 2682 Materiale, Barieră de vapori: 405,98m²;
- Nr. crit. 135, cod 2874 Materiale, Dibluri metal pentru Armstrong: 208,31 buc.

Deviz local de resurse Nr. 3-2-7 Automatizare sistem IVC:

- Nr. crit. 29, cod 110-03 Materiale, Canal din masă plastică: 10,25m.

Deviz local de resurse Nr. 3-2-10 Semnalizare de incendiu:

- Nr. crit. 34, cod 110-03 Materiale, Canal din masă plastică 22x10mm: 307,5m.

Suma totală a respectivei abateri/omisiuni, inclusiv cheltuieli suplimentare constituie, **18 350 (optprezece mii trei sute cincizeci) lei, 94 bani din prețul total al ofertei.**

Urmare a examinării devizului – ofertă (*Formularul nr.3*), prezentat de participantul clasat pe locul trei S.R.L. „*Casa Construct*”, s-au constatat aceleași nereguli, totalul de resurse materiale rezultate din consumul normat de resurse, reieșind din volumele de lucrări incluse în deviz, nu corespunde cu cel elaborat de către proiectant, după cum urmează:

Deviz local de resurse Nr.2-1-4 IEI/EEF Stat Major:

- Cablu VVG-LS 5*16, se constată lipsa a 5,00 metri de cablu, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru, 199,17 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **995,85 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Cablu VVG-LS 3*2,5, se constată lipsa a 400,00 metri de cablu, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru, 16,92 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **6 768,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Butoane montaj (100 buc), se constată lipsa a 0,0529 (100 buc) de cablu, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per bucată, 34,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **1,798 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

Deviz local de resurse Nr.2-1-6 SI Stat major, p.39 cod 7880:

- Tub de țeavă care nu arde 20mm, se constată lipsa a 495,00 metri de tub, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru, 10,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **4 950,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

Deviz local de resurse Nr.3-2-11 TP Bloc alimentar:

- Chiuvetă 500*500*30 / 600*700*850, se constată lipsa a 1 buc, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru, 5 000,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **5 000,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

Suma totală a respectivei abateri/omisiuni, inclusiv cheltuieli suplimentare constituie **23 077 (douăzeci și trei mii, șaptezeci și șapte) lei, 04 bani**, din prețul total al ofertei.

Urmare a examinării devizului – ofertă (*Formularul nr.3*), prezentat de participantul clasat pe locul patru S.R.L. „*Mega Nord Construct*”, s-au constatat aceleași nereguli, totalul de resurse materiale rezultate din consumul normat de resurse, reieșind din volumele de lucrări incluse în deviz, nu corespunde cu cel elaborat de către proiectant, după cum urmează:

Deviz local de resurse Nr.2-1-1 SA Stat major s-au constatat următoarele abateri de la prevederile Caietului de sarcini:

- Casete din Altcombond, 48,84 m², prețul atribuit este cu zero lei. Conform prețului extras din devizul elaborat de proiectant, valoarea unui metru pătrat constituie 1 167,33 lei. Astfel, raportând cantitate totală de resurse calculate, la valoarea per metru pătrat, rezultă că valoarea totală ale acestor resurse constituie **57 012,40 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Amestec Nivelir – se constată lipsa a 698,6 kg de amestec uscat, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per kilogram, 6,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **4 191,60 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Panouri Sandwich 170mm – se constată lipsa a 14,69 m² de panouri, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru pătrat, 900,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **13 212,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Panouri Sandwich 150mm – se constată lipsa a 14,08 m² de panouri, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru pătrat, 750,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **10 560,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Panouri Sandwich 50mm – 3,22 m² de panouri, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru pătrat, 260,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **837,20 lei** (fără cheltuieli suplimentare).

Suma totală ale abaterilor semnalate, constituie **107 504 (una sută șapte mii, cinci sute patru) lei, 50 bani** (fără cheltuieli suplimentare), din prețul total al ofertei.

Urmare a examinării devizului – ofertă (*Formularul nr.3*), prezentat de participantul clasat pe locul cinci S.R.L. „*Maistcons Grup*”, s-au constatat aceleași nereguli, totalul de resurse materiale rezultate din consumul normat de resurse, reieșind din volumele de lucrări incluse în deviz, nu corespunde cu cel elaborat de către proiectant, după cum urmează:

Deviz Nr.2-1-1 SA Stat major, s-au constatat următoarele abateri de la prevederile Caietului de sarcini:

- Valoarea totală stabilită pentru resursa Dibluri 8x80mm, este egală cu zero lei. Valoare per bucată a unui diblu este de 2,00 lei. Raportând această valoare la cantitatea de dibluri calculată de ofertant, precum și de instituția de proiectare 3 251,53, rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **6 503,06 lei** (fără cheltuieli suplimentare).

- Cornier din aluminiu l=3, cantitatea de resurse indicată în deviz este zero metri. Raportând volumul de resurse (126 metri), calculat de instituția de proiectare, la prețul atribuit de ofertant 34 lei, rezultă că valoare totală a omisiunilor admise, constituie **4 284,00 lei** (fără cheltuieli suplimentare).

Devizul Nr.3-2-1 SA Bloc alimentar:

- Placa de polistiren 100mm – se constată lipsă 179,396m² de plăci, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru pătrat, 120,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **21 527,52 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Materiale Împletitură 160/m² se constată lipsă 184,426 m² de resurse, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per metru pătrat, 11,09 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **2 045,28 lei** (fără cheltuieli suplimentare);

- Dibluri material plastic se constată lipsa a 1 005,96 buc de dibluri, comparativ cu devizul de cheltuieli calculat de instituția de proiectare. Raportând această cantitate la valoarea per bucată, 3,00 lei (prețul ofertantului), rezultă că valoare totală a respectivelor omisiuni, constituie **3 017,88 lei** (fără cheltuieli suplimentare).

Suma totală a respectivelor abateri/omisiuni, inclusiv cheltuieli suplimentare constituie **81 569 (optzeci și unu mii, cinci sute șazeci și nouă) lei, 62 bani**, din prețul total al ofertei.

Astfel, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, participanții la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul lor la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini atât simbolurile normelor de deviz, cu descifrarea consumului de resurse din normele respective, ofertantul urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În acest context, abaterile constatate la participanții vizați supra, prin prisma prevederilor pct.133 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, sunt catalogate ca abateri însemnate, deoarece în sensul pct.134 din același regulament, depășesc valoarea admisă pentru ca erorile menționate să fie considerate minore.

Prin urmare, având în vedere cele menționate supra, ofertele participanților menționați, prin prisma prevederilor art.69, alin.(6), lit. a și b, din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice și prevederilor pct. 135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, sunt apreciate ca fiind neconforme și **se resping**.

Având în vedere că ofertele primilor cinci participanți se resping, iar participantul cu numărul șase întrunește toate cerințele de participare la concurs (*financiare, tehnice și eligibile*), acesta este admisibil de a fi desemnat câștigător la procedură

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
S.R.L. „SERALCON”	Pct. 135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, care stipulează că Grupul de lucru respinge orice ofertă apreciată ca fiind neadecvată, neconformă sau inacceptabilă.
S.R.L. „DSI CONSTRUCT GRUP”	
S.R.L. „CASA-CONSTRUCT”	
S.R.L. „MEGA NORD CONSTRUCT”	
S.R.L. „MAISTCONS GRUP”	

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor: *Pentru toate loturile.*

11. Criteriul de atribuire aplicat: Prețul cel mai scăzut și corespunderea documentelor cu cerințele de participare la concurs.

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați: *Nu a fost.*

13. Reevaluarea ofertelor: *Nu a fost.*

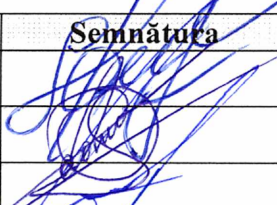

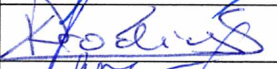
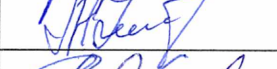

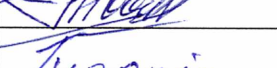


14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și U/M	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrări de reparație capitală a două Obiecte de infrastructură militară (Bloc alimentar, Bloc administrativ), din cadrul unității militare Negrești, rn Strășeni	S.R.L. „Megatek Grup”	1 lucrare	18 394 402,79	18 394 402,79	22 073 283,36

Anularea procedurii de achiziție publică: Nu a fost.

15. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Stanislav POJAR	Președintele grupului de lucru	
2	Oleg SOLOMON	Membrul grupului de lucru	
3	Oleg DAȚCO	Membrul grupului de lucru	
4	Tudor LAȘCU	Membrul grupului de lucru	
5	Petru PRODIUS	Membrul grupului de lucru	
6	Ion MARJINEAN	Membrul grupului de lucru	
7	Ana STRATAN	Membrul grupului de lucru	
8	Ion PÎSLARU	Membrul grupului de lucru	
9	Mihail TURANIN	Secretarul grupului de lucru	