



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-560-24 Data: 06.08.2024

privind soluționarea contestației formulate de către „Dortehtrans” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/622/24 la data de 09.07.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1717500210060

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedura scrisă, contestația nr. 02/622/24 din 09.07.2024, depusă de către „Dortehtrans” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Decebal bd., 23/2, număr de identificare (IDNO): 1013600024166, tel.: 068208881, e-mail: dortehtrans@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1717500210060, privind achiziția „Lucrări de construcție a unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște”, inițiată de către Primăria s. Izbiște, adresa: r-nul Criuleni, s. Izbiște, număr de identificare (IDNO): 1007601009587, tel.: 024867238, e-mail: primăria.izbiste@yahoo.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1717500210060, „Dortehtrans” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 04.07.2024, orele 18.18 min prin intermediul poștei electronice (dortehtrans@gmail.com) am fost informați de către Primarul s. Izbește, r-nul Criuleni, Plămădeală Ion, despre faptul că la etapa evaluării ofertei depuse în cadrul cererilor ofertelor de preturi nr. ocds-b3wdpl-MD-1717500210060 din 04 iunie 2024 privind achiziționarea lucrărilor: Lucrări de construcție a unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște, grupul de lucru a decis de a face câștigătoare oferta Pomixnord srl, necitind la faptul că „Dortehtrans” SRL sa situat pe primul loc respectând întocmai și uniform documentația standard. Oferta companiei „Dortehtrans” SRL nelegitim a fost respinsă în temeiul pct.61 din Documentația standard privind achizițiile publice de lucrări aprobată prin Ordinului Ministrului finanțelor din motivul că cipurile „Dortehtrans” SRL a depus o ofertă care conține o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertei solicitate de către Primăria s. Izbește, r-nul Criuleni.

Conform anexei nr. 2 la Documentația standard nr. 69 din 7 mai 2021 ANUNȚ DE PARTICIPARE, INCLUSIV PENTRU PROCEDURILE DE PRESELECȚIE/PROCEDURILE NEGOCIATE privind achiziționarea: Construcția unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște. (se indică obiectul achiziției) prin

procedura de achiziție COP pct. 29;-Termenul de valabilitate a ofertelor solicitate de către Primăria s Izbește, r-nul Criuleni este de: 60 zile.

Conform scărișoarei de garanție bancară nr. LD2417200224 din 20.06.2024 eliberată de către Banca: BC „MAIB” SA pentru participare la oferta de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică privind lucrări de Construcție a unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște(Licitatie publică- ocds-b3wdp1-MD-1717500210060 din 21.06.2024) pentru suma de 25263.00 lei garanția a intrat în vigoare la data de 21.06.2024 și este valabilă până la data de 19.08.2024 inclusiv, adică pe un termen de 60 zile, termen solicitat de Primăria Izbește în anexa nr. la Documentație anexa nr.2, pct. 29.

Calculul:

De la 21 iunie până la data de 30 iunie 2024 sunt 10(zece) zile calendaristice.

Luna iulie 2024 are 31 zile calendaristice.

19 zile din luna august 2024.

10+31+19=60 zile calendaristice.

Deci perioada de garanție propusă de către „Dortehtrans” SRL nu este mai mică decât garanția solicitată de către Primăria s Izbește, r-nul Criuleni, este mot a mot egală cu cea solicitată de autoritatea contractantă.

Astfel, după cum indică autoritatea contractantă contestată că „Dortehtrans” SRL a depus o perioadă de garanție mai mică decât garanția solicitată de către Primăria s Izbește, r-nul Criuleni, Autoritatea contractantă contravine Legii 131/2015 privind achizițiile publice art.69 . Astfel Autoritatea contractantă era în drept să nu accepte oferta în cazul în care ofertantul „Dortehtrans” SRL nu îndeplinea cerințele de calificare și selecție prevăzute de art.69, lit. a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție și lit. b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire și anume:

-Ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor prevăzută în anexa nr. 2 se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice.

Prevederile acestor încălcări ale legislației și documentației standard elaborate de către Autoritatea contractantă la „Dortehtrans” SRL nu se regăsesc.

„Dortehtrans” SRL a respectat întocmai și uniform legislația și documentația standard elaborată de către Autoritatea contractantă la „Dortehtrans” SRL și a propus:-prețul cel mai mic și garanția pe o perioadă de 60 zile, devenind câștigătorul ofertei . Conform art. 69 pct.5; - Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

În sprijinul celor menționate supra, vă prezentăm următoarele circumstanțe de fapt și de drept. considerăm că decizia în cauză este neîntemeiată, or nu există o

claritate și celeritate asupra criteriului, care a stat la baza desemnării câștigătoare a companiei Pomixnord srl.

În lumina circumstanțelor menționate supra, precum și în temeiul art. 86 alin.2); (3) și (4) al Legii 131/2015 privind achizițiile publice, se impune luarea măsurilor necesare de remediere a viciilor ce afectează procedura de atribuire.

Din această cauză ; SOLICIT:

-Admite contestației.

-Pronunța unei decizii prin care s[fie anulat în tot actul emis de c[tre autoritatea contractantă Primăria s Izbiște, r-nul Criuleni,,

-Obligarea autorității contractante să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire cu desemnarea ca câștigător a „Dortehtrans” SRL”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Izbiște, r-nul Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 23 din 15.07.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Pe marginea contestației depuse de SRL „ Dortehtrans” și întru respectarea prevederilor art. 84 alin. (9) și (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Primăria Izbiște comunică următoarele. La data de 04.06.2024 a fost inițiată procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1717500210060 prin COP cu publicarea documentației de atribuire pe platforma SIA RSAP Mtender. Până la termenul-limită (21.06.2024) au depus oferte 5 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1	SRL” DORTEHTRANS”	1013600024166	Cujba Petru
2	SRL” POMIXNORD”	1008600013287	Ceban Veaceslav
3	SA ”Drumuri Criuleni”	1003600095963	Alexandru Popov
4	SRL” MEDALMIR”	1014600019994	Volcu Veaceslav
5	SRL” Lincons”	1002600018615	Zingan Alexandru

Prin decizia Grupului de lucru pentru achiziții publice al Primăriei Izbiște nr. 6 din 04.07.2024, conducându-ne de prevederile potrivit art. 67 alin. (1) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, o ofertă valabilă pentru un termen mai scurt va fi respinsă de către autoritatea contractantă ca fiind necorespunzătoare. Corespunzător, în cazul în care autoritatea contractantă solicită depunerea garanției pentru ofertă în conformitate cu prevederile art. 68 al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, aceasta urmează a fi valabilă cel puțin pe perioada de valabilitate a ofertei. O garanție pentru ofertă valabilă pentru un termen mai scurt va atrage respingerea ofertei.

Același temei de respingere este stipulate și la pct.61 din Documentația standard privind achizițiile publice de lucrări aprobată prin Ordinului Ministrului finanțelor, care prevede că: Ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice. Conducându-ne de cele expuse grupul de lucru respinge oferta prezentată de SRL „ Dortehtrans” deoarece valabilitatea garanției bancare Nr. LD2417200224 din 20.06.2024, emisă de BC „MAIB” S.A.

valabilă pînă la 19.08.2024 deci mai mică decât valabilitatea ofertei (20.08.2024). Aceste prevederi sunt prevăzute și de art.125 alin.3 3) perioada de valabilitate a garanției pentru ofertă, care va fi cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei al HG.638 din 26.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări.

Reieșind din cele menționate, considerăm că contestația SRL „Dortehtrans” urmează a fi respinsă ca neîntemeiată”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Dortehtrans” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei acestuia, pe motiv că „„Dortehtrans” SRL a depus o ofertă care conține o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertei solicitate de către Primăria s. Izbește, r-nul Criuleni”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Izbește, r-nul Criuleni, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 04.06.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1717500210060, privind achiziția „Lucrări de construcție a unui sector de drum din intravilanul s.Izbește”.

La soluționarea contestației, Agenția învederează prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, care stabilesc că grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 dispune că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, coroborat cu prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În același timp, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. Totodată, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Cu referire la pretențiile înaintate de către contestator, relevante devin prevederile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă, iar autoritatea contractantă, în conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol prevede în documentația de atribuire, cerințele față de admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau a părții care o confirmă, în cazul existenței acesteia, față de forma și condițiile garanției pentru ofertă.

În context, potrivit pct. 52 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 18.06.2021, oferta cuprinde următoarele formulare:

- 1) Propunerea tehnică;
- 2) Propunerea financiară;
- 3) DUAE;
- 4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Totodată, pct. 56 din aceeași Documentație standard prevede că ofertantul depune garanția pentru ofertă conform Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, respectiv pct. 126 din Regulamentul nominalizat prevede că, garanția pentru ofertă se exprimă în lei moldovenești sau în valută străină și este constituită după cum se menționează în documentația de atribuire, prin una dintre următoarele forme:

- 1) scrisoare de garanție bancară;
- 2) transfer pe contul autorității contractante;
- 3) cauțiune;
- 4) acreditivul „stand-by”;
- 5) alte forme care nu contravin legii.

De asemenea, potrivit pct. 58 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, indicată supra, ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (Anexa nr.8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr.2 (anunțul de participare), se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare, iar potrivit pct. 61 din același act normativ, stabilește că, ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor prevăzută în Anexa nr. 2 se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice.

Relevant speței, se constată că, autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, la pct. 16 subpct. 4) din anunțul de participare a solicitat „*Scrisoarea de garanție bancară – Confirmat prin semnătura electronică, Anexa 9*”.

Totodată, la pct. 16 subpct. 3) din același anunț, Primăria s. Izbiște, r-nul Criuleni a solicitat „*Declarația privind valabilitatea ofertei*”, cu modul de demonstrare a îndeplinirii cerinței „*Conform Anexei nr. 8 din Documentația Standard - confirmată prin semnătura electronică a Participantului*”. În același timp, la pct. 29 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat „*Termenul de valabilitate a ofertelor: **60 zile***”.

În context, potrivit informației publicate pe portalul mtender.gov.md, relevant speței, termenul-limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare a fost stabilit de către autoritatea contractantă pentru data de 21.06.2024 / 00:00

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Dortehtrans” SRL a prezentat Scrisoare de Garanție Bancară emisă de către BC „MAIB” S.A., care a intrat în vigoare la data de 21.06.2024 și valabilă până la data de 19.08.2024, inclusiv, respectiv 60 zile.

În acest sens, Agenția reține că, depunerea garanției pentru ofertă are rolul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător din partea ofertanților pe parcursul procedurilor de achiziție publică. Obligativitatea acestora reprezintă garanții stabilite de prevederile legale în vederea ocrotirii intereselor autorităților contractante împotriva exercitării abuzive sau cu rea credință a drepturilor și obligațiilor de care beneficiază ofertanții participanți în cadrul unor proceduri de achiziție publică.

În același context, Agenția constată că, operatorul economic contestator, a prezentat Anexa nr. 8 „Declarație privind valabilitatea ofertei”, în conținutul căreia, „Dortehtrans” SRL indică: „Ne angajăm să menținem oferta valabilă, privind achiziționarea: Lucrări de construcție a unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște (ocds-b3wdp1-MD-1717500210060) prin procedura de achiziție : Licitatie deschisă, pentru o durată de **60 (șaizeci) zile**, respectiv până la data de 20 august 2024 și ea va

rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate.”

Astfel, reieșind din cele constatate, Agenția atestă date contradictorii cu privire la perioada de valabilitate a ofertei, or pe de o parte „Dortehtrans” SRL indică perioada de valabilitate de 60 de zile, care se calculează din momentul termenului limită de depunere a ofertelor, iar pe de altă parte este indicată valabilitatea acesteia până la data de 20 august 2024, fapt ce determină o incertitudine la acest aspect, în măsura în care data limită de depunere a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu este de 21.06.2024, iar luând în considerare prevederile legale prenotate precum și cerințele documentației de atribuire, ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu urmau a fi valabile cel puțin până la 19.08.2024, iar operatorul economic contestator a propus oferta valabilă până la data de 20 august 2024, cu o zi mai mult, ce în consecință acoperă cerințele documentației de atribuire (60 zile).

Totodată, la caz, se atestă că, garanția pentru oferta propusă de către operatorul economic contestator, îndeplinește cerința autorității contractante din anunțul de participare prevăzută la pct. 29, iar interpretarea extensivă și eronată a prevederilor legale de către grupul de lucru, și respingerea operatorului economic „Dortehtrans” SRL din motiv că a prezentat o ofertă cu termen de valabilitate mai mare cu o zi în raport cu perioada de valabilitate a garanției bancare, excedează cadrului normativ pertinent, la caz, prevederilor pct. 58 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, în condițiile în care, punctul dat prevede expres că, orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anunțul de participare se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare. La caz, termenul de valabilitate al ofertelor prevăzut în anunțul de participare de 60 de zile, a fost garantat de contestator prin Scrisoarea de Garanție Bancară pentru un termen de 60 de zile.

Astfel, Agenția ia în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

La acest aspect, Agenția reține că, reieșind din prevederile legale enunțate, în cazul în care există o incertitudine privind informațiile indicate în documentele ofertei, o astfel de solicitare este necesară, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a lămurii neclarității apărută din datele contradictorii a ofertei.

Prin urmare, în astfel de situații în care există informații contradictorii în înscrisurile din ofertă, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului, or principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Prin urmare, eroarea admisă în conținutul Anexei nr.8 „Declarație privind valabilitatea ofertei” de către ofertantul vizat este apreciată de Agenție ca o situație ce poate fi clarificată, or o interpretare inversă ar contravine principiului proporționalității consfințit prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, și prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, Agenția apreciază că respingerea ofertei „Dortehtrans” SRL, pe de o parte contravine prevederilor actelor normative în domeniul achizițiilor publice, iar pe de altă parte, ce ține de datele contradictorii din Anexa nr.8 „Declarație privind valabilitatea ofertei”, este o măsură disproporționată în raport cu abaterea comisă și pe cale de consecință, pretenția contestatorului este susceptibilă de admitere.

În concluzie, Agenția apreciază ca fiind neîntemeiată acțiunea grupului de lucru al Primăriei s. Izbiște, r-nul Criuleni de a respinge oferta operatorului economic „Dortehtrans” SRL din motivul supus examinării, astfel autorității contractante revenindu-i obligația de a reevalua oferta depusă de contestator prin prisma propriilor cerințe din documentația de atribuire și a cadrului normativ pertinent, în acest sens solicitându-i la necesitate clarificări pe marginea ofertei acestuia și în consecință să decidă cu privire la conformitatea/neconformitatea ofertei contestatorului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/622/24 din 09.07.2024, depusă de către „Dortehtrans” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1717500210060, privind achiziția „Lucrări de construcție a unui sector de drum din intravilanul s. Izbiște”, inițiată de către Primăria s. Izbiște, r-nul Criuleni;

2. Se anulează Decizia nr. 6 din 04.07.2024 de atribuire a contractului de achiziții publice, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică MD-1717500210060, în partea ce ține de respingerea ofertei „Dortehtrans” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria s. Izbiște, r-nul Criuleni, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Dortehtrans” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1717500210060, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Primăria s. Izbiște, r-nul Criuleni, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Dorina GALAMAGA