

# CONTESTAȚIE

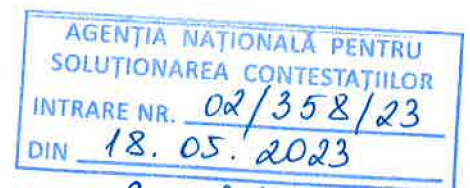
Nr. 01 \_\_\_\_\_ din 17.05.2023

INFORMAȚIE GENERALĂ	
Date privind emitentul contestației:	Denumire: <b>Lorascom SRL</b> IDNO: <b>1003600159867</b> Adresa: <b>MDA ,Criuleni, Cimiseni</b> Telefon: <b>060246699</b> E-mail: <b>lorascomsrl@mail.ru</b>
Autoritatea contractantă contestată:	Denumire: <b>Consiliul Raional Criuleni</b> IDNO: <b>1007601008557</b> Adresa: <b>Moldova, Republic of, Criuleni</b> Telefon: <b>024822264</b> E-mail: <b>boscanean_maria@mail.ru</b>
Obiectul procedurii de achiziție:	<b><a href="https://achizitii.md/ro/public/tender/21077874/">https://achizitii.md/ro/public/tender/21077874/</a></b>
Tipul procedurii de achiziție (LP / COP / NFP etc.):	<b>Licitație deschisă</b>
Numărul procedurii:	<b>21077874</b>
Cod CPV:	<b>45200000-9 - Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice</b>
Aflarea despre încălcarea drepturilor legitime	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Data la care am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim este:(se indică data, luna, anul) <b>12 mai 2023</b> prin scrisoarea (sau orice alt document.) nr.185 (se indică numărul scrisorii/documentului) <input type="checkbox"/> Am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim din documentele publicate în mod electronic
Obiectul contestației: (se bifează)	<input type="checkbox"/> documentele de atribuire/anunțul de participare <input checked="" type="checkbox"/> rezultatele procedurii

## SUBIECTUL CONTESTAȚIEI

Prima variantă depusă online 17.05.2023  
ora: 17:50

Digitally signed by Cotoman Mariana  
Date: 2023.05.18 09:00:16 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Complet 1

Conform Art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire. Prin urmare, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe de calificare acestea urmează a fi respectate în absolutitate.

În acest context SRL Lorascom contestă decizia AC privind desemnarea ofertei câștigătoare SA „Drumuri Criuleni” în vederea <https://achizitii.md/ro/public/tender/21077874/lot/11642209/> din 07 mai 2023.

Conform prevederilor pct. 54 sub-pct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii). În acest context, contestăm abatere de la corectitudinea întocmirii devizelor de cheltuieli care urmau a fi prezentate conform anunțului de participare p. 1.4. separat pentru fiecare porțiune de drum (17 buc. La lucrări de reparație și întreținere, 3 buc la reparație podețului din s.Izbiște) conform caietului de sarcini, Anexa 23, conform Documentației standart lucrări ) pe când ofertantul câștigător a prezentat un deviz unificat.

Totodată, p. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sînt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, astfel ofertantul desemnat câștigător a modificat normele și resursele, iar oferta nu corespunde cu cerințele caietului de sarcini după cum urmează:

1. În pozițiile 1, 2, 3, 4, 5, 6, etc... este modificat tipul resursei prevăzute de normele de consum din compartimentul DI158 și anume normele prevăd resursa „Placa compactoare, vibro”, iar în oferta câștigătoare este inclusă resursa “Compactor 5-6 t”;
2. În pozițiile 53-54 este incorect inclusă resursa “Material antiderapant”, aceasta nefiind prevăzut de norma de consum “TsI51C10” stipulată de caietul de sarcini, a inclus dublu materialul antiderapant în valoare de aproximativ 76 mii lei;
3. Din pozițiile 26, 44 a ofertei desemnate câștigătoare sunt excluse resursele:” Suruburi cap hexagonal semiprecis M 8 x 30 gr. 5.8”; “Piulita hexag. M8”; “Saiba plata M 8”; ” Saiba prec. plata pt. met M 6” prevăzute de norma de consum “RpDE11C” stipulată de caietul de sarcini;
4. În pozițiile 26, 44 a ofertei desemnate câștigătoare este modificat consumul resursei “Indicator de circulație din tabla de oțel sau aluminiu...(pt.informatie)”, ofertantul a exclus coeficientul pentru material mărunt prevăzute de norma “RpDE11C” stipulată de caietul de sarcini.

Mai mult ca atât, ofertantul desemnat câștigător are mai multe abateri de la cerințele anunțului de participare cum ar fi:

1. Conform p.19 Termenul de garanție a serviciilor de lucrări este min. 5 ani- reparații drumuri, pe când ofertantul desemnat câștigător a stabilit termenul de 1 an;
2. Conform p. 7.1 asigurarea standartelor calității a fost solicitat Manualul Calității să fie înregistrat la Agenția de Supraveghere Tehnică, pe cînd ofertantul desemnat câștigător a plasat doar prima foaie scanată fără confirmarea că este vizat din partea AST;
3. Conform p. 5.6 pentru demonstrarea disponibilității de mijloace financiare din partea agentului economic desemnat castigator a fost prezentat extras din cont curent vizat de contabil, cu aplicarea semnăturii electronice a administratorului – fără confirmarea instituției bancare care a eliberat extrasul.

Menționăm faptul, că AC în anunțul de participare p.7.5 solicită prezentarea certificatelor ISO, implementarea sistemului de management al calității în construcții, la fel p.5.3 experiența similar și calitatea lucrărilor, dar grupul de lucru n-a drept să ia în calcul cazurile de întârziere a termenilor de

execuție a lucrărilor cât și calitatea acestora(<https://www.facebook.com/TVRMoldova/videos/podul-din-satul-hru%C5%9Fova-raionul-criuleni-reconstruit-recent-a-%C3%AEnceput-deja-s%C4%83de/1777082709334163/>;<https://m.facebook.com/protvchisinau/videos/inca-nu-a-fost-dat-in-exploatare-dar-calitatea-proasta-a-lucrarilor-deja-se-vede/723019002726020/>) din experiența de lucru a ofertantului câștigător.

În perioada de clarificări pe platforma Achiziții publice am înaintat următoarele: (Reesind din faptul, ca am înaintat mai multe întrebări pentru clarificări cu privire la cantități, indici normativi, coeficienți la care n-ati dat nici un răspuns concret, doar ati făcut trimitere la caietul de sarcini, anunțul de participare și formularul nr.5.

Formularul nr.5 nu da răspuns concret la întrebările ce prevad aplicarea coeficienților. Toate neclaritățile date Autoritatea contractantă le poate invoca la momentul evaluării ofertelor tinind seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui pret, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea pretului propus în acest sens. Astfel descalificând ofertantul cu cel mai mic pret, deoarece neclaritățile pot influența valoarea, cantitatea materialelor în rezultat oferta în întregime cu lezarea dreptului de participare la procedura de achiziție cu respectarea legii și ordinii de drept pentru asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice.

Întrebări:

1. Deviz local nr.2-1-1, în descrierea lucrării poziția 160 se stipulează consum mastică bituminoasă 0.1 kg, în Formularul 5 este inclus 0.083kg. Ce consum de mastică bituminoasă trebuie de aplicat?
2. Deviz local nr.2-1-1, Formularul 1 nu prevede aplicarea coeficienților, iar Formularul 5 la care ati făcut trimitere prevede aplicarea coeficientului  $K=1.15$  în descrierea lucrării. Este necesar de aplicat careva coeficienți, dacă da, caror resurse ??
3. Deviz local nr.2-1-1, poziția 87 norma CL18A prevede resurse sudor, electrozi, energie electrică, iar în formularul nr.5 acesta este exclus. Cum procedam cu resursele la poziția dată?
4. Deviz local nr.2-1-1, poziția 13 norma TsD05B prevede mai mecanic, iar în formularul nr.5 acesta este exclus. Cum procedam cu resursele la poziția dată?
5. Deviz local nr.1-1-1, poziția 42-43 norma CL18A prevede oțel care se dublează cu poziția 40-41. Cum procedam cu oțelul din poziția 42-43, se dublează sau așa prevede proiectul ? Din care poziție trebuie exclus oțelul carbon pentru priza de pământ ?
6. Deviz local nr.2-1-1, poziția 82 norma DL129 pretul la piatră brută se include sau nu?
6. Deviz local nr.1-1-1, poziția 4 norma TsI50E este anulată. Cum procedam ?
7. Deviz local nr.2-1-1, poziția 75 norma TsC54B, p.76 norma TsC54A se modifică consumul normelor, dacă da, atunci ce consum se include pentru 1m<sup>3</sup> de fundație?
8. Deviz local nr.2-1-1, poziția 24 și analge 81,38, 33, 29, 42, 46, norma TsC50B ( $K=10$ ) conform descrierii se include coeficientul 2, care coeficient trebuie inclus 2 sau 10?
9. Deviz local nr.2-1-1, poziția 106-107, IzF20A sunt incluse modificări în norma de consum. Dacă da, care resurse sunt sau modificate și ce consum urmează a fi inclus ?
10. Deviz local nr.2-1-1, poziția 150 norma TsC54C este menționat  $K=1.26$ , coeficient care se aplică la careva resurse din subsolul normei ? dacă da, la care anume?) la care n-am primit nici-un răspuns concret, doar am constatat că conform raportului de verificare al devizului, devizierul care a întocmit caietul de sarcini pentru licitația dată este angajat al SA Drumuri Criuleni, de aici apare suspiciunea că intenționat nu s-a dat un răspuns concret la întrebările înaintate.

**Din cele expuse, reeșă că grupul de lucru a constatat în mod abuziv corectitudinea și corespunderea Documentației de atribuire cu cea solicitată, fără evaluarea minuțioasă a devizelor-ofertă și documentației prezentată, oferind statut de ofertă câștigătoare SA Drumuri Criuleni. Astfel, SRL Lorascom contestă decizia grupului de lucru cu privire la desemnarea SA Drumuri Criuleni ca ofertă câștigătoare în vederea <https://achizitii.md/ro/public/tender/21077874/lot/11642209/> din 07 mai 2023 și solicită evaluarea repetată a ofertei desemnate câștigătoare, descalificarea ofertantului SA Drumuri Criuleni.**

*Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat Operatorul economic va indica exhaustiv solicitările înaintate Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor*



- În susținerea circumstanțelor de fapt și de drept expuse mai sus reținem anexat următoarele documente:

1. Copia documentului ce confirmă împuternicirile reprezentantului legal
2. Copia actului atacat și copii ale înscrisurilor relevante pentru examinarea contestației
3. Copia scrisorii de informare

*Alte documente relevante examinării contestației*

Reprezentantul legal: Cotoman Mariana., în calitate de administrator al SRL  
Lorascom

Nume, prenume

denumire operator economic

**Semnătura electronică**

Executor: Cotoman Mariana