

## DARE DE SEAMĂ

- de atribuire a contractului de achiziții publice   
de încheiere a acordului-cadru   
de anulare a procedurii de atribuire

Nr. 118/22 din 15 iunie 2022

### 1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

<b>Denumirea autorității contractante</b>	Agenția de Dezvoltare Regională Nord
<b>Localitate</b>	Mun. Bălți
<b>IDNO</b>	1009601000267
<b>Adresa</b>	Mun. Bălți, Piața Vasile Alecsandri 8
<b>Număr de telefon</b>	0231 6-19-80
<b>Număr de fax</b>	0231 6-19-80
<b>E-mail oficial</b>	adrnord@adrnord.gov.md
<b>Adresa de internet</b>	adrnord.md
<b>Persoana de contact</b> ( <i>nume, prenume, telefon, e-mail</i> )	Gudumac Denis, 0231 2-56-46, 068-98-22-00, denis.gudumac@adrnord.gov.md

### 2. Date cu privire la procedura de atribuire:

<b>Tipul procedurii de atribuire aplicate</b>	<input type="checkbox"/> Cererea ofertelor de prețuri <input checked="" type="checkbox"/> Licitatie deschisă <input type="checkbox"/> Altele: <i>[Indicați]</i>
<b>Procedura de achiziție repetată</b> ( <i>după caz</i> )	Nu. Nr:
<b>Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru</b>	Bunuri <input type="checkbox"/> Servicii <input checked="" type="checkbox"/> Lucrări <input type="checkbox"/>
<b>Obiectul achiziției</b>	servicii de supraveghere tehnică la Construcția apeductului magistral de la s. Voloave spre localitățile Volovița, tabăra de odihnă „La Dumbrava”, s. Alexandru cel Bun, s. Vasilcău, s. Racovăț, s. Slobozia-Cremene, r. Soroca cu construcția rezervorului de apă sau instalarea turnului de apă la marginea satului și Construcția apeductului magistral spre satul Slobozia-Vărăncău, r. Soroca în cadrul proiectului „Apa – necesitate primordială pentru o viață calitativă în Regiunea de Dezvoltare Nord”
<b>Cod CPV</b>	71521000-6
<b>Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire</b> ( <i>în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă</i> )	Nu este cazul. A fost licitație deschisă.
	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1647625343074

<b>Procedura de atribuire</b> (se va indica din cadrul portalului guvernamental <a href="http://www.mtender.gov.md">www.mtender.gov.md</a> )	Link-ul: <a href="https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1647625343074?tab=contract-notice">https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1647625343074?tab=contract-notice</a>
	Data publicării: 18 mart 2022, 19:42
<b>Platforma de achiziții publice utilizată</b>	<input checked="" type="checkbox"/> achizitii.md; <input type="checkbox"/> e-licitatie.md; <input type="checkbox"/> yptender.md
<b>Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat: <a href="http://adrnord.md/libview.php?l=ro&amp;idc=465&amp;id=4197&amp;t=/Achizitii-publice/Programul-anual/PLAN-2022">http://adrnord.md/libview.php?l=ro&amp;idc=465&amp;id=4197&amp;t=/Achizitii-publice/Programul-anual/PLAN-2022</a>
<b>Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)</b>	Nu este cazul. Valoarea estimată a obiectul achiziției este sub pragul care obligă la publicarea anunțului de intenție Data: Link-ul:
<b>Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)</b>	<input type="checkbox"/> Acord-cadru <input type="checkbox"/> Sistem dinamic de achiziție <input type="checkbox"/> Licitație electronică <input type="checkbox"/> Catalog electronic <input checked="" type="checkbox"/> Nu este cazul
<b>Sursa de finanțare</b>	<input type="checkbox"/> Buget de stat; <input type="checkbox"/> Buget CNAM; <input type="checkbox"/> Buget CNAS; <input type="checkbox"/> Surse externe; <input checked="" type="checkbox"/> Alte surse: Fondul Național de Dezvoltare Regională și Locală
<b>Valoarea estimată (lei, fără TVA)</b>	269 308,80 MDL

### 3. Clarificări privind documentația de atribuire: nu este cazul

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

<b>Data solicitării clarificărilor</b>	
<b>Denumirea operatorului economic</b>	
<b>Expunerea succintă a solicitării de clarificare</b>	
<b>Expunerea succintă a răspunsului</b>	
<b>Data transmiterii</b>	

### 4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

<b>Rezumatul modificărilor</b>	<p>s-a rectificat în anunțul de participare o eroare la linia nr. 14 din ANUNȚ DE PARTICIPARE pct. 16. Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici:</p> <p><b>redacția inițială:</b> Cel puțin un certificat emis nu mai devreme de ultimii 5 ani calculați de la data deschiderii ofertelor acestei licitații. Dacă ofertantul nu va putea prezenta nici un certificat atunci oferta sa va primi zero puncte. Dacă va prezenta 1 certificat atunci oferta va primi 10 puncte la evaluare. Dacă va prezenta două și</p>
--------------------------------	--

	<p>mai multe certificate atunci oferta va primi maxim <b>20 puncte.</b></p> <p>cu aplicarea semnăturii electronice a participantului</p> <p>La prezentarea diplomei de master, doctorat sau post-doctorat în domeniul construcțiilor ofertantului i se atribuie punctajul maxim de 20 de puncte.</p> <p><b>Redacția modificată:</b></p> <p>Cel puțin un certificat emis nu mai devreme de ultimii 5 ani calculați de la data deschiderii ofertelor acestei licitații.</p> <p>Dacă ofertantul nu va putea prezenta nici un certificat atunci oferta sa va primi zero puncte.</p> <p>Dacă va prezenta 1 certificat atunci oferta va primi 10 puncte la evaluare. Dacă va prezenta două și mai multe certificate atunci oferta va primi maxim <b>15 puncte.</b></p> <p>cu aplicarea semnăturii electronice a participantului</p> <p>La prezentarea diplomei de master, doctorat sau post-doctorat în domeniul construcțiilor ofertantului i se atribuie punctajul maxim de 20 de puncte.</p>
<b>Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)</b>	<i>[Indicați sursa utilizată și data publicării]</i> Publicat în SIA RSAP MTENDER
<b>Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)</b>	<i>[Indicați numărul de zile]</i> <b>Nu s-a prelungit de către SIA RSAP MTENDER</b>

**5. Până la termenul-limită (data 5 aprilie 2022, 11:00), a depus oferta 3 ofertanți:**

<b>Nr.</b>	<b>Denumirea operatorului economic</b>	<b>IDNO</b>	<b>Asociații/ administratorii</b>
<b>1.</b>	ÎI Iazinschi Valeriu	1014607001011	Administrator IAZINSCHI VALERIU ANDREI
<b>2.</b>	SRL ALMAPE	1017607004703	Administrator TRIFAILO MARIN PETRU

3.	SRL ATAR INTER	1015600010057	Administrator CALANCEA PANTELIMON ȘTEFAN
----	----------------	---------------	---

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic			
	Îl Iazinschi Valeriu	SRL ALMAPE	SRL ATAR INTER	
<b>Documentele ce constituie oferta</b> <i>(Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)</i>				
Propunerea tehnică	Prezentat	prezentat	Prezentat	
Propunerea financiară	Prezentat	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	
DUAE	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Garanția pentru ofertă <i>(după caz)</i>	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	
<b>Documente de calificare</b> <i>Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde</i>				
Oferta (F 3.1)	Prezentat	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu	

		contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	
Specificația tehnică (Anexa nr.22)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Specificația de preț (Anexa nr.23)	Prezentat	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	Nu corespunde Sunt indicate două cifre după virgulă pentru serviciu contrar prevederilor anunțului de participare care prevede că trebuie să fie cel mult o cifră după virgulă	
DUAЕ (formular nou din 26.11.2020)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Cerere de participare (Anexa nr.7)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
DECLARAȚIE privind valabilitatea ofertei (Anexa nr.8)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor - valabil la data deschiderii ofertelor	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
DECLARAȚIE privind lista principalelor prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate (Anexa nr.12)	Nu corespunde Experiența similară este insuficientă Cel mai mare contract de	Prezentat	Prezentat	

	<p>supraveghere tehnică a lucrărilor este: Servicii de supraveghere tehnică la construcția apeductului și a sistemului de canalizare în s. Obreja, r-nul Fălești 198000.0 Lei</p> <p>Valoarea lucrărilor supravegheate este de 18.753.323,00+ 1.506.800,00 20260123 lei</p> <p>Ceea ce este mai puțin decât s-a solicitat în anunțul de participare: Experiența similară trebuie să nu fie mai mică decât cel puțin un contract din ultimii cinci ani valoarea căruia să reprezinte serviciile prestate pentru lucrări în valoare de minim 26 930 880 MDL fără TVA (valoarea estimativă a viitorului contract de lucrări 26 930 880 MDL fără TVA)</p>			
Raportul financiar din 2021	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Copia buletinului de identitate	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Copia certificatului de atestare	Prezentat	Prezentat	Prezentat	

Copia legitimației de responsabil tehnic	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Suplimentar la certificatul de atestare tehnico-profesională: Certificate de participare la instruire (certIFICATE de dezvoltare profesională, traininguri, cursuri de perfecționare) în domeniul construcțiilor a persoanei din partea ofertantului care va fi desemnată supraveghetor tehnic  Este eligibilă prezentarea în locul acestor certificate a diplomelor de studii de master, doctorat și post-doctorat în domeniul construcțiilor	Neprezentat Cerința este facultativă	Prezentat	Neprezentat Cerința este facultativă	
Oferta tehnică-Metodologia de lucru a supraveghetorului tehnic	Neprezentat Cerința este facultativă	Prezentat	Neprezentat Cerința este facultativă	
CV-ul persoanei din partea ofertantului care va presta serviciul de supraveghere tehnică	Prezentat	Prezentat	Prezentat	
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului (anexa nr. 13)	Prezentat	Prezentat	Prezentat	

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

#### 7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespundere a cu cerințele de calificare	Corespundere a cu specificațiile tehnice
servicii de supraveghere tehnică la Construcția apeductului magistral de la s. Voloave spre localitățile Volovița, tabăra de odihnă „La Dumbrava”, s.	ÎI Iazinschi Valeriu	161 585 MDL	Unu serviciu	-	+
	SRL ALMAPE	226 219,39 MDL	Unu serviciu	+	+
	SRL ATAR INTER	228 912,48 MDL	Unu serviciu	+	+

Alexandru cel Bun, s. Vasilcău, s. Racovăț, s. Slobozia-Cremene, r. Soroca cu construcția rezervorului de apă sau instalarea turnului de apă la marginea satului și Construcția apeductului magistral spre satul Slobozia-Vărăncău, r. Soroca în cadrul proiectului „Apa – necesitate primordială pentru o viață calitativă în Regiunea de Dezvoltare Nord”					
---	--	--	--	--	--

\* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind ”Corespunderea cu cerințele de calificare” și ”Corespunderea cu specificațiile tehnice”, se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
4 mai 2022	SRL Almape	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a prelungit valabilitatea ofertei
2 iunie 2022	SRL Almape	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a prelungit valabilitatea ofertei
4 mai 2022	SRL ATAR INTER	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a prelungit valabilitatea ofertei
2 iunie 2022	SRL ATAR INTER	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a



			prelungit valabilitatea ofertei
4 mai 2022	ÎI Iazinschi Valeriu	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a prelungit valabilitatea ofertei
2 iunie 2022	ÎI Iazinschi Valeriu	<b>Prelungirea valabilității ofertei</b>	Operatorul economic a prelungit valabilitatea ofertei

#### 9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării/excluderii
SRL ALMAPE	<p>Oferta financiară nu corespunde cerințelor din invitația de participare: În anunțul de participare s-a solicitat: Ofertantul va indica în ofertă pentru care procent din valoarea lucrărilor va presta serviciul. Dar nu mai mult de o cifră după virgulă (0,N%).</p> <p>În oferta SRL ALMAPE este indicat procentul serviciului 0,84%. Această abatere nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei. Respectiv dacă procentul serviciului va fi redus până la o cifră după virgulă se va reduce valoarea ofertei. Prețul ofertei nu poate fi schimbat conform art. 69 alin. 4 legea 131/2015: Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. Totodată anexăm clarificarea de la helpdesk Agenția Achiziții Publice privind acest subiect.</p>
SRL Atar Inter	<p>Oferta financiară nu corespunde cerințelor din invitația de participare: În anunțul de participare s-a solicitat: Ofertantul va indica în ofertă pentru care procent din valoarea lucrărilor va presta serviciul. Dar nu mai mult de o cifră după virgulă (0,N%).</p> <p>În oferta SRL Atar Inter este indicat procentul serviciului 0,85%. Această abatere nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei. Respectiv dacă procentul serviciului va fi redus până la o cifră după virgulă se va reduce valoarea ofertei. Prețul ofertei nu poate fi schimbat conform art. 69 alin. 4 legea 131/2015:</p>

	Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. Totodată anexăm clarificarea de la helpdesk Agenția Achiziții Publice privind acest subiect.
Îl Iazinschi Valeriu	Experiența similară este insuficientă Cel mai mare contract de supraveghere tehnică a lucrărilor este: Servicii de supraveghere tehnica la construcția apeductului și a sistemului de canalizare în s. Obreja, r-nul Fălești 198000.0 Lei Valoarea lucrărilor supravegheate este de 18.753.323,00+ 1.506.800,00 20260123 lei Ceea ce este mai puțin decât s-a solicitat în anunțul de participare: Experiența similară trebuie să nu fie mai mică decât cel puțin un contract din ultimii cinci ani valoarea căruia să reprezinte serviciile prestate pentru lucrări în valoare de minim 26 930 880 MDL fără TVA (valoarea estimativă a viitorului contract de lucrări 26 930 880 MDL fără TVA) Totodată anexăm clarificarea de la helpdesk Agenția Achiziții Publice privind acest subiect.

#### **Clarificarea de la Agenția Achiziții Publice:**

"Help" <helpdesk@tender.gov.md>;

"denis gudumac" <denis.gudumac@adrnord.gov.md>;

Bună ziua,

Conform Hotărârii de Guvern 10/2021 cu privire la activitatea grupului de lucru, membrii grupului de lucru au obligația: să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Potrivit Legii 131/2015 privind achizițiile publice art. 69, alin.(3) La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Deasemenea, dacă grupul de lucru consideră că e o abatere ne semnificativă poate cere informații potrivit art. 17 alin. (4) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Din cele menționate de dvs. acest caz nu poate fi considerat ca o abatere nesemnificativă, deoarece această cerință a fost inclusă în documentația de atribuire. Prin urmare, oferta depusă de către OE nu a întrunit cerințele de calificare, conform anunțului de participare. Grupul de lucru descalifică OE conform art. 69 alin. 6 lit. a și b

Astfel, Autoritatea Contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității, examinând și evaluând ofertele depuse de către operatorii economici. Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Reeșind din cele expuse, grupul de lucru urmează să se conformeze la prevederile legale și să respecte principiul proporționalității, prin prisma celor menționate supra.

---

De la: "Denis Gudumac" <denis.gudumac@admord.gov.md>

Către: "helpdesk" <helpdesk@tender.gov.md>

Trimis: marți, 7 iunie, 2022 8:55:35

Subiect: Urgent, ADR Nord întrebare despre ofertele la servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor

Bună ziua,

Vă rugăm să ne acordați urgent suport metodologic pentru următoarea situație de evaluare a ofertelor:

Noi avem mai multe licitații pentru servicii de supraveghere a lucrărilor.

În cadrul acestora s-au prezentat mai mulți ofertanți.

Ofertantul cel mai ieftin corespunde tuturor cerințelor, însă nu a indicat valoarea ofertei cum s-a solicitat în invitația de participare: adică aceasta să fie:

Descrierea criteriului/cerinței

Oferta (F 3.1)

Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței:

cu aplicarea semnăturii electronice a participantului

Ofertantul va indica în ofertă pentru care procent din valoarea lucrărilor va presta serviciul. Dar nu mai mult de o cifră după virgulă (0,N%)

Până la 1% din valoarea contractului de antrepriză, suma estimativă a acestuia constituind 30 365 800 lei fără (TVA) – original (F3.1 conform Documentației standard) – confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei Participantului;

Totodată în ofertă trebuie indicată și valoarea în lei cu și fără TVA a serviciului de supraveghere tehnică

În caz dacă operatorul economic nu este plătitor de TVA, viitorul contract va fi încheiat fără TVA.

La ofertantul cel mai ieftin este indicată valoarea ofertei exprimată în lei (258 109,30 MDL fără TVA), numai că procentul din valoarea lucrărilor este cu două cifre după virgulă: 0,85%, însă în invitația noastră de participare s-a solicitat să fie cu o cifră după virgulă, adică corect ar fi fost 0,8% (în așa caz și valoarea ofertei în lei ar fi fost mai mică).

Următorul ofertant care este mai scump la fel îndeplinește toate cerințele, numai că valoarea procentuală a ofertei lui este deja 0,9%, respectiv mai mare și conform cerințelor noastre, adică cu o cifră după virgulă.

În acest caz avem o întrebare, este oare aceasta o abatere neînsemnată în cea mai ieftină ofertă? Poate fi considerată această cea mai ieftină ofertă, conformă? Nu va fi în detrimentul celorlalți participanți dacă acest ofertant va fi desemnat câștigător, adică se va considera că toți ofertanții au fost tratați egal la evaluare?

**10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:**

Pentru fiecare lot

Pentru mai multe loturi cumulate

Pentru toate loturile

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: \_\_\_\_\_

**11. Criteriul de atribuire aplicat:**

Prețul cel mai scăzut

Costul cel mai scăzut

Cel mai bun raport calitate-preț

Cel mai bun raport calitate-cost

*(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)*

**12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:**

*(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)*

**Toți trei ofertanți de la această licitație au fost respinși și descalificați de la prezenta procedură de atribuire (servicii de supraveghere tehnică): respectiv nu s-au calculat punctaje pentru niciunul dintre ofertanți.**

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1		Total	
Denumire factorul 1 Cel mai mic preț fără TVA Formula de calcul a punctajului:	Ponderea: 60%		

<p>Punctajul pentru factorul de evaluare „prețul ofertei” se acordă astfel:</p> <p>a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv;</p> <p>b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) se acordă punctajul astfel:  <math>P(n) - (\text{preț minim} / \text{preț } (n) \times \text{punctajului maxim alocat})</math>.</p> <p>Prețurile care se compară în vederea acordării punctajului sunt prețurile totale ofertate pentru prestarea serviciului exclusiv TVA.</p>			
<p>Denumire factorul 2</p> <p>Certificate de instruire (suplimentar celui de atestare tehnico-profesională)</p> <p>Dacă ofertantul nu va putea prezenta nici un certificat atunci oferta sa va primi zero puncte. Dacă va prezenta cel puțin 1 certificat atunci oferta va primi 10 puncte la evaluare. Dacă va prezenta două și mai multe certificate atunci</p>	<p>Ponderea: 20%</p>		

<p>oferta va primi maxim 15 puncte. Este eligibilă prezentarea în locul acestor certificate a diplomelor de studii de master, doctorat și post-doctorat în domeniul construcțiilor La prezentarea diplomei de master, doctorat sau post-doctorat în domeniul construcțiilor ofertantului i se atribuie punctajul maxim de 20 de puncte.</p>			
<p>Oferta tehnică- Metodologia de lucru a supraveghetorului tehnic Dacă ofertantul nu va prezenta oferta tehnică- metodologia de lucru a supraveghetorului tehnic atunci oferta sa va primi zero puncte. Fundamentare: maxim 5 puncte Strategie și resurse: maxim 10 puncte Plan de lucru maxim: 5 puncte Descrierea criteriilor este menționată în detalii în grila de evaluare care se anexează la această invitație</p>	Ponderea 20%		
total			

### 13. Reevaluarea ofertelor: nu este cazul

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

<b>Motivul reevaluării ofertelor</b>	
<b>Modificările operate</b>	

### 14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru: nu este cazul

<b>Denumirea lotului</b>	<b>Denumirea operatorului economic</b>	<b>Cantitate și unitate de măsură</b>	<b>Prețul unitar (fără TVA)</b>	<b>Prețul total (fără TVA)</b>	<b>Prețul total (inclusiv TVA)</b>

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. 1 lit. d: au fost depuse numai oferte care: – nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire; lit. c: niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;

Argumentare: Toți trei ofertanți participanți la licitație au fost respinși și excluși

Ofertanții respinși/descalificați excluși:

**SRL ALMAPE:** Oferta financiară nu corespunde cerințelor din invitația de participare:

În anunțul de participare s-a solicitat:

Ofertantul va indica în ofertă pentru care procent din valoarea lucrărilor va presta serviciul. Dar nu mai mult de o cifră după virgulă (0,N%).

În oferta SRL ALMAPE este indicat procentul serviciului 0,84%. Această abatere nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei. Respectiv dacă procentul serviciului va fi redus până la o cifră după virgulă se va reduce valoarea ofertei. Prețul ofertei nu poate fi schimbat conform art. 69 alin. 4 legea 131/2015:

Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

**SRL Atar Inter:** Oferta financiară nu corespunde cerințelor din invitația de participare:

În anunțul de participare s-a solicitat:

Ofertantul va indica în ofertă pentru care procent din valoarea lucrărilor va presta serviciul. Dar nu mai mult de o cifră după virgulă (0,N%).

În oferta SRL Atar Inter este indicat procentul serviciului 0,85%. Această abatere nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei. Respectiv dacă procentul serviciului va fi redus până la o cifră după virgulă se va reduce valoarea ofertei. Prețul ofertei nu poate fi schimbat conform art. 69 alin. 4 legea 131/2015:

Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

**ÎI Iazinschi Valeriu:** Experiența similară este insuficientă

Cel mai mare contract de supraveghere tehnică a lucrărilor este: Servicii de supraveghere tehnica la construcția apeductului și a sistemului de canalizare în s. Obreja, r-nul Fălești 198000.0 Lei  
 Valoarea lucrărilor supravegheate este de 18.753.323,00+ 1.506.800,00 respectiv 20260123 lei  
 Ceea ce este mai puțin decât s-a solicitat în anunțul de participare:  
 Experiența similară trebuie să nu fie mai mică decât cel puțin un contract din ultimii cinci ani valoarea căruia să reprezinte serviciile prestate pentru lucrări în valoare de minim 26 930 880 MDL fără TVA (valoarea estimativă a viitorului contract de lucrări 26 930 880 MDL fără TVA)

**15. Informarea operatorilor economici despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții:**

Denumirea operatorului economic	Data transmiterii	Modalitatea de transmitere
SRL ALMAPE	15 iunie 2022	SIA RSAP, e-mail
SRL Atar Inter	15 iunie 2022	SIA RSAP, e-mail
ÎI Iazinschi Valeriu	15 iunie 2022	SIA RSAP, e-mail

*(Informarea operatorilor economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții se realizează în conformitate cu prevederile art. 31 al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice)*

**16. Termenul de așteptare pentru încheierea contractului: nu este cazul, licitația s-a anulat**

În cazul în care valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	<input type="checkbox"/> 6 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> 11 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax <input type="checkbox"/>
În cazul în care valoarea estimată a contractului este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	<input type="checkbox"/> 11 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> 16 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax <input type="checkbox"/>

*(Selectați termenul de așteptare respectat. Calcularea termenelor prevăzute de Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, inclusiv a termenelor de așteptare, se efectuează în conformitate cu prevederile TITLULUI IV Capitolul I (Calcularea Termenului) al Codului Civil al Republicii Moldova).*

**17. Contractul de achiziție/acordul-cadru încheiat: nu este cazul, licitația s-a anulat**

Denumirea operatorului economic	Întreprinderea: Cu capital autohton/ Cu capital mixt/asociere/ Cu capital străin	Numărul și data contractului/ acordului-cadru	Cod CPV	Valoarea contractului		Termen de valabilitate al contractului/acordului-cadru
				fără TVA	inclusiv TVA	

**18. Informația privind achiziții publice durabile (achiziții verzi) (rubrica dată se completează doar în cazul în care la procedura de achiziție publică au fost aplicate criteriile de durabilitate și s-a încheiat contract/contracte pentru lot/loturi pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate): nu este cazul**

Au fost aplicate criteriile pentru achiziții publice durabile (achiziții verzi)?	(DA/NU) _____
--	---------------



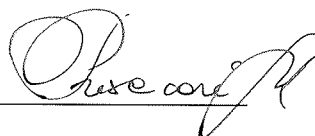
<b>Valoarea de achiziție cu TVA din contract/ contracte a lotului/loturilor pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate (lei MD):</b>	<hr/> <i>(indicați suma cu TVA)</i>
<b>Codul CPV al lotului/loturilor pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate:</b>	
<b>Criteriul de atribuire pentru lotul/loturile pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate:</b>	Prețul cel mai scăzut <input type="checkbox"/> Costul cel mai scăzut <input type="checkbox"/> Cel mai bun raport calitate-preț <input type="checkbox"/> Cel mai bun raport calitate-cost <input type="checkbox"/>

*Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru declară că termenul de așteptare pentru încheierea contractului/contractelor indicate a fost respectat (exceptând cazurile prevăzute de art. 32 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice ), precum și că în cazul depunerii contestațiilor și/sau recepționării rapoartelor de monitorizare, acestea au fost examinate și soluționate.*

*Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru pentru achiziții confirmă corectitudinea desfășurării procedurii de achiziție, fapt pentru care poartă răspundere conform prevederilor legale în vigoare.*

**Conducătorul grupului de lucru:**

**PRISACARI Maria**



**L.Ș.**

Responsabil de conținutul acestui document: Denis Gudumac, specialist achiziții

**Avizat de:**

**CONSTANTIN BÂNDIU**

**ION ILIEV**

*Executor: Denis GUDUMAC Tel.:0231 2-56-46 E-mail: denis.gudumac@adrnord.gov.md*

