



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-529-20 Data: 29.07.2020

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „BTS PRO” SRL și „NOVATEC-AG” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/615/20 la data de 07.07.2020 și, respectiv, nr. 02/627/20 la data de 09.07.2020 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/615/19 din 07.07.2020, depusă de către „BTS PRO” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ion Creangă nr. 6V, număr de identificare (IDNO): 1008600061565, tel: 022870244, e-mail: office@bts.md și contestația nr. 02/627/20 din 09.07.2020, depusă de către „NOVATEC-AG” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Schitului, nr. 15, număr de identificare (IDNO): 10106000007474, tel.: 079977995, e-mail: novatec.ag@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, privind achiziționarea de „Bunuri pentru dotarea cabinetului lingofonic”, inițiată de către Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Eminescu”, cu sediul în or. Cantemir, str. Trandafirilor 10, număr de identificare (IDNO): 1013620008119, tel. 060516767; e-mail: gimnaziu.cantemir@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.07.2020, ora 14:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului „BTS PRO” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, „BTS PRO” SRL comunică că:

„La 09 iunie 2020 Instituția Publică Gimnaziul Mihai Eminescu, or. Cantemir (În continuare – IPG „M. Eminescu”) a publicat Anunțul de participare privind achiziționarea „Bunurilor pentru dotarea cabinetului lingofonic” <https://e-licitatie.md/achizitii/14827/bunuri-pentru-dotarea-cabinetului-lingofonic>.

„BTS PRO” SRL a participat la această procedură de achiziție, propunând oferta pentru Lotul nr. 1 (Router de Rețea) și 2 (imprimantă color).

La 04 iulie 2020 „BTS PRO” SRL a primit înștiințarea cu nr. 01 din 01 iulie 2020 prin care a fost informat despre rezultatele examinării ofertelor.

În special, „BTS PRO” SRL a fost informat că, oferta sa pentru Lotul nr. 1 a fost respinsă.

Analizând ofertele câștigătorilor și documentația de atribuire plasată de autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 1 în cadrul procedurii din speță, „BTS PRO”

SRL a constatat că oferta „Accent Electronic” SA – desemnată câștigătoare pentru Lotul 1 nu corespunde cerințelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Conform art. 69 alin. (6) lit. b) al Legii nr. 131 „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”.

Potrivit specificațiilor tehnice, indicate în caietul de sarcini pentru achiziționarea (Router de Rețea), autoritatea contractantă a solicitat, în partea relevantă:

- CPU frecvență nominală 600MHz, system operațional Router OS Size of RAM 128MB, Storage size 128MB, putere 28W, 10/100 Ethernet ports 5, SFP DDMI, port RJ45

În oferta sa, operatorul economic „Accent Electronic” SA a indicat, în partea relevantă:

- MikroTik RouterBOARD RB951Ui-2HnD, Wireless Router, 2.4GHz Dual chain, AP/Bridge/Station/WDS, 802.11b/g/n, 1 WAN + 4 LAN, USB, internal antenna, Wireless chip model AR9344 600MHz, RAM 128MB, PoE in, PoE out (Ether5), RouterOS.

Analizând parametrii tehnici de la producătorul Routerului de Rețea propus de „Accent Electronic” SA, am constatat cu certitudine că Routerul propus de acesta nu dispune de conexiune prin Fibră optică SFP DDMI după cum a solicitat de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Astfel, autoritatea contractantă a solicitat ca Routerul să dispună de două tipuri de conexiune atât Ethernet cât și prin fibră Optică, iar „Accent Electronic” SA a propus Router numai cu conexiune Ethernet ceea ce nu satisface necesitățile autorității contractante.

Totodată menționăm că oferta „BTS PRO” SRL pentru Lotul nr. 1 (Router de Rețea) corespunde întocmai parametrilor tehnici solicitați de autoritatea contractantă.

Prin urmare „BTS PRO” SRL a propus pentru acest lot, după cum s-a solicitat Router de Rețea cu două tipuri de conexiune și anume: Ethernet ports 5, SFP DDMI, port RJ45.

Faptul corespunderii ofertei „BTS PRO” SRL poate fi confirmat accesând linkul producătorului Routerului propus de acesta: <https://mikrotik.com/product/RB2011UiAS-RM>.

În ceea ce privește necorespunderea parametrilor tehnici ai Routerului propus de „Accent Electronic” SA ne putem convinge la fel accesând linkul producătorului acestui Router și anume: <https://mikrotik.com/product/RB951Ui-2HnD>.

Așadar, analizând parametrii tehnici descriși de producătorului Routerului propus de „Accent Electronic” SA, ne convingem că acesta nu dispune de tipul de conexiune prin fibră optică, și anume: SFP DDMI.

Având în vedere necorespunderile esențiale ale ofertei propuse de „Accent Electronic” SA cu specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă și corespunderea întru totul a ofertei „BTS PRO” SRL pentru Lotul nr. 1, considerăm

greșită și nefondată emiterea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei „Accent Electronic” SA pentru acest lot.

Urmare celor menționate, având în vedere că, „BTS PRO” SRL are un interes direct în obținerea unui contract de achiziție publică și consideră că în cadrul procedurii de achiziție publică a fost vătămât un drept al său recunoscut de lege, solicităm:

- Admiterea contestației;
- Anularea deciziei grupului de lucru a IPG „M. Eminescu,, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta „Accent Electronic” SA pentru Lotul 1.”

Pretențiile contestatorului „NOVATEC-AG” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, „NOVATEC-AG” SRL menționează că:

„A. TERMENUL DE CONTESTARE

1.1 Contestatarul a fost notificat despre rezultatele licitației publice nr. MD-1591687308904 la data de 04 iulie prin scrisoarea de înștiințare nr. 01 din 03 iulie 2020, fapt confirmat prin captura de ecran anexată la prezenta contestație.

1.2 Pentru aceste motive, consideră Contestatarul că contestația este depusă în termenul de 5 zile din data aducerii la cunoștință a deciziei autorității contractante, conform art. 83, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 131/2015.

B. DESCALIFICARE NEFONDATĂ A OFERTANTULUI.

B.1. APLICARE INCORECTĂ A LEGII

2.1 Contestatarul a participat la procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, **Program educațional lingvistic licențiat**, Contestatarul „NOVATEC-AG” SRL, fiind **descalificat** pentru următoarele motive :

- a) Oferta trezește dubii, deoarece este un Copy-Paste din solicitarea școlii.
- b) Nu există un certificat de tip Software Declaration, care să justifice existența unui astfel de produs cu proprietățile prezentate în oferta „NOVATEC-AG” SRL.
- c) Nu este specificat că produsul este destinat anume instalării pe toate calculatoarele elevilor.
- d) Nu este clar dacă produsul se poate integra cu consolele elevilor, atunci când calculatoarele elevilor sunt deconectate.
- e) În certificatul de garanție nu este specificat nici denumirea produsului, nici termenul de garanție.

2.2 Contestatarul consideră că autoritatea contractantă nu a avut nici un temei legal de descalificare a ofertantului „NOVATEC-AG” SRL, descalificarea putând fi aplicată doar în cazul stipulat la **art. 17, alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice**. Astfel, autoritatea contractantă are dreptul să descalifice ofertantul doar în cazul în care, cităm, ofertantul/candidatul nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare).

Autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare, și/sau completare.

2.3 De asemenea, conform pct. 41 din Regulamentul privind achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 987 din 10 octombrie 2018, după verificarea specificației tehnice a ofertantului conform cerințelor tehnice și criteriilor prevăzute în invitația sau anunțul de participare, grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice are dreptul să solicite de la ofertantul câștigător al licitației electronice, prin intermediul SIA RSAP și să examineze documentele justificative aferente DUAE. Grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice descalifică ofertantul dacă constată că datele de calificare ale acestuia, specificate în DUAE, sânt eronate sau incomplete ori operatorul economic a refuzat prezentarea documentelor justificative aferente DUAE și trece la următorul ofertant.

2.4 Pentru aceste motive, Contestatarul consideră că este ilegală și nefondată decizia autorității contractante nr. 01 din 03 iulie 2020, cu privire la descalificarea ofertantului „NOVATEC-AG” SRL în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, nici unul din temeiurile indicate în decizia contestată nefiind încadrat în prevederile art. 17, alin. (5) din Legea nr. 131/2015 și/sau pct. 41 din Regulamentul privind achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 987 din 10 octombrie 2018.

B.2. EVALUARE INCORECTĂ A OFERTEI.

2.5 Cu privire la temeiul de descalificare indicat la pct. a) al deciziei contestate atenționăm asupra faptului că specificațiile tehnice ale softului propus de ofertant nu sunt un copy-paste al specificațiilor solicitate de autoritatea contractantă. Astfel, în specificația tehnică propusă de ofertant nu este indicat faptul că produsul electronic ar permite integrarea la echipament tip console audio, precum este solicitat în documentația de atribuire.

2.6 Ofertantul, în mod deliberat nu a indicat această proprietate a produsului electronic propus din motivul că „consolele audio de tip SANAKO sau echivalentul”, așa cum indică autoritatea contractantă prin răspunsul din 26 iunie 2020, nu pot fi integrate cu un soft destinat instalării pe calculatoarele profesorului și elevilor.

2.7 Nici un soft lingvistic destinat instalării pe calculatoarele profesorului și elevilor nu poate „susține desfășurarea examenului oral când calculatoarele elevilor sânt deconectate”, după cum este specificat în răspunsul sus-indicat al autorității contractante.

2.8 Contestatarul deliberat nu a indicat nici faptul că produsul electronic ar permite învățarea la distanță, precum este solicitat în documentația de atribuire, din motivul că o asemenea opțiune ar fi posibilă doar în cazul procurării.

2.9 Procurând 24 de licențe pentru calculatoarele elevilor, orice soft lingvistic oferă utilizatorului posibilitatea de a deschide până la 1.000 conturi individuale ale

elevilor. Or, această opțiune este posibilă doar în cazul unei rețele staționare, prin cablu, în cabinetul lingofonic. Dacă utilizatorul optează pentru folosirea softului la învățarea la distanță, printr-o rețea virtuală, el urmează să procure atâtea licențe, câți utilizatori individuali/elevi ar avea.

2.10 Cu privire la argumentul invocat în decizie la pct. b), precum că Nu există un certificat de tip Software Declaration, atenționăm asupra faptului că asemenea cerință nu era concretizată cu privire la termenul de prezentare a certificatului. În orice caz, autoritatea contractantă avea obligația legală să solicite suplimentarea actelor depuse, conform art. 17, alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

2.11 Cu privire la argumentul invocat în decizie la pct. c), precum că, Nu este specificat că produsul este destinat anume instalării pe toate calculatoarele elevilor, considerăm că asemenea motivație este lipsită de orice temei logico-juridic, deoarece, reiese de la sine că produsul electronic care conține 25 de licențe este destinat pentru a fi instalat atât pe calculatorul profesorului, cât și a elevilor.

2.12 Cu privire la argumentul invocat în decizie la pct. d), precum că, Nu este clar dacă produsul se poate integra cu consolele elevilor, atunci când calculatoarele elevilor sunt deconectate, menționăm, repetat, că nici un soft lingvistic destinat instalării pe calculatoarele profesorului și elevilor nu poate susține desfășurarea examenului oral când calculatoarele elevilor sânt deconectate.

2.13 Cu privire la argumentul invocat în decizie la pct. e), precum că, În certificatul de garanție nu este specificat nici denumirea produsului, nici termenul de garanție, atenționăm asupra faptului că certificatul de garanție se completează la momentul livrării/produsului electronic, actul fiind emis în data livrării/instalării cu indicarea termenului de garanție și datei din care începe a curge termenul de garanție. Pentru acest motiv, ofertantul a prezentat doar un formular model al certificatului de garanție, care ar urma să fie completat doar în cazul livrării/instalării produsului.

2.14 Suplimentar, atragem atenția asupra faptului că nici un alt ofertant nu a prezentat un certificat de garanție, cu menționarea expresă a denumirii produsului și a termenului de garanție, iar ofertantul câștigător nu a prezentat nici măcar un formular de certificat de garanție.

2.15 Pentru aceste motive, este ilegal și nefondată Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 a IPG „M. Eminescu” or. Cantemir cu privire la descalificarea Contestatarului emisă în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat.

C. DESEMNAȚIE ILEGALĂ A ÎNVIȚĂTORULUI

3.1 Prin Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 a autorității contractante IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, învițător al procedurii de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, a fost desemnat ofertantul „SAVEXOL” SRL.

3.2 Contestatarul consideră că Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 a autorității contractante IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, este ilegală în partea desemnării învițătorului, „SAVEXOL” SRL, în procedura de achiziții publice nr. MD-

1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, din motivul că oferta câștigătorului nu corespunde în totalitate cerințelor expuse la capitolul specificații tehnice.

3.2 Astfel, nu este respectată cerința autorității contractante, expuse în specificațiile tehnice pentru Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, cu privire la integrarea obligatorie a produsului electronic la echipament tip console audio, pentru conectarea, organizarea și gestionarea clasei multimedia la învățarea limbilor străine, cerință concretizată prin răspunsul autorității contractante din 26 iunie 2020, citată supra, confirmată o dată în plus la pct. 2, lit. d) al Deciziei nr. 01 din 03 iulie 2020 privind motivele descalificării ofertantului „NOVATEC-AG” SRL.

3.3 Conform răspunsului autorității contractante din 26 iunie 2020, softul „trebuie să se integreze cu console cu semnal audio de tipul SANAKO sau echivalentul. Consolele trebuie să susțină desfășurarea examenului oral când calculatoarele elevilor sânt deconectate. La moment consolele nu fac obiectul acestei achiziții publice”.

3.4 Conform pct. 2 lit. d) din Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 a autorității contractante, ofertantul „NOVATEC-AG” SRL. a fost descalificat pentru faptul că „Nu este clar dacă produsul se poate integra cu consolele elevilor, atunci când calculatoarele elevilor sunt deconectate”.

3.5 Din specificațiile tehnice prezentate de câștigător, de asemenea, nu este clar dacă produsul se poate integra cu consolele elevilor, atunci când calculatoarele elevilor sunt deconectate.

3.6 Din analiza specificațiilor tehnice ale câștigătorului reiese că Programul este elaborat pentru (...) îmbunătățirea semnalului audio prin conectarea consolelor, care pot transforma clasa într-o sală de conferințe sau de examinare orală, precum și faptul că, cităm, Softul NIBELUNG este un produs care se utilizează ca atare pe calculator și se integrează perfect și cu echipamentul hard de tip console audio, special concepute pentru a reproduce semnalele audio de înaltă calitate, fundamentale în desfășurarea activităților de predare și învățare a limbilor străine.

3.7 Contestatarul consideră că afirmațiile expuse de către ofertantul câștigător cu privire la faptul că „Pentru lucrul la distanță sau online, programul poate fi instalat și pe calculatoarele sau tabletele elevilor”, nu sunt suficient de explicite din punctul de vedere al posibilității de utilizare la distanță a programului de către toți utilizatorii, în cazul când softul a fost deja instalat pe cele 25 de calculatoare ale profesorului și elevilor.

3.8 În această ordine de idei, revenim asupra argumentelor expuse supra, la pct. 2.8. și ale prezentei contestații, care în opinia Contestatarului confirmă o dată în plus că ofertantul câștigător nu a îndeplinit cerința cu privire la posibilitatea de lucru la distanță.

3.9 Pentru aceste motive, considerăm că urmează a fi anulată Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 a autorității contractante IPG „M. Eminescu” or. Cantemir în partea desemnării învingătorului, „SAVEXOL” SRL, în procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat.

PENTRU ACESTE MOTIVE, în conformitate cu prevederile art. 327, alin. (1), Cod civil, aplicat în colaborare cu prevederile art. 334, alin. (3), Cod civil, cu privire la nulitatea absolută a actelor juridice care contravin unei dispoziții legale imperative ce nu prevede expres sancțiunea nulității sânt nule sau anulabile dacă această sancțiune trebuie aplicată pentru ca scopul dispoziției legale încălcate să fie atins (nulitatea virtuală),

SOLICITĂM :

1. Admiterea prezentei contestații împotriva pct. 2, din Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 emisă de către IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, în procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, cu privire la descalificarea ofertantului „NOVATEC- AG” SRL.

2. Anularea integrală a pct. 2, din Decizia nr. 01 din 03 iulie 2020 emisă de către IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, în procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, cu privire la descalificarea ofertantului „NOVATEC-AG” SRL.

3. Obligarea autorității contractante IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, de a reevalua oferta „NOVATEC-AG” SRL în procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat.

4. Admiterea prezentei contestații împotriva Deciziei nr. 01 din 03 iulie 2020 emisă de către IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, în procedura de achiziții publice nr. MD-1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, în partea ce ține de atribuirea lotului ofertantului „SAVEXOL” SRL.

5. Anularea integrală a Deciziei nr. 01 din 03 iulie 2020 emisă de către IPG „M. Eminescu” or. Cantemir, în procedura de achiziții publice nr. MD- 1591687308904, Lotul 4, Program educațional lingvistic licențiat, în partea ce ține de atribuirea lotului ofertantului „SAVEXOL” SRL.”

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul „Mihai Eminescu”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/1175/20 din 10.07.2020, pe marginea contestației nr.02/615/20 din 07.07.2020 depuse de „BTS PRO” SRL, relatează următoarele:

„În urma evaluării ofertelor procedurii ocds-b3wdp1-MD-1591687308904 grupul de lucru prin Decizia nr. 01.din 02 iulie 2020 a decis că ofeta operatorului economic „Accent Electronic” SA pentru lotul nr 1 este cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, axându-ne pe criteriul „prețul cel mai scăzut” pe lot și nu pe poziții. De aceea am comparat valoarea estimativă a lotului în întregime. Am pus valoare pe prețul monoblocului , nu al produsului dat (Router de Rețea),ce valorează semnificativ, comparativ cu celelalte poziții. După posibilitățile tehnice ale rețelei de calculatoare, pe care dorim s-o avem în școală, lipsa parametrului „Ethernet ports 5 ,SFP DDMI, port RJ45” nu reprezintă vre-un impediment în organizarea și exploatarea rețelei. Astfel, acceptăm echipamentul tehnic pentru rețea din oferta companiei „Accent electronic” SA.”

Suplimentar, autoritatea contractantă, prin scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/1246/20 din 18.07.2020, cu referire la pretențiile înaintate de „NOVATEC-AG” SRL, relatează că:

„În urma evaluării ofertelor procedurii nr. ocds-b3wdp1-MD-1591687308904, grupul de lucru prin Decizia nr. 01.din 02 iulie 2020, a decis de a descalifica oferta „NOVATEC-AG” SRL deoarece, din această ofertă nu sunt clare proprietățile și posibilitățile programului pentru dotarea cabinetului lingofonic. „NOVATEC-AG” SRL a copiat, pur și simplu, cerințele tehnice, neprezentând nici o particularitate a produsului său. De exemplu, ofertantul „NOVATEC-AG” SRL declară posibilitatea lucrului în grup – cel puțin 10 grupe, așa cum e în specificația tehnică solicitată dar, analizând proprietățile reale ale produsului DLL2020 de pe site-ul companiei Sun-Tech IT Solutions Limited, se observă că posibilitatea lucrului în grup nu este indicată de producător. Deci, în mod deliberat, „NOVATEC-AG” SRL a prezentat date eronate despre produsul său, ridicând dubii despre onestitatea ofertei sale. Astfel, școala nu poate procura un produs ce nu corespunde pe deplin specificației tehnice.

În specificația tehnică propusă de „NOVATEC-AG” SRL lipsește posibilitatea integrării softului cu console audio. Deci, oferta „NOVATEC-AG” SRL, exclude actualizarea ulterioară a cabinetului lingofonic cu produse soft și hard. În același timp, oferta „SAVEXOL” SRL include această proprietate a programului și este mai avantajoasă pentru școală.

Una din componentele de bază a procesului didactic este evaluarea, însă ofertantul „NOVATEC-AG” SRL afirmă în mod eronat că, „nici un soft lingvistic instalat pe calculatoarele profesorului elevilor nu susține desfășurarea examenului oral”. Prin aceasta ofertantul „NOVATEC-AG” SRL demonstrează că nu cunoaște suficient domeniul laboratoarelor lingvistice și nu va putea remedia eventuale probleme tehnice. În același timp, produsul oferit de compania „SAVEXOL” SRL, declarată câștigătoare, permite evaluarea.

În oferta „NOVATEC-AG” SRL lipsește susținerea învățării de la distanță. Acest lucru nu este indicat nici de producătorul, la care face referință „NOVATEC-AG” SRL. De asemenea, pe site-ul Sun-Tech IT Solutions Limited lipsește posibilitatea de video streaming. Deci, la o analiză detaliată, oferta „NOVATEC-AG” SRL nu este conformă nici specificațiilor tehnice, nici caracteristicilor tehnice reale ale produsului său.

Mai mult decât atât, compania „SAVEXOL” SRL este chiar unul din dezvoltatorii softului NIBELUNG deoarece, participă la elaborarea și modernizarea continuă a softului NIBELUNG pentru cabinetul lingofonic, asigură consultanță gratis pe toată durata exploatării și instruieste profesorii în vederea utilizării instrumentelor didactice digitale, în general și a cabinetelor lingvistice, în special. Acest fapt ne va permite să desfășurăm activitățile didactice în siguranță.

De asemenea, „SAVEXOL” SRL a prezentat Software Declaration despre licența pe viață și suportul tehnic gratuit. Astfel, produsul companiei „SAVEXOL” SRL este de origine UE cu mai mare credibilitate și calitate, ceea ce corespunde necesităților de lungă durată în sistemul educațional.

În tabelul de mai jos prezentăm proprietățile care lipsesc la produsul ofertantului „NOVATEC-AG” SRL - DLL al Sun-Tech IT Solutions Limited.

<i>Funcții</i>	<i>NOVATEC-AG SRL</i>	<i>SAVEXOL SRL</i>
<i>1. Lucrul elevilor în grupe</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>2. Utilizarea simultană a diferitor instrumente ale programului</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>3. Integrare console</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>4. Examen audio</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>5. Învățarea la distanță</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>6. Video streaming</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>7. Registrul clasei</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>8. Interfața în limba română</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>9. Crearea rețelei LAN pentru cabinetul lingvistic</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>10. Monitorizarea de către profesor a calculatorului elevului</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>11. Licență pe viață</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>12. Updatarea gratuită softului</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>13. Deservire tehnică gratuită</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>
<i>14. Instruirea utilizatorilor</i>	<i>NU</i>	<i>DA</i>

Reieșind din aceste argumente, IPG Mihai Eminescu respinge contestația „NOVATEC-AG” SRL.”

Aprecieri Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, privind achiziționarea de „Bunuri pentru dotarea cabinetului lingofonic”, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „BTS PRO” SRL și „NOVATEC-AG” SRL.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția constată că „NOVATEC-AG” SRL contestă decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale pentru lotul nr. 4. Suplimentar, acesta înaintează pretenții cu referire la oferta „Savexol” SRL desemnată câștigătoare la lotul nominalizat, iar „BTS PRO” SRL înaintează pretenții cu referire la oferta „Accent Electronic” SA, desemnată câștigătoare la lotul nr. 1.

Analizând documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 09.06.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020,

privind achiziționarea de „Bunuri pentru dotarea cabinetului lingofonic”. În același timp se atestă că procedura de achiziție publică în cauză a fost divizată în 4 loturi, relevant speței, fiind solicitate pentru:

- lotul nr. 1 „Echipament tehnic” - 5 poziții;
- lotul nr. 4 „Program educațional lingvistic licențiat, împreună cu căști (licență* și cască)”.

Cu referire la pretențiile contestatorului „BTS-PRO” SRL, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, Agenția apreciază că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, astfel cum este reglementat la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată ca la desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, în speță specificațiile tehnice.

De asemenea, Agenția va avea în vedere și prevederile IPO 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 175 din 05.10.2018, care stipulează că pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Concomitent, IPO 33 din documentația menționată stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri

esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

În acest sens, examinând documentele atașate de „Accent Electronic” SA la ofertă, Agenția constată că potrivit formularului F.4.1 „Specificații tehnice”, acesta a oferit „Router de rețea” model „RB951”, producător „Mikrotik”, iar la rubrica „Specificația propusă” a indicat următoarele: „MikroTik RouterBOARD RB951Ui-2HnD, Wireless Router, 2.4GHz Dual chain, AP/Bridge/Station/WDS, 802.11b/g/n, 1 WAN + 4 LAN, USB, internal antenna, Wireless chip model AR9344 600MHz, RAM 128MB, PoE in, PoE out (Ether5), RouterOS”, dar fără a anexa nici un document confirmativ în acest sens.

Totodată, potrivit informației de pe pagina web oficială al producătorului, (<https://mikrotik.com/product/RB951Ui-2HnD>), pentru bunul oferit sunt indicate următoarele specificații tehnice:

MikroTik

Home About Buy Jobs Hardware Software Support Training Account

Products

RB951Ui-2HnD

2.4GHz AP with five Ethernet ports and PoE output on port 5. It has a 600MHz CPU, 128MB RAM and a USB port.

The RB951Ui-2HnD is a wireless SOHO AP with a new generation Atheros CPU and more processing power. It has five Ethernet ports, one USB 2.0 port and a high power 2.4GHz 802.11b/g/n wireless AP with antennas built in.

It has a 600MHz CPU, 128MB of RAM and PoE output function for port #5 - it can power other PoE capable devices with the same voltage as applied to the unit. Maximum load on the port is 500mA.

Package contains RouterBOARD 951Ui-2HnD in a plastic case and power adapter.

Astfel, reieșind din documentele prezentate de către „Accent Electronic” SA (oferta acestuia) și informația disponibilă pe pagina web a producătorului bunului propus de către acesta, se atestă necorespunderea ofertei respective și anume, a routerului de rețea, care nu dispune de conexiune prin Fibră optică SFP DDMI, iar în cadrul ședinței de examinare a contestației autoritatea contractantă a comunicat în acest sens că „noi am pus accentul pe calculatoare care sunt de un brand foarte bun, routerul este un accesoriu ..., rețeaua agentului câștigător nu ne face nici un impediment ca să activeze rețeaua instituției ...”.


La acest aspect, Agenția conchide că, reieșind din prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în caietul de sarcini și nu pot exista abateri în acest sens, iar neîndeplinirea cerințelor tehnice minime stabilite în documentația de atribuire nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din legea nominalizată, în măsura în care aceste abateri nu pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei respective.

În context, este de menționat că specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă pentru un bun sunt cumulative, iar dat fiind faptul că potrivit pct. 19 din anunțul de participare în coroborare cu pct. 5.2 din FDA a documentației de atribuire, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului este pe lot la cel mai mic preț fără TVA, Agenția reține că odată ce unele poziții din oferta operatorului economic câștigător nu corespund cu specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă (în speță ofertarea unui router de rețea, care nu dispune de conexiune prin Fibră optică SFP DDMI), pe cale de consecință, nu corespunde întreaga ofertă a acestuia pentru întregul lot, or potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, iar în conformitate cu IPO 33.3 din Documentația standard menționată, dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

Astfel, având în vedere prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, Agenția va admite pretențiile contestatorului în partea ce ține de lotul nr. 1, or operatorul economic „Accent Electronic” SA a ofertat un bun (router de rețea) ce nu se încadrează în cerințele minime prevăzute de către IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” în anunțul de participare.

În aceiași ordine de idei, cu referire la pretenția contestatorului „NOVATEC-AG” SRL față de respingerea ofertei sale la lotul nr. 4, Agenția reține că, potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a solicitat *„Produs electronic cu integrare la echipament tip console audio, pentru conectarea, organizarea și gestionarea clasei multimedia la învățarea limbilor străine. Produs licențiat, însoțit de Software Declaration. Produsul trebuie să fie capabil de efectuarea următoarelor acțiuni didactice: profesorul și fiecare elev au posibilitate de înregistrare audio / lucrul în grup cel puțin 10 grupe / intercom între elev și profesor / e-testare de tip quiz & exam / instruire citire rapidă / conferință profesor – elevi / simularea convorbirii telefonice / mână ridicată / registrul clasei / video 100620,00 3 streaming / test audio / lucrul cu fișiere video, audio, text / învățare online și la distanță. Câști cu microfon: Sunet ambiental, cu reducerea zgomotului extern, câști din material anti vandal, dotate cu plasă de sârmă metalică și care oferă experiența home theater. Fasciculul de cap cu proiectare extensibilă și ajustare potrivită pentru diferiți utilizatori. Microfon omnidirecțional. Difuzoarele de calibrul 40 mm cu spectru larg și bass puternic. Sunetul să ofere un sentiment puternic al realității. Cupele câștilor moi și delicate, să poată reduce din deficiența de auz a utilizatorului. Posibilitatea de control manual lin al volumului. Frecvența: 2011 Hz – 20KHz / Impedanța: 32±15% / Sensibilitate: 105 dB±3dB la 1KHz / Input Jack: 3,5 mm / Conectivitate: USB”*.

Astfel, examinând documentele atașate de contestator la ofertă, Agenția reține că potrivit Formularului F4.1, rubrica „Specificația propusă” pentru lotul nr. 4, acesta a ofertat un bun cu următoarele specificații tehnice:

Bunuri						
Lotul 4						
Program educational lingvistic licențiat	DLL 2020	Hong Kong (China)	Sun-Tech IT Solutions Limited	<p>Prodot electronic cu integrare la echipament tip console audio, pentru conectarea, organizarea și gestionarea clasei multimedia la învățarea limbilor străine.</p> <p>Prodot licențiat, însoțit de Software Declaration</p> <p>Prodotul trebuie să fie capabil de efectuarea următoarelor acțiuni didactice:</p> <p>profesorul și fiecare elev au posibilitate de înregistrare audio / lucrul în grup cel puțin 10 grupe / intercom între elev și profesor / e-testare de tip quiz & exam / instruire citire rapidă / conferință profesor –</p>	<p>Prodot electronic pentru conectarea, organizarea și gestionarea clasei multimedia la învățarea limbilor străine.</p> <p>Prodot licențiat, însoțit de Software Declaration</p> <p>Prodotul e capabil de efectuarea următoarelor acțiuni didactice:</p> <p>profesorul și fiecare elev au posibilitate de înregistrare audio / lucrul în grup cel puțin 10 grupe / intercom între elev și profesor / e-testare de tip quiz & exam / instruire citire rapidă / conferință profesor – elevi / simularea convorbirii telefonice / mână ridicată /</p>	

1

				<p>elevi / simularea convorbirii telefonice / mână ridicată / registrul clasei / video streaming / test audio / lucrul cu fișiere video, audio, text / învățare online și la distanță.</p>	<p>registrul clasei / video streaming / test audio / lucrul cu fișiere video, audio, text / învățare online.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

Totodată, se atestă faptul că operatorul economic contestator a prezentat fișierul „[dll software prezentare.semnat.pdf](#)” care însă nu confirmă specificația tehnică prezentată în ofertă, cu atât mai mult cea solicitată de către autoritatea contractantă, însă, în cadrul ședinței de examinare a contestației, acesta a confirmat că oferta sa este neconformă, dar a reiterat faptul că și „*oferta de la SANAKO este neconformă deoarece nu se poate conecta cu console de la SANAKO*”.

Prin urmare, luând în considerare cele expuse, Agenția va respinge pretențiile „NOVATEC-AG” SRL la acest aspect, or decizia grupului de lucru privind neacceptarea ofertei sale pentru lotul nr. 4 este întemeiată pe prevederile pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit căreia grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația cât și prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În ceea ce privește pretențiile „NOVATEC-AG” SRL cu referire la oferta desemnată câștigătoare la lotul nr. 4, Agenția constată că potrivit formularului F. 4.1 „Specificații tehnice”, „Savexol” SRL a oferit „*Softwareul NIBELUNG - program electronic, produs italian al companiei Lain*”, iar la rubrica „Specificația propusă” s-a indicat o descriere detaliată a softului respectiv, inclusiv, relevant speței „*Softul NIBELUNG este un produs care se utilizează ca atare pe calculator și se integrează perfect și cu echipamentul hard de tip console audio, special concepute pentru a reproduce semnalele audio de înaltă calitate, fundamentale în desfășurarea activităților de predare și învățare a limbilor străine ..., Pentru lucrul la distanță sau online, programul poate fi instalat și pe calculatoarele sau tabletele elevilor ...*”, **dar fără a fi anexat nici un document confirmativ în acest sens.**

În acest context, este de menționat că ofertanții sunt obligați ca prin documentele și înscrisurile anexate la ofertă, să ofere posibilitate autorității contractante să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a acesteia privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, ceea ce la caz nu s-a întâmplat.

La acest aspect, reprezentanții IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” au comunicat în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, că *„ne-am bazat pe profesorul de informatică care este și administratorul de rețea ..., am comparat ceea ce a prezentat „NOVATEC-AG” SRL și „Savexol” SRL și am văzut o diferență ...”* fără însă a aduce dovezi/probe concludente care să confirme corespunderea ofertei desemnate câștigătoare, în special modul/documentele în baza cărora s-a determinat corespunderea acesteia, în partea ce ține de parametrii menționați supra.

Relevante în acest sens sunt prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 potrivit cărora la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, fără însă a determina modificarea ofertei inițiale, or conform art. 69 alin. (4) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Astfel, reieșind din cele expuse, Agenția va admite pretențiile contestatorului la acest subiect, iar autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta prezentată de „Savexol” SRL la lotul nr. 4, pentru a clarifica dacă aceasta corespunde specificațiilor tehnice indicate în invitația de participare, în partea ce ține de parametrii contestației, inclusiv cu luarea în considerare a clarificărilor oferite de către IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” în SIA „RSAP „MTender”, la secțiunea „Clarificare și modificări” cu referire la „consolele audio”.

Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, care în rezultat ar avea ca efect evitarea unei posibile conduite speculativă din partea ofertantului desemnat câștigător, întrucât în caz contrar ar determina autoritatea contractantă să încalce principiul consfințit la lit. h) din același articol: tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/615/19 din 07.07.2020, depusă de către „BTS PRO” SRL și parțial contestația nr. 02/627/20 din 09.07.2020, depusă de către „NOVATEC-AG” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, privind achiziționare „Bunuri pentru dotarea cabinetului lingofonic”, inițiată de către Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Eminescu”;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. MD-1591687308904 din 01.07.2020, în partea ce ține de lotul nr. 1 și nr. 4, inclusiv actele subsecvente acestor loturi;

3. Se obligă Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Eminescu”, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Accent Electronic” SA prezentată la lotul nr. 1 și oferta „Savexol” SRL prezentată la lotul nr. 4, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Eminescu”, ca în termen de 3 zile de la aplicarea remediilor impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Alexandru CIUȘ

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ