

DECIZIE DE REEVALUARE

în baza deciziei ANSC nr.03D-794-25 din 04.08.2025

Nr. 148/25 din „18” septembrie 2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25 24 91 25-23-66
Număr de fax	022 25 24 81
E-mail oficial	mihail.turanin@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Mihail Turanin

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrări de construcție a unui Obiect de infrastructură militară (obiectul nr.2.5. (PDT), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027
Cod CPV	45216200-6
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdpl-MD-1742561655306
	Link-ul: https://achizitii.md/ro/public/tender/21384863/
	Data publicării: 21.03.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	achizitii.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	Da
	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://www.army.md/?lng=2&action=show&cat=148&submenuheader=5
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: 04.02.2025
	Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_9.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	-

Sursa de finanțare	Buget de stat
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	40 548 391,11

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	21 mart 2025, 20:23; 22 mart 2025, 13:09
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Au fost solicitate clarificări referitor la documentația tehnică a devizului.
Expunerea succintă a răspunsului	Întrebările recepționate, au fost examinate, fiind oferită informația necesară.
Data transmiterii	24 mart 2025, 07:35; 25 mart 2025, 16:48

4. Modificări operate în documentația de atribuire: Nu au fost.

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 11.04.2025, ora 08:00), au depus oferta 3 (trei) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	S.C. „Megatek Grup”	1012600015925	Ion Cucu
2.	S.C. „Î.I. Pădureț Alexandru”	1005608001232	Alexandru Pădureț
3.	S.C. „5AQ Invest”	1008600004663	Igor Cebotarenco

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumirea document	S.C. „Megatek Grup”	S.C. „Î.I. Pădureț Alexandru”	S.C. „5AQ Invest”
Documentele ce constituie oferta			
Garanție pentru ofertă	+	+	+
Cerere de participare	+	+	+
Declarație privind valabilitatea ofertei	+	+	+
Devizul de cheltuieli	+	+	+
Anexa nr.10 , Graficul de executare a lucrărilor	+	+	+
DUAE	+	+	+
Documente de calificare			
„Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit. Actualizat, cu vechimea de cel puțin 3 luni înaintea de data de deschidere a procedurii	+	+	+

Anexa nr.12, Declarație privind experiența similară. Ofertantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a finalizat în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor): - un contract ce au avut ca obiect execuția unor lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract; sau Anexa nr.13 valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract.	Neprezentat	+	+
Anexa nr.14 DECLARAȚIE privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	+	+	+
Anexa nr.15 DECLARAȚIE privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	+	+	+
Anexa nr.16 Lista subcontractanților și partea/pârțile din contract care sunt îndeplinite de ceștia	+	+	+
Anexa nr.17 Informații privind asocierea	+	+	+
Anexa nr.18 Angajament terț susținător financiar	+	+	+
Anexa nr.19 Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici	+	+	+
Anexa nr.29 Memoriu tehnic	+	+	+
Raportul financiar pentru ultimul an de activitate	+	+	+
Lichiditate generală 100%	+	+	+
Cifra medie anuală de afacere în domeniul construcțiilor pentru ultimii 3 (trei) ani de activitate - 75 milioane lei	+	+	+
Dovada privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	+	+	+
Extras din contul curent bancar despre disponibilitatea de bani lichizi, sau certificate de linie de credit din ultimele 3 zile după deschiderea procedurii de achiziție (5 (cinci) milioane lei)	+	+	+
Certificat ISO 9001 Sistemul de management al calității lucrărilor	+	+	+
Certificat ISO 14001 Sistemul de managementul al protecției a mediului	+	+	+
Certificat ISO 45001 Sistemul de management al sănătății și securității ocupaționale	+	+	+
Certificat ISO 50001 Sistemul de Management al energiei - Sisteme de management al energiei	+	+	+
Certificatul de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier, pentru fiecare compartiment inclus în lucrare	+	+	+
Avizul Inspectoratului Național pentru supraveghere tehnică	+	+	+
Cazier judiciar pe numele companiei	+	+	+
Manualul Calității	+	+	+

* - ofertele sunt în statut de așteptare

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Coresponderea cu cerințele de calificare	Corespondere a cu specificațiile tehnice
Lucrări de construcție a unui Obiect de infrastructură militară (obiectul nr.2.5. (PDT), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027	S.C. „Megatek Grup”	28 651 905,09	1 lucrare	+	-
	S.C. „Î.I. Pădureț Alexandru”	33 244 904,00	1 lucrare	+	-
	S.C. „5AQ Invest”	34 505 804,53	1 lucrare	+	+

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
13.05. 2025	S.C. „Megatek Grup”	A fost solicitată prezentarea documentelor justificative cuprinse în DUAЕ, clarificări referitor la prețul atribuit pentru unele resurse materiale cu preț aparent anormal de scăzut, manopera, precum și quantumul valoric stabilit pentru cheltuielile suplimentare a devizului – ofertă	Nu a fost prezentate documente vizavi de experiența similară
22.05. 2025	S.C. „Î.I. Pădureț Alexandru” 0		A fost prezentat întregul set de documente
02.06. 2025	S.C. „5AQ Invest”		A fost prezentat întregul set de documente

În urma evaluării documentației încărcate în SIA RSAP solicitate de Autoritatea contractantă la prima etapă (*Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselectie; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse*), la data de 13 mai 2025, în adresa operatorului economic S.R.L. „Megatek Grup”, a fost transmisă scrisoare de clarificare, prin care a fost solicitată prezentarea documentelor justificative actualizate (*prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului*), cuprinse în DUAЕ, pentru procedura de achiziție publică respectivă, precum și explicațiile de rigoare referitor la aspecte financiare ale devizului.

La data 15 mai 2025, urmare a examinării documentelor prezentate, printre acestea nu a fost identificat nici un document care ar demonstra capacitatea profesională, de a executa astfel de tipuri de lucrări „*Experiența similară*”.

Prin urmare, având în vedere cele menționate supra, oferta participantului S.R.L. „Megatek Grup”, prin prisma prevederile art.69, alin.(6), lit. a) și b) din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice și prevederile pct. 135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, este apreciată ca fiind neconformă și **se respinge**.

Ulterior, după examinarea documentelor atașate în SIA RSAP solicitate de Autoritatea contractantă la prima etapă (*Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselectie; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse*), la data de 22 mai 2025, în adresa operatorului economic Î.I. „Pădureț Alexandru”, a fost transmisă scrisoare de clarificare, prin care a fost solicitată prezentarea documentelor justificative actualizate (*prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului*), cuprinse în DUAЕ, pentru procedura de achiziție publică respectivă.

Tot în această scrisoare, în conformitate cu pct.132 (*subpunct 4*), din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, care stipulează că: „În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct.3) înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă”, a fost solicitată justificarea clară și exactă a prețului Ofertei precum și la unele aspecte financiare din cadrul devizului – ofertă, și anume:

1) Metodologia de stabilire a valorii salariului atribuit pe oră pentru **muncitorii constructori**, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*.

2) Metodologia de cuantificare a cheltuielilor suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*, pentru Cheltuielile de transport, de regie, precum și pentru Beneficiul de deviz, calculate în corespundere cu prevederile CP L.01.03-012 „*Instrucțiuni cu privire la calcularea cheltuielilor de regie la determinarea valorii obiectivelor*”, aprobat prin Ordinul nr.8 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor și CP L 01.05-2012, „*Instrucțiuni privind determinarea valorii beneficiului de deviz la formarea prețurilor la producția de construcții*”, aprobat prin Ordinul nr.7 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor.

La data de 23 mai 2025, conform solicitării operatorul economic a prezentat toate documentele justificative cuprinse în DUAЕ, precum și clarificările de rigoare referitor la modalitatea de salarizare al muncitorilor constructori și metodologia de cuantificare pentru cheltuielile suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea calculelor aferente, precum și a Ordinelor administratorului întreprinderii referitor la valorile stabilite în acest sens (*se atașează în SIA RSAP, în cadrul procedurii de achiziție respectivă*).

În vederea demonstrării capacității tehnice și/sau profesionale necesare pentru executarea viitorului contract, conform prevederilor punctului 38, subpct.7 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69/2021, ofertantul a completat Anexa nr. 16. Prin aceasta, s-a comunicat că compartimentele S.A. (Soluții Arhitecturale) și C.M. (Construcții Metalice) vor fi realizate de compania S.R.L. „Mavîtex-Cons”, în valoare de 9.016 mii lei, reprezentând 22,6% din valoarea totală a lucrărilor. Totodată, la Anexa nr. 16 trebuie anexat și contractul încheiat între subantreprenori. Cu toate acestea, în urma examinării documentației depuse, nu a fost identificat niciun contract de subantrepriză aferent lucrărilor menționate.

În ceea ce privește criteriul financiar, Autoritatea contractantă a stabilit o cifră medie anuală de afaceri de minimum 75 milioane lei în ultimii trei ani pentru operatorii economici participanți. Analiza documentelor financiare depuse de Î.I. „Pădureț Alexandru” a relevat o cifră medie anuală de afaceri în valoare de 53,9 milioane lei, sub pragul cerut. Pentru a îndeplini acest criteriu, ofertantul a prezentat cifra cumulată a cifrelor de afaceri ale sale împreună cu cele ale S.R.L. „Mavîtex-Cons”. Totuși, potrivit cadrului normativ aplicabil în domeniul achizițiilor publice, în special art.16 alin.(3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și pct.91 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin HG nr.638/2020 care prevede că „*Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă.*” Astfel, această metodă este admisibilă doar pentru asocieri înregistrate oficial între operatorii economici, care angajează răspunderea solidară pentru executarea contractului. În lipsa unui astfel de cadru contractual, raportarea cifrelor de

afaceri ale subantreprenorului nu poate fi luată în considerare pentru îndeplinirea criteriului financiar, or, o asociere reprezintă un acord formal și juridic între doi sau mai mulți operatori economici care, printr-un contract de asociere, își asumă răspunderea comună și solidară pentru executarea întregului contract de achiziție publică.

Astfel, capacitatea tehnică sau financiară a subcontractorului S.R.L. „Mavitex-Cons” nu se poate cumula cu cea a contractorului principal pentru îndeplinirea criteriilor de calificare, deoarece subcontractorul nu are un angajament contractual direct cu autoritatea contractantă și nu poate fi tras la răspundere în mod direct. Aceasta este o interpretare susținută de prevederile art.16 alin.(3) din legea menționată supra care reglementează expres „.....Autoritatea contractantă clarifică în documentația de atribuire în ce mod asociația trebuie să îndeplinească cerințele legate de situația economică și financiară menționate la art. 21 sau de capacitățile tehnice și profesionale menționate la art. 22....” și pct. 97 din regulamentul prenotat supra „ În cazul unei asocieri, cifra medie anuală de afaceri luată în considerare va fi valoarea generală, rezultată prin însumarea cifrelor de afaceri medii anuale corespunzătoare fiecărui membru al asocierii. ”

În cazul de față, ofertantul a încercat să cumuleze cifra medie anuală de afaceri a sa cu cea a subcontractorului S.R.L. „Mavitex-Cons” pentru a satisface criteriul financiar. Această abordare este neconformă cu reglementările, întrucât nu există o asociere formală între cei doi operatori economici, ci doar un raport de subcontractare, fără răspundere solidară. Prin urmare, cifra medie anuală de afaceri a subcontractorului nu poate fi considerată în procesul de evaluare a ofertei.

Generalizând cele menționate, oferta operatorului economic Î.I. „Pădureț Alexandru”, prin prisma prevederilor art.69, alin.(6), lit. a din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice și prevederile pct. 135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, este apreciată ca fiind neconformă și **se respinge** pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor tehnice și financiare prevăzute în documentația de atribuire.

Ulterior, după examinarea documentelor atașate în SIA RSAP solicitate de Autoritatea contractantă la prima etapă (*Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse*), la data de 02 iunie 2025, în adresa operatorului economic S.R.L. „5AQ Invest”, a fost transmisă scrisoare de clarificare, prin care a fost solicitată prezentarea documentelor justificative actualizate (*prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului*), cuprinse în DUAE, pentru procedura de achiziție publică respectivă.

Tot în această scrisoare, în conformitate cu pct.132 (*subpunct 4*), din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, care stipulează că: „În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct.3) înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă”, a fost solicitată justificarea clară și exactă a prețului Ofertei precum și la unele aspecte financiare din cadrul devizului – ofertă, și anume:

1) Metodologia de stabilire a valorii salariului atribuit pentru o oră de muncă ai **muncitorilor constructori**, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*.

2) Metodologia de cuantificare a cheltuielilor suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*, pentru Cheltuielile de transport, de regie, precum și pentru Beneficiul de deviz, calculate în corespundere cu prevederile CP L.01.03-012 „*Instrucțiuni cu privire la calcularea cheltuielilor de regie la determinarea valorii obiectivelor*”, aprobat prin Ordinul nr.8 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor și CP L 01.05-2012, „*Instrucțiuni privind determinarea valorii beneficiului de deviz la formarea prețurilor la producția de construcții*”, aprobat prin Ordinul nr.7 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor.

La data de 04 iunie curent, conform solicitării operatorul economic a prezentat toate documentele justificative cuprinse în DUAE, precum și clarificările de rigoare referitor la modalitatea de salarizare al muncitorilor constructori și metodologia de cuantificare pentru cheltuielile suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea calculelor aferente, precum și a Ordinilor administratorului întreprinderii referitor la valorile stabilite în acest sens (*se atașează în SIA RSAP, în cadrul procedurii de achiziție respectivă*).

Urmare a examinării documentelor și răspunsurilor primite, s-a constatat că acesta întrunește toate cerințele de participare la concurs (*financiare, tehnice și eligibile*). Astfel, oferta prezentată de S.R.L. „5AQ Invest”, este considerată admisibilă pentru a fi desemnată câștigătoare la procedură.

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
S.C. „Megatek Grup”	Ofertă neconformă - punctul 135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, în coroborare cu art.69, alin.(6), lit. a și b, din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice.
S.C. „Î.I. Pădureț Alexandru”	

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor: *Pentru un singur lot.*

11. Criteriul de atribuire aplicat: Prețul cel mai scăzut și corespunderea documentelor cu cerințele de participare la concurs.

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați: *Nu a fost.*

13. Reevaluarea ofertelor:

Motivul reevaluării ofertelor	Decizia ANSC nr.03D-794-25 din 04.08.2025
Modificările operate	Reevaluarea ofertelor operatorului economic Î.I. „Pădureț Alexandru” și oferta Asocierii „5AQ Invest” S.R.L. și „Emcom E&E” S.R.L., cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a Deciziei ANSC.

La data de 23 iunie 2025, Grupul de lucru pentru achiziție a Ministerului Apărării, a emis Decizia de atribuire a contractului înregistrată cu nr.88, prin care lucrările supuse achiziției, au fost atribuite Asocierii formate din operatorii economici S.R.L. „5AQ Invest” și S.R.L. „Emcom E&E”. În cadrul aceleiași decizii, oferta prezentată de Întreprinderea Individuală „Pădureț Alexandru” a fost respinsă.

Ulterior, la data 30 iunie 2025, Î.I. „Pădureț Alexandru” a formulat contestație împotriva Deciziei autorității contractante. Ca urmare a examinării contestației, prin Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC) nr. 03D-794-25 din 04.08.2025, obiecțiile invocate de contestator au fost parțial admise. Prin urmare, autoritatea contractantă a fost obligată să reevalueze oferta operatorului economic Î.I. „Pădureț Alexandru” și oferta Asocierii „5AQ Invest” S.R.L. și „Emcom E&E” S.R.L., cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a Deciziei ANSC.

În urma reevaluării devizului-ofertă prezentat de operatorul economic Î.I. „Pădureț Alexandru”, s-au constatat mai multe omisiuni cu impact semnificativ asupra valorii totale a ofertei, care depășesc sfera unor abateri minore conform cadrului legal aplicabil (*la lucrările de montare au fost omise cheltuielile de regie*) 25% din valoarea calculată pentru salariul muncitorilor, ceea ce reprezintă 28 334,89 lei. Ulterior, din partea ofertantului vizat a fost recepționată o scrisoare prin care a comunicat: „În privința primei erori, comunicăm că aceasta de fapt nu s-a comis, în devizul Î.I.

”Pădureț Alexandru” sunt incluse toate cheltuielile de regie necesare. De fapt s-a produs o eroare în softul utilizat pentru elaborarea devizelor Winsmeta care deși a luat în calcul costul regiei la lucrările de montare la toate compartimentele, nu l-a arătat la unele din ele”. În rezultatul examinării devizului, s-a constatat că totuși cheltuielile de regie au fost luate în calcul, după o analiză cantitativă detaliată (prin executarea calculelor matematice) a devizului, astfel s-a determinat că afirmațiile acestuia sunt veridice.

Totodată, au mai fost identificate și resurse cu valoarea zero lei:

- Amestecuri uscate de var și carbonat pentru tencuiala - 0,0088 tone;
- Termomanometru - 6 buc.

Valoarea totală a omisiunilor constatate se estimează la 1,0 mii lei, și anume: Valoarea unei tone de amestec uscat este de aproximativ 3 500 lei (*preț mediu de piață*), iar valoarea unui „Termomanometru” este de 165 lei (*prețul ofertei confirmat de Î.I. Pădureț Alexandru*).

Concomitent, s-a observat că prețul atribuit pentru resursele materiale (*Calculator personal. 220V, N=0,4kW și Tester de motor tip - mobil, tensiune 220V, 480 x 450 x 165 The MOT 240 Bosch. Nust. = 0,23 kW*) este un preț aparent anormal de scăzut. În acest context în conformitate cu prevederile pct.132 (subpunct 4) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, a fost solicitată justificarea prețului cu prezentarea ofertelor de preț din partea vânzătorilor pentru resursele menționate. Iar la data de 02 septembrie curent a fost atașată Oferta de preț (*Factura*) emisă de S.R.L. „Electro Magazin”, pentru bunurile care s-au adeverit a fi cu preț aparent anormal de scăzut, prin care se justifică prețul atribuit pentru bunurile vizate supra, fiind efectuate examinări repetate cu privire la cuantumul și valoarea (suma) omisiunilor.

Deci, după reevaluarea repetată a ofertei Î.I. „Pădureț Alexandru” și având în vedere scrisoarea de clarificare a acestuia, s-a stabilit că valoarea omisiunilor nu depășește 10 mii lei, ceea ce prin prisma pct.133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, acestea sunt calificate drept abateri neînsemnate, deoarece în sensul punctului 134 din același Regulament, nu întrunesc cumulativ cele trei condiții necesare pentru a fi catalogate ca abateri însemnate din cadrul devizului - ofertă prezentat de Î.I. „Pădureț Alexandru”.

Ulterior, în urma constatărilor formulate de ANSC, pe marginea obiecțiilor invocate de contestator, referitor la unele documente ale ofertei, care erau considerate aparent motive de descalificare pentru oferta grupului de asociați S.R.L. „5AQ Invest” și S.R.L. „Emcom E&E”, la data de 11 august curent, în adresa acestora a fost transmisă o scrisoare de clarificare, prin care s-a solicitat să se expună asupra următoarelor **aspecte tehnice și financiare ale ofertei**:

- Modalitatea de realizare a lucrărilor aferente compartimentului „Utilaj Tehnologic”, în condițiile în care Avizul eliberat de Inspectoratul pentru supravegherea tehnică, emis pe numele ambilor asociați ofertanți, nu conține un Aviz pozitiv pentru litera „I - Instalații și rețele tehnico-edilitare: Tehnologice”.

- Dovada autenticității Certificatului ISO 50001 prezentat în cadrul ofertei, precum și documente justificative care să ateste că organismul emitent – compania „InterConformity GmbH”, deține drepturi de a supune acreditării societățile comerciale, cu prezentarea informațiilor de rigoare în acest sens.

Răspunsul pe marginea scrisorii de clarificare a fost prezentat la data de 18 august 2025, fiind expusă toată informația solicitată.

Astfel, rezultă că ambii participanți corespund criteriilor de calificare la procedură, formulate de autoritatea contractantă.

Prin urmare, având în vedere că criteriul de evaluare de bază aplicat pentru a se califica este Oferta cu cel mai scăzut preț, grupul de lucru pentru achiziții al Ministerului Apărării, consideră admisibilă oferta Î.I. „Pădureț Alexandru” pentru a fi desemnată câștigătoare la procedură.

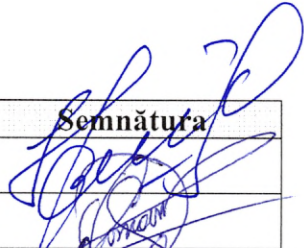
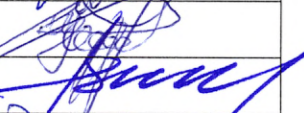
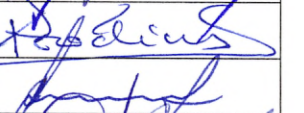
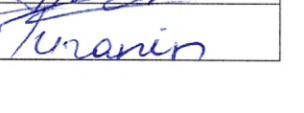
14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și U/M	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrări de construcție a unui Obiect de infrastructură militară (obiectul nr.2.5. (PDT), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027	Î.I. „Pădureț Alexandru”	1 lucrare	33 244 904,00	33 244 904,00	39 893 885,00

Anularea procedurii de achiziție publică: *Nu a fost.*

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Stanislav POJAR	Președintele grupului de lucru	
2	Oleg SOLOMON	Membrul grupului de lucru	
3	Grigore RAȚĂ	Membrul grupului de lucru	
4	Tudor LAȘCU	Membrul grupului de lucru	
5	Petru PRODIUS	Membrul grupului de lucru	
6	Stela ALEXANDROV	Membrul grupului de lucru	
7	Tatiana PLOP	Membrul grupului de lucru	
8	Ion PÎSLRU	Membrul grupului de lucru	
9	Mihail TURANIN	Secretarul grupului de lucru	