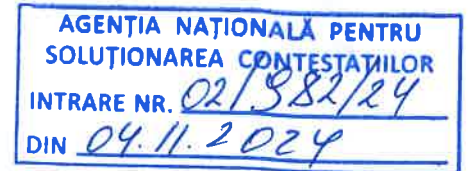


Digitally signed by Munteanu Mihail  
Date: 2024.11.02 09:33:36 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



## CONTESTAȚIE



CF

din 02 noiembrie 2024

INFORMAȚIE GENERALĂ	
<b>Date privind emitentul contestației:</b>	<b>Denumire:</b> "Magda" SRL <b>IDNO:</b> 1002600011546 <b>Adresa:</b> mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn 3/70 <b>Telefon:</b> 0 (22) 28 69 87; 069 23 67 64 <b>Fax:</b> 0 (22) 28 16 00 <b>E-mail:</b> magda_srl@yahoo.com
<b>Autoritatea contractantă contestată:</b>	<b>Denumire:</b> Direcția Învățămînt, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți <b>IDNO:</b> <a href="#">1015601000259</a> <b>Adresa:</b> 3100, MOLDOVA, mun.Bălți, locality, Independentei nr.1 <b>Telefon:</b> +37323154622 <b>E-mail:</b> <a href="mailto:achizitii.dits@gmail.com">achizitii.dits@gmail.com</a>
<b>Obiectul procedurii de achiziție:</b>	Achiziționarea mobilei, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun.Bălți
<b>Numărul procedurii:</b>	<b>ocds-b3wdp1-MD-1730200516073</b>
<b>Aflarea despre încălcarea drepturilor legitime</b>	29 octombrie 2024
<b>Obiectul contestației</b>	Documentatia de atribuire

Prin prezenta contestatara „Magda”S.R.L. , în temeiul art.82 si art.83 al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, solicită:

1. A admite prezenta contestație depusă de către "Magda" SRL pe marginea documentației de atribuire aferent procedurii de achiziție publică nr ocds-b3wdp1-MD-1730200516073, inițiată de către Direcția Învățămînt, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți;
- 2.Suspendarea procedurii de achiziție publică nr .cds-b3wdp1-MD-1730200516073 ,, Achiziționarea mobilei, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun.Bălți" pînă la emiterea unei decizii definitive ale Agenției Națională pentru Soluționarea Contestățiilor aferent prezentei contestații.
- 3.Organizarea unei sedinte deschise pentru elucidarea mai detaliata a tuturor circumstantelor care au dus la depunerea acestei contestatii.
4. Excluderea din anunțul de participare, documentatia standard, specificatia tehnica solicitata si respectiv din documentația de atribuire a sintagmelor: „produs în serie/lotul la comandă”, „produs în serie”, „lotul la comandă”, „confectionate in serie”.
- 5.Excluderea din anuntul de participare,documentatia standard, specificatia tehnica solicitata si respectiv din documentația de atribuire a diferentierii „modului de producere a bunurilor” din loturi, si anume: „produs în serie/lotul la comandă”, „produs în serie”, „lotul la comandă”, „confectionate in serie”

Depus electronic 02.11.2024 09:38

- 6.Elaborarea in anuntul de participare a aceleasi cerinte/criteriu unice si respectiv a unui mod unic de demonstrare a indeplinirii criteriului/cerintei pentru toate loturile.
- 7.Excluderea cerintei/criteriului ISO de la producator si respectiv excluderea a modului de demonstrare a indeplinirii: Pentru toate loturile confectionate in serie....
- 8.Excluderea criteriului : „Link al producatorului cu catalog electronic”, respectiv excluderea modului de demonstrare: pentru toate loturile confectionate in serie...
9. Excluderea criteriului Mostre la etapa evaluarii ofertelor.
10. Excluderea criteriului Fotografii/imagini relevante pentru mobilierul executat anterior si respectiv excluderea modului de demonstrare-pentru loturile executate la comanda.
- 11.Excluderea criteriului declaratie de conformitate de la producator si certificate de calitate cu rapoarte de incercari pentru materialele de baza si respectiv excluderea modului de de indeplinire –pentru loturile executate la comanda.
- 12.Excluderea criteriului certificat de conformitate de la producator/importator si respectiv excluderea modului de indeplinire – pentru loturile confectionate in serie.
13. Excluderea solicitarii de prezentare a scrisorilor de recomandare.
- 14.Specificarea exacta in punctul 39 din anuntul de participare care documente sunt obligatorii pentru a fi depuse in sistemul SIA RSAP M Tender.
- 15.Excluderea prezentarii certificatului de calitate pentru Lotul 18, lotul 19, lotul 20
- 16.Pentru lotul 19 „Set de banca scolara individuala cu un scaun pentru LT L.Blaga, Lotul 20 „Set de banca scolara pentru 2 persoane cu 2 scaune pentru LT L.Blaga includerea in specificatiile tehnice depline solicitate, a unor caracteristici tehnice , dimensiuni etc a bunurilor care sa contina mai multe variante de dimensiuni,optiuni etc.
- 17.Prelungirea termenului de livrare solicitat,cu un numar rezonabil de zile, in asa masura ca operatorii economici sa reuseasca sa produca/importe cantitatea solicitata de mobilier.

## I. CIRCUMSTANȚE DE FAPT ALE CONTESTAȚIEI

Compania „Magda”SRL mentioneaza ca autoritatea contractanta a organizat anterior procedura de licitatie deschisa SIA RSAP M Tender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896, in care a fost inclus si mobilierul din Lotul lotul 19 „Set de banca scolara individuala cu un scaun pentru LT L.Blaga. Compania SRL„Magda” a fost descalificata. SRL „Magda” nu a fost de acord cu descalificarea sa si a depus o contestatie aferent rezultatelor procedurii SIA RSAP M Tender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896.

Autoritatea contractanta nu si-a expus punctul de vedere aferent contestatiei, dar a decis anularea lotului.

Mai jos, compania SRL„Magda” se va expune cu privire la punctele solicitate:

Solicitarea nr.4 si solicitarea nr.5- Aceasta solicitare este o incalcare a legii concurentii, ce limiteaza participantii la libera participare la procedura de licitatie. Este incalcat grav prevederile art 7c) din legea nr.131/2015 privind achizitiile publice. „asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; Nu este clar conform caror norme legale, legi autoritatea contractanta a indicat aceste „moduri de producere”, nu este clara care este diferenta intre aceste „moduri de producere”. În baza la care documente, cercetari , acte permissive autoritatea contractanta a elaborat asa o cerinta. In domeniul producerii mobilierului- nu exista asa o devizare ca „produs în serie/lotul la comandă”, „produs în serie”, „lotul la comandă”, „confectionate in serie”. Deasemenea nu este clar cum autoritatea contractanta va stabili sub ce „modalitate” a fost anume produs mobilierul.

6.In masura in care autoritatea contractanta conform CPV solicita acelasi tip de bunuri- „Mobilier”-respectiv si descrierea criteriului/cerintei din anuntul de participare,p.16 trebuie sa fie aceasi pentru toate loturile. Pe cind , criteriile/cerintele solicitate difera de

la lot la lot, în mare măsură din cauza sintagmelor „produs în serie/lotul la comandă”, „produs în serie”, „lotul la comandă”, „confectionate în serie”. De exemplu în anunțul de participare, p.16, cerințele din subpunctele 11,12 se referă pentru loturile confectionate în serie, pe când cerințele din subpunctele 13,15 se referă la loturile executate la comandă.

7. Autoritatea contractantă nu specifică anume care ISO solicită. Totodată tindem să menționăm că certificatele ISO, nu sunt niste acte permissive, cu atât mai mult nu sunt niste acte permissive obligatorii impuse de către legislația Republicii Moldova. Certificatele ISO sunt niste certificate pe care compania, la propria sa discreție. Certificatele ISO sunt niste certificate de calitate a **sistemului de management a companiei**, dar în nici un caz a modalității de producere. Certificatele ISO nu certifică conformitatea sau calitatea unui produs. Standardele ISO reflectă modul de organizare a operatorului economic și aceste standarde nu reprezintă o condiție de executare a contractului de achiziții publice.

8. Nu toți producătorii, importatorii dețin catalog electronic, sau chiar un simplu catalog. Dar acest lucru nu exclude faptul că producătorul este capabil, deține utilaj, spațiu, personal pentru a mobilierul solicitat și a duce la bun sfârșit contractul.

9. Această solicitare poate favoriza operatorul economic care deja deține bunurile solicitate de către autoritatea contractantă, cum ar fi de exemplu compania „Limani-Grup” SRL. La licitația precedentă SIA RSAP mTender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896 „Limani-grup” a prezentat mostre care corespundeau cu solicitările autorității contractante. Fapt confirmat prin **Decizia de reevaluare Nr.DAC-32/2024/001 din 02.10.2024** .

Deasemenea alți operatori pot deține bunuri (mostre) care tehnic sunt identice/asemănătoare cu bunurile solicitate, dar de exemplu unele dimensiuni diferă. Dar neconcordanța mostrei cu cerințele, nu înseamnă că producătorul/importatorul nu va putea livra bunul solicitat conform caracteristicilor solicitate de către autoritatea contractantă. Astfel solicitarea mostrei este o încălcare a legii concurenței, ce limitează participarea liberă la procedura de licitație. Este încălcat grav prevederile art 7c) din legea nr.131/2015 privind achizițiile publice. „asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

10. Operatorul economic poate să nu a confectionat/importat anterior mobilierul solicitat. Respectiv nu are de unde să dețină fotografiile. Chiar și în cazul în care operatorul economic totuși a produs/importat anterior acest tip de bunuri, acesta nu este obligat legal să dețină poze ale bunurilor. Deasemenea, în multe cazuri, este imposibil de a obține poze ale bunurilor, deja de la persoanele juridice, autorități contractante, unde anterior au fost livrate aceste bunuri.

11-12. În Republica Moldova, declarația de conformitate nu este eliberată pentru mobilier, astfel un producător autohton nu are de unde să posedă acest tip de document. În cazul bunurilor importate, producătorii străini, conform legilor din țara sa, nici nu dețin declarație de conformitate. Respectiv un importator de mobilă nu are cum să dețină așa un certificat de la producător.

Conform normelor legale, materia primă pentru producerea mobilierului, nu este supusă procedurilor de certificare a calității. Respectiv producătorii, sau cel mai des importatorii de materie primă nu efectuează procedurile de certificare a calității materiei prime (acest proces necesită cheltuieli materiale). Deasemenea conform legii Republicii Moldova, certificatele de calitate/conformitate sunt eliberate cumpărătorului, doar după ce acesta a procurat materie primă/bun. Astfel, dacă un operator economic nu a procurat un material/bun, el nici nu are cum să obțină un certificat de calitate/conformitate.

Pentru marfa importată, certificatul de conformitate se eliberează doar după ce marfa a fost introdusă în țară și a trecut testările. Astfel dacă operatorul economic nu deține marfa, el nici nu o poate testa

---

13. Scrisorile de recomandare sunt niste referinte facultative, pe care autoritatea contractanta nu este obligata conform legii, sa le ofere. Astfel autoritatea contractanta nu le emite, chiar daca contractul a fost executat exemplar. Nu este clar care este scopul acestei solicitari, in masura in care atita timp cit un operator economic detine procese verbale de primire predare a bunurilor, semnate din partea autoritatii contractante, inseamna ca acesta a indeplinit cu succes solicitarile autoritatii contractante.

14. Punctul 39 din anuntul de participare reprezinta o discrepanta intre p.16 din anuntul de participare, coloana nivelul minim/Obligativitatea- unde la toate subpunctele este indicat „Da’ si nemijlocit punctul 39, unde in subpunctul a) deja se solicita doar 4 documente, in subpunctul b) deja la discretia operatorului poate fi depus tot setul de documente.

In subpunctul c) nu este clar care documente si la ce adresa trebuie transise.

15. Conform legii Republicii Moldova, certificatul de calitate nu se elibereaza pentru mobilier. Totodata in punctul 16, anuntul de participare, autoritatea contractanta deja solicita prezentarea certificatului de conformitate. Nu este clar care document se solicita.

16. Bunurile solicitate pentru loturile 19 si Lotul 20 sunt identice cu bunurile producatorului turc Dogus Okul Yayinlari Ticaret LTD.STI, ca marime, forma, material, dimensiuni etc. Chiar si pozele din anuntul de participare, documentatia standard al autoritatii contractante coincid identic cu pozele din catalogul producatorului turc (anexam catalogul): de exemplu pozitia spre dreapta a imaginii, manualul de pe blatul mesei etc. Pozele bunurilor din catalog sunt la pagina 28,29,50,51,96. Importatorul acestor bunuri al producatorului turc este „Limani-grup” SRL, companie care a fost numita ca cistigatoare pentru loturile identice la licitatie anterioara organizata tot de DITS a Primariei mun. Balti SIA RSAP M tender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896. Urmatoarele dimensiuni solicitate sunt identice cu dimensiunile din catalogul producatorului turc:

Blatul bancii 63x45 cm

Werzalit

Inaltimea 64-70-76 cm

Dimensiunile scaunului 38x39 cm

Metal oval plat

H scaun 38-42-46 cm

Blatul bancii 110x45 cm

Impunerea unor dimensiuni exacte este o incalcare a legii concurentii, ce limiteaza participantii la libera participare la procedura de licitatie. Este incalcat grav prevederile art 7c) din legea nr.131/2015 privind achizitiile publice. „asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice. Autoritatea contractanta ar fi putut indica niste dimensiuni, caracteristici cu un interval de dimensiuni. Diferiti producatori au diferite dimensiuni pentru banci pentru o persoana, banci pentru 2 persoane, scaune, dar esenta lor de la dimensiuni nu se schimba – tot banci pentru elevi raman.

Autoritatea contractanta solicita grosimea metal fix 1,5 mm. Dar daca metalul ar fi de grosimea 1,6mm sau 2,0mm, structural si tehnic tot banc va ramine cu aceasi functie.

Autoritatea contractanta solicita inaltimea traversei nu mai putin de 21 cm. Dar daca inaltimea este de 20 de cm, tehnic tot banca va ramine si tot asa de bine va servi aceasta traversa ca element de support pentru banca.

Se solicita sa fie profil oval plat 25x20x1,5 mm si 16x40x1,5 mm., 2.0 mm inclusiv vopsea- autoritatea contractanta ar fi putu sa solicite mai multe dimensiuni de profil, inclusiv si profil dreptunghiular, patrat, pentru ca mai multi operatori sa poate participa. Nu este clar ce se poate intimpla cu banca daca aceasta de exemplu ar avea grosimea vopselei de 3mm.

---

„Magda”SRL considera ca si restul marimilor, dimensiunilor, etc din loturile contestate ar trebui sa aiba mai multe optiuni de dimensiuni, caracteristici etc.

Nu este clar in baza la care criterii, oferte autoritatea contractanta a ales anume acest model de bunuri, cu anume asa dimensiuni. Mentionam ca „Magda” SRL tot este un ofertant de mobilier, inclusiv scolar, detinem mostre de mobilier scolar care este de o calitate impecabila.

17. Livrarea mobilierului pina in data de 15.12.2024 este o solicitare care limiteaza concurenta si ofera posibilitatea sa participe doar operatorilor economici care deja detin bunurile date. Chiar sa presupunem ca contractual va fi incheiat in data de 20.11.2024, aprobat de Trezorerie el poate fi aproximativ in data de 27.11.2024. Respectiv operatorul economic are la dispozitie doar 2 saptamini pentru a produce bunurile. Este un termen extrem de mic. De exemplu, nici un producator sau importator nu va reusi sa livreze bunurile din Loturile 19,20 intr-o perioada de 2 saptamini. Doar cu exceptia celor care detin deja asa produse in stock. Acest fapt limiteaza accesul operatorilor economici la procedura data.

---

Anexe:

- 1) Scrisoarea de înștiințare nr. 10-13/133 din 02.10.2024;
- 2) Decizia de reevaluare Nr.DAC-32/2024/001 din 02.10.2024;
- 3) Catalog electronic Dogus
- 4) Contestatia privind rezultatele procedurii al companiei „Magda”SRL SIA RSAP M Tender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896
- 5) Oferta Limani Grup SRL afferent licitatiei SIA RSAP M Tender ocds-b3wdp1-MD-1724398494896
- 6) Anunt de participare
- 7) Documentatia de atribuire



**15.10.2024 Nr. 10-13/137**

La Nr. \_\_\_\_\_

SRL "Limani-Grup"  
[Diana.limani@mail.ru](mailto:Diana.limani@mail.ru)  
SRL "Magda"  
[magda\\_srl@yahoo.com](mailto:magda_srl@yahoo.com)  
SRL „VMS-Companie”  
[vmscompanie@gmail.com](mailto:vmscompanie@gmail.com)

Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun.Bălți Vă informează că în conformitate cu prevederile în vigoare în domeniul achizițiilor publice și *decizia de reevaluare a contractului DAC-32/2024/002* din **11.10.2024**, la procedura LD nr. *ocds-b3wdp1-MD-1724398494896* din **11.09.2024** privind *Achiziționarea mobilei, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun.Bălți, Lotul nr.25 Set de bancă școlară individuală cu 1 scaun pentru LT "L. Blaga"* este anulat în conformitate cu prevederile art.71 alin.(1) lit.g) din Legea 131/2015.

Pentru procedura în cauză au fost întocmite **decizia de atribuire Nr. DAC-32/2024 din 19.09.2024** și **decizia de reevaluare Nr. DAC-32/2024/001 din 02.10.2024**, în urma *contestației* depuse de SRL "Limani Grup" pe marginea rezultatelor procedurii, mai exact, în privința loturilor *nr. 24 Set bancă școlară pentru două persoane + 2 scaune, conform necesităților LT "L. Blaga"* și *nr.25 Set de bancă școlară individuală cu 1 scaun, LT "L. Blaga"*. Respectiv, loturile menționate supra au fost atribuite SRL "Limani Grup" în urma reevaluării.

Pe data de 08.10.2024 SRL "Magda" a contestat rezultatele atribuirii lotului *nr.25 Set de bancă școlară individuală cu 1 scaun, LT "L. Blaga"*.

<https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1724398494896?tab=review>

În urma examinării pretențiilor expuse în ambele contestații, grupul de lucru a luat decizia de a **anula Lotul nr.25 Set de bancă școlară individuală cu 1 scaun, LT "L. Blaga"**, în conformitate cu prevederile art.71 alin.(1) lit.g) din Legea 131/2015 privind achizițiile publice. Va fi modificată și detaliată descrierea tehnică pentru mobilierul solicitat.

Lotul **nr.25** precum și loturile **nr. 3, 4, 10, 16, 17** vor fi achiziționate printr-o altă procedură de achiziție publică.

Vă mulțumim pentru participare.

**Cu respect,**  
**Șef al SAP**

Digitally signed by Ceremuș Liliana  
Date: 2024.10.15 14:37:35 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



**Liliana Ceremuș**