



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-239-24 Data: 22.04.2024

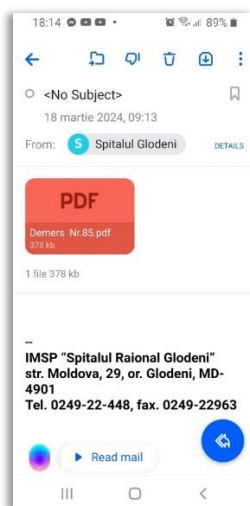
privind soluționarea contestației formulate de către „Reniur-cons” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/240/24 la data de 26.03.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în formă scrisă, contestația nr. 02/240/24 din 26.03.2024, depusă de către „Reniur-cons” SRL, adresa: mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare 29/2, ap. 42, număr de identificare (IDNO): 1011609003775, tel.: 062113069, e-mail: doni.corneliu@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a blocului operator în secția Chirurgie”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul raional Glodeni, adresa: or. Glodeni, str. Moldova 29, număr de identificare (IDNO): 1003602150721, tel.: 060172927, e-mail: jurist.srglodei@gmail.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373, „Reniur-cons” SRL formulează următoarele pretenții:

„Autoritatea contractantă a atribuit contractul ofertantului „Clemantin” S.R.L. Deși decizia de atribuire este datată cu 13.03.2024, iar scrisoarea de înștiințare cu data de 14.03.2024, ambele au fost expediate contestatorului pe email abia la data de 18.03.2024, respectiv din următoarea zi și începe a se calcula termenul de contestare:



Oferta „Clemantin” S.R.L. urma a fi respinsă din următoarele motive:

1. Garanția pentru ofertă în altă formă decât cea solicitată.

Conform pct. 18 subpct. 3 din anunțul de participare ofertanții urmau să prezinte garanția pentru ofertă în cuantum 1% din valoarea ofertei fără TVA, prin transfer la contul autorității contractante cu prezentarea ordinului de plată.

5.	Garanția pentru ofertă, în cuantum 1 % din valoarea ofertei fără TVA.	a) Garanția pentru ofertă prin transfer la contul autorității contractante, cu prezentarea ordinului de plată, conform următoarelor date bancare: Banca: Ministerul Finantelor - Trezoreria de Stat Cod bancar TREZMD2X IBAN: MD37TRPCCI518430C00196AA, cu nota “Pentru garanția pentru ofertă la procedura de achiziție publică nr. din ”.	Obligatoriu
----	---	--	-------------

„Clemantin” S.R.L. a neglijat cerința autorității contractante și a prezentat o garanție pentru ofertă sub formă de garanție bancară ([garanție bancară.signed.pdf](#)), prin urmare nu a îndeplinit cerința în modul în care a solicitat autoritatea contractantă.

Această cerință este obligatorie și urma a fi respectată de către toți ofertanții. Or, după cum a indicat și ANSC “art. 68 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă, iar autoritatea contractantă, în conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol prevede în documentația de atribuire cerințele față de admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau a părții care o confirmă, în cazul existenței acesteia, față de forma și condițiile garanției pentru ofertă.” [[Decizia ANSC Nr. 03D-365-22 din 02.07.2022, pag. 8-9](#)]

Conform art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Prin urmare, oferta “Clemantin” S.R.L. urma a fi respinsă în conformitate cu cadrul legal care nu permite admiterea unei oferte cu prezentarea garanției pentru ofertă ce nu corespunde cerințelor solicitate de autoritatea contractantă.

La fel, ANSC a indicat că prezentarea unei garanții pentru ofertă într-o altă formă decât cea cerută de autoritatea contractantă, la caz garanție bancară, constituie temei de respingere a ofertei:

„Astfel, având în vedere faptul că operatorul economic „NeoSuport Service” SRL nu a prezentat garanția pentru ofertă în formă de scrisoare de garanție bancară după cum s-a solicitat în documentația de atribuire, Agenția va admite pretențiile contestatorului la acest aspect, or, acceptarea ofertei unui operator economic care nu a manifestat o diligență necesară în a se conforma cerințelor documentației de atribuire și, respectiv a depune o garanție pentru ofertă în forma solicitată de către autoritatea contractantă, ar fi contrară principiilor de tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici consfințite la

art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care ceilalți participanți au depus diligența necesară întru prezentarea corespunzătoare a actelor ce constituie oferta.

[...]

acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „NeoSuport” SRL, în condițiile în care ultimul nu a depus scrisoarea de garanție conform cerințelor înaintate, a fost apreciată de Agenție ca fiind cu depășirea cadrului normativ din domeniul achizițiilor publice” [[Decizia ANSC Nr. 03D-365-22 din 02.07.2022, pag. 10-11](#)]

Soluție similară a fost dată de ANSC și într-o speță mai recentă:

„decizia autorității contractante de a nu accepta oferta operatorului economic „Bauhof Group” SRL în legătură cu prezentarea garanției pentru ofertă în altă formă decât cea impusă prin documentația de atribuire, nu contravine legislației din domeniul achizițiilor publice.” [[Decizia ANSC Nr. 03D-114-23 din 21.02.2023, pag. 7](#)]

Reieșind din cele expuse, considerăm că oferta operatorului economic “Clemantin” S.R.L urma a fi respinsă în temeiul art. art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, odată ce a prezentat garanția pentru ofertă într-o altă formă decât cea solicitată.

2. Lipsa documentelor de calificare.

La pct. 19 subpct. 1-20 autoritatea contractantă a stabilit mai multe cerințe de calificare.

„Clemantin” S.R.L. a depus în SIA “RSAP” în conformitate cu art. 65 din Legea nr.131/2015, prezentând în acest sens propunere tehnică/financiară, DUAE și garanția pentru ofertă.

Prin urmare, chiar dacă prin DUAE-ul depus “Clemantin” S.R.L. a declarat pe proprie răspundere că întrunește cerințele de calificare și selecție, în temeiul art. 20 alin. (7)-(8) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă urma să solicite documentele justificative a informațiilor conținute în DUAE.

Astfel, nu este clar dacă autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic “Clemantin” S.R.L documentele justificative a informațiilor cuprinse în DUAE, iar dacă totuși a solicitat, aceasta urma să le facă publice în vederea respectării principiului transparenței achizițiilor publice de la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire nr. 1 din 13.03.2024 pentru procedura de achiziții publice cu nr. MD-1708609511373;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta „Clemantin” S.R.L. în cadrul procedurii de achiziții publice cu nr. MD-1708609511373 în vederea stabilirii neconformității acesteia.”.

Ulterior, prin suplimentul din data de 03.04.2024 „Reniur-cons” SRL înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„În legătură cu punctul de vedere al autorității contractante din 29.03.2024, suplinim contestația cu următoarele argumente

1. Garanția pentru ofertă în altă formă decât cea solicitată.

Autoritatea contractantă nu a adus nici un contraargument plauzibil acestei obiecții. Faptul că alți operatori economici tot au greșit să prezinte garanția pentru ofertă în forma solicitată nu înseamnă că asta deja nu mai este o abatere. Iar art. 68 alin. (2) din Legea nr. 131/2015 nu doar că nu susține poziția autorității contractante ci chiar contravine ei, or conform normei date, autoritatea contractantă indică în documentația de atribuire cerințele față de forma garanției pentru ofertă, respectiv această cerință urmează a fi respectată. Autoritatea contractantă nu este în drept la etapa de evaluare a ofertelor să decidă care tipuri de garanții pentru ofertă le acceptă și care nu, acest lucru urma a fi indicat doar în documentația de atribuire. Respectiv, o dată ce în documentația de atribuire s-a cerut prezentarea garanției pentru ofertă sub formă de transfer bancar, la etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă nu-și mai poate schimba abordarea și accepta și alte forme.

3. Lipsa documentelor de calificare.

La solicitarea de clarificări, „Clemantin” S.R.L. a prezentat doar o parte din documentele cerute la pct. 19 subpct. 1-20 din anunțul de participare, iar cele prezentate nu sunt semnate electronic după cum s-a cerut în anunțul de participare.

Astfel, în urma analizei documentelor prezentate constatăm lipsa:

- 1. Certificatelor de conformitate a principalelor materiale (subpct. 12),*
- 2. Declarația privind prezentarea mostrelor la solicitarea autorității contractante (subpct. 20)*

Aici remarcăm că respectiva declarație urma a fi prezentată doar la pozițiile unde autoritatea contractantă v-a întâmpina neclarități. Nu cunoaștem care au fost aceste poziții.

3. Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani.

Aici remarcăm că declarația urma a fi prezentată în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publice. Aceste 5 zile au trecut, însă Declarația respectivă nu a fost prezentată.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire nr. 1 din 13.03.2024 pentru procedura de achiziții publice cu nr. MD-1708609511373;

- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta „Clemantin” S.R.L. în cadrul procedurii de achiziții publice cu nr. MD-1708609511373 în vederea stabilirii neconformității acesteia.”.

Argumentele autorității contractante:

Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul raional Glodeni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-16/103 din 29.03.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În urma procedurii de achiziții publice nr. MD-1708609511373 privind achiziția „Lucrărilor de reparație capitală a blocului operator în secția chirurgie”, s-a examinat

de către grupul de lucru pentru achiziții publice a IMSP SR Glodeni, în strictă conformitate cu legislația în vigoare.

La procedura de achiziții publice nr. MD-1708609511373 au participat 9 operatori economici.

La măsura asiguratorie a ofertei sa prezentat:

Alarcom-grup SRL - transfer bancar, FPC Agentinter SRL - transfer bancar, II Gămureac Alexandru - transfer bancar, Reniur Cons SRL - transfer bancar, Clemantin SRL - garanție bancară, VicDarCom SRL - garanție bancară, Aedificator SRL - garanție bancară, Primaterax-Nord SRL - garanție bancară, 7 Servicii Imobiliare SRL (a prezentat ordinul de plată - greșit codul fiscal al beneficiarului, banii în cont nu au intrat).

Conform CC al RM Articolul 1774. Garanția bancară

(1) Garanția bancară este un angajament scris, asumat de o bancă sau de o altă instituție financiară (garant), la cererea unei alte persoane (ordonator), de a plăti creditorului ordonatorului (beneficiarului) o sumă de bani în baza cererii scrise a beneficiarului.

Conducdu-ne de art. 68 alin (2) Legea nr. 131/2015, grupul de lucru a acceptat atât garanția prin transfer bancar la contul beneficiarului, dar și garanția bancară ca măsură asiguratorie a ofertei, neacceptand comportament discriminatoriu pentru participanții la licitație, și nu a respins sau descalificat niciun ofertant că garanția ofertei este prezentată într-o formă sau alta.

Conform anunțului de participare pct. 19 Informații și documente justificative aferente DUAE , care vor fi prezentate ulterior la solicitarea autorității contractante, respectiv la analizarea DUAE a ofertantului Clemantin SRL, grupul de lucru accesat o parte de acte care sunt în disponibilitate publică specificat în DUAE-ul operatorului economic și anume datele persoane juridice : <https://date.gov.md/open/company-details?idno=1003602015796> precum și Indicatori din situațiile financiare prezentate pentru perioada 01.01.2022 - 31.12.2022 care la fel sunt în disponibilitate publică: <http://webapp.statistica.md/infoRSF/>

Ulterior documentele aferente DUAE au fost prezentat grupului de lucru la data de 13.03.2024, care au confirmat lichiditatea financiară a întreprinderii, experiența similară Reconstrucția Unității Primiri Urgențe (etapa I) la SC Bălți în valoare de 19 950 773,96 lei fără TVA, Reabilitarea, modernizarea și sporirea eficienței energetice a clădirii Gimnaziului nr. 6 din str. Kiev nr. 16 mun. Bălți (subproiect II) în cadrul proiectului "Modernizarea infrastructurii publice și instituțiilor educaționale în zona de revitalizare din mun. Bălți" în valoare de 17 073 022,81 inclusiv TVA, personal mediu angajat 73 persoane pe parcursul anului 2023, dotările tehnice, personalul propus pentru efectuarea lucrărilor, propunerea tehnică și financiară, prețul cel mai scăzut.

Grupul de lucru pentru achiziții publice a IMSP SR Glodeni, analizând oferta depusă de către „Clemantin,, SRL a luat decizia de a-l desemna câștigător.

Referitor la pretențiile invocate privind admiterea unor erori, considerăm că, oferta operatorul economic „Clemantin”, SRL desemnat câștigător nu poate fi respinsă că nu corespunde, deoarece acoperă necesitățile autorității contractante și corespunde cerințelor solicitate.

Reieșind din cele expuse supra, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge ca neîntemeiată contestația înaintată de către operatorul economic “Renir-cons” SRL.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Reunir-cons” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante privind desemnarea ofertei depusă de către „Clemantin” SRL câștigătoare, considerând oferta acestuia neconformă, deoarece a prezentat garanția pentru ofertă într-o altă formă decât cea solicitată în documentația de atribuire.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP Spitalul raional Glodeni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 22.02.2024 un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1708609511373 privind achiziționarea de „Lucrări de reparație capitală a blocului operator în secția Chirurgie”.

Cu privire la pretenția contestatorului ce se referă la faptul că „Clemantin” SRL a prezentat scrisoarea de garanție bancară în loc de garanția pentru oferta prin transfer la contul autorității contractante, Agenția învederează prevederile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă, iar autoritatea contractantă, în conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol prevede în documentația de atribuire cerințele față de admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau a părții care o confirmă, în cazul existenței acesteia, față de forma și condițiile garanției pentru ofertă. Art. 1 din legea menționată prevede că oferta reprezintă act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice, iar conform prevederilor art. 65 alin. 4) din aceeași lege, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

În context, potrivit pct. 52 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul nr. 69/2021, oferta cuprinde următoarele formulare: 1) Propunerea tehnică; 2) Propunerea financiară; 3) DUAЕ; 4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr.9).

Astfel, la caz, se atestă că potrivit pct. 18 subpct. 3) din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat „garanția pentru ofertă în cuantum 1% din valoarea ofertei fără TVA, garanție pentru ofertă prin transfer la contul autorității contractante, cu prezentarea ordinului de plată” nefiind indicate alte opțiuni pentru ofertanți.

Conform pct. 56 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul nr. 69/2021, la caz documentația de atribuire, ofertantul depune garanția pentru ofertă conform Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, iar conform prevederilor pct. 125 subpct. 1) din același Regulament, autoritatea contractantă stabilește în documentația de atribuire cerințele față de emitent, forma și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă.

În această ordine de idei, examinând documentele depuse de către operatorul economic declarat câștigător prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că „Clemantin” SRL a atașat la fișierul „garanție bancara.semnat.pdf” - *Scrisoarea de Garanție Bancară pentru participare cu ofertă la procedura de atribuire a contractului de achiziție public din 05.03.2024.*

Prin urmare, cu toate că este o modalitate general acceptabilă de garantare a ofertei, această garanție pentru ofertă, sub formă de scrisoare de garanție bancară cu nr. 2601/S040/OUT din 05.03.2024, emisă de către „FinCom Bank” S.A., nu corespunde cerințelor solicitate în anunțul de participare și este contrară art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. În acest sens, se reține că art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, prevede expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, reieșind din normele învederate rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. Așadar, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Mai mult, se atestă că contestatorul nu a făcut uz de prevederile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, conform căruia orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, la caz, privind forma garanției pentru ofertă și posibilitatea de prezentare și acceptare a altor forme de garanție, clarificări ce ar fi disponibile tuturor ofertanților interesați, iar

autoritatea contractantă să publice răspunsul în acest sens, astfel încât toți potențialii ofertanți să fie în condiții egale. Totodată, relevante sunt și prevederile art. 68 alin. (3) din aceeași lege care prevede că operatorul economic, înainte de a prezenta oferta, poate cere autorității contractante să confirme admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau a părții care o confirmă.

Astfel, având în vedere faptul că operatorul economic „Clemantin” SRL nu a prezentat garanția pentru ofertă în forma stabilită de către autoritatea contractantă, aceasta urma să respingă oferta operatorului economic în cauză, or acceptarea ofertei unui operator economic care nu a manifestat o diligență necesară, fie de a contesta cu succes eventualele cerințe nesatisfăcătoare ale documentației de atribuire, fie în a se conforma cerințelor documentației și, respectiv a depune o garanție pentru ofertă conformă, este contrară principiilor de tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici consfințite la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, care depun diligența necesară întru prezentarea corespunzătoare a ofertelor.

În acest context, Agenția reține că pe lângă întrunirea criteriului de atribuire aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora, urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire ale autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia este contrară principiilor de reglementare a achizițiilor publice menționate supra.

Suplimentar, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator din motiv că orice rezultat al respectivei analize este lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Clemantin” SRL, în condițiile în care ultimul nu a depus garanția pentru ofertă în forma solicitată de autoritatea contractantă a fost apreciată de Agenție ca fiind cu depășirea cadrului normativ din domeniul achizițiilor publice, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul necorespunzător al ofertei „Clemantin” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/240/24 din 26.03.2024, depusă de către „Reunir-cons” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a blocului operator în secția Chirurgie”, inițiată de către IMSP Spitalul raional Glodeni;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 13.03.2024 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a blocului operator în secția Chirurgie”, inițiată de către IMSP Spitalul raional Glodeni;

3. Se obligă IMSP Spitalul raional Glodeni, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta depusă de către operatorul economic câștigător „Reunir-cons” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1708609511373 din 07.03.2024, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Spitalul raional Glodeni, ca în termen de 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Dorina GALAMAGA

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Eugenia ENI