



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-272-19 Data: 23.06.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Autovertrans” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/275/19 la data de 22.04.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/275/19 din 22.04.2019, depusă de către „Autovertrans” SRL, cu sediul în s. Singureni r-nul Rîșcani, număr de identificare (IDNO): 1007602012704, tel.: 069253884, e-mail: srlautovertrans@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019, privind achiziționarea pietrișului 20 – 40 mm, inițiată de către Primăria s. Elizaveta, cu sediul în s. Elizaveta, mun. Bălți, număr de identificare (IDNO): 1007601003150, tel.: 0231-68466, e-mail: primaria_elizaveta@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.05.2019, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019, „Autovertrans” SRL comunică că la licitația deschisă în cauză au participat 5 ofertanți, iar în rezultatul rundelor de licitație electronică oferta sa în valoare de 532300,00 lei s-a clasat pe primul loc după preț.

În acest sens, contestatorul menționează că la data de 15.04.2019 a primit solicitare de la Primăria s. Elizaveta mun. Bălți pentru a prezenta documentele, care din greșeală mecanică nu au fost încărcate în SIA „RSAP”. Contestatorul menționează că documentele au fost prezentate în termenul indicat în scrisoare pe adresa electronică a autorității contractante (în termen de trei zile). Astfel, contestatorul menționează că la data de 18.04.2019 a primit scrisoare de informare de la autoritatea contractantă ca fiind desemnat câștigător.

Ulterior, la data de 19.04.2019 contestatorul susține că a primit o altă scrisoare de informare, precum că este descalificat pentru nepublicarea documentelor justificative solicitate în anunțul de participare, la prezentarea ofertei în SIA „RSAP”.

Astfel, contestatorul afirmă că documentele justificative, care din greșeală mecanică nu au fost publicate la depunerea ofertei pe SIA „RSAP”, au fost transmise la adresa electronică a autorității contractante, la cererea acesteia.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită anularea deciziei grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziții publice și reevaluarea ofertelor.

Argumentele autorității contractante:

Primaria s. Elizaveta, mun. Bălți, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 146 din 24.04.2019, comunică că motivul descalificării contestatorului este că acesta nu a întrunit criteriile privind eligibilitatea ofertei, prin faptul nepublicării documentelor solicitate în anunțul de participare în SIA „RSAP” conform art. 69 din Legea nr. 131/15.

Autoritatea contractantă consideră că la luarea deciziei nr. 3 din 17.04.2019 nu a ținut cont de prevederile art. 17 alin. (4) și art. 69 din Legea nr. 131/15, respectiv, aceasta afirmă că după transmiterea deciziei de atribuire menționate la Agenția Achiziții Publice și, consultând reprezentanții Agenției date, li s-a comunicat că operatorul economic „Autovertrans” SRL urma automat să fie descalificat.

Astfel, autoritatea contractantă susține că conform art. 69 alin. (11) din Legea nr. 131/15, după adoptarea deciziei de evaluare, dar până la intrarea în vigoare a contractului are dreptul de anulare a deciziei de atribuire cu reevaluarea ulterioară. Prin urmare, autoritatea contractantă informează că grupul de lucru a întocmit decizia nr. 4 de reevaluare a ofertelor, potrivit căreia „Autovertrans” SRL a fost descalificat.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate, Agenția reține că contestatorul își exprimă dezacordul privind descalificarea sa în rezultatul reevaluării ofertelor și susține că aceasta este neîntemeiată, deoarece a prezentat, ulterior deschiderii ofertelor, toate documentele solicitate de către autoritatea contractantă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primaria s. Elizaveta mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 01.04.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019, privind achiziționarea pietrișului 20 – 40 mm. De asemenea, se constată că în procesul de evaluare a ofertelor primite în cadrul procedurii de achiziție publică contestată, autoritatea contractantă a emis trei decizii de atribuire a contractului de achiziții publice și anume decizia nr. 3 din 17.04.2019, potrivit căreia câștigător al

procedurii de achiziție publică în cauză a fost numit „Autovertrans” SRL, și respectiv deciziile nr. 4 din 19.04.2019 și nr. 4 din 22.04.2019, potrivit cărora, în consecință, a fost respinsă oferta contestatorului și, respectiv, a fost desemnat câștigător operatorul economic „Darexia-Construct” SRL.

Astfel, referitor la pretențiile contestatorului pe marginea motivelor de descalificare invocate de autoritatea contractantă, Agenția a constatat că, potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a solicitat 15 documente/cerințe de calificare, printre care, relevant speței:

1. certificatul de atribuire a contului bancar;
2. certificatul de efectuare regulată a plăților impozitelor, contribuțiilor eliberată de IF;
3. declarația privind asigurarea transportului, livrarea bunurilor la sediul indicat de către beneficiar;
4. demonstrarea experienței în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.

La caz, urmează de reținut dispozițiile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția reține că, acesta a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE-ul și o parte din documentele justificative solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare.

În acest sens, Agenția reține prevederile art. 20 din Legea nr. 131/15 care reglementează că, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții europene, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

De asemenea, urmează de reținut și prevederile pct. 10.1 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018 care dispune că, pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic va completa și va prezenta DUAE, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.

Prin urmare, în speță, Agenția atestă că devin incidente prevederile art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/15 care stipulează că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, or „Autovertrans” SRL a depus oferta prin intermediul SIA „RSAP”, însoțită de DUAE, prin care acesta declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă.

Astfel, contestatorul conformându-se prevederilor legale menționate supra și în temeiul scrisorii de solicitare nr. 123 din 15.04.2019, a transmis certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A 1915130 din 03.04.2019, declarația privind asigurarea livrării bunurilor la sediul indicat de către beneficiar, totodată completează formularul F3.9 experiența similară cu contractul nr. 16 din 07 mai 2018 privind achiziția bunurilor. Mai mult ca atât, referitor la declarația privind asigurarea transportului, Agenția constată că, atât în formularul F4.1 „Specificații tehnice”, cât și în formularul F4.2 „Specificații de preț” anexate inițial la ofertă prin intermediul SIA „RSAP”, operatorul economic contestator confirmă că „livrarea este inclusă în preț”, ceea ce confirmă că acesta își asumă obligația de a livra bunurile la locul indicat de către beneficiar.

Reieșind din dispozițiile art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/15 citate-supra, Agenția apreciază a fi întemeiate acțiunile autorității contractante de a solicita, informații/documente suplimentare de la operatorul economic contestator, (clasat pe primul loc după preț) și anume certificatul de atribuire a contului bancar, certificatul de efectuare regulată a plăților impozitelor, contribuțiilor eliberat de IF, declarația privind asigurarea transportului pentru livrarea bunurilor la sediul indicat de către beneficiar, demonstrarea experienței în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit și anume acțiunile acesteia aferente deciziei nr. 3 din 17.04.2019, potrivit căreia câștigător al procedurii de achiziție publică în cauză a fost numit „Autovertrans” SRL.

Cu referire la acțiunile autorității contractante de reevaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019 și, respectiv descalificarea ulterioară a operatorului economic „Autovertrans” SRL, invocând ca temei „discuțiile și/sau indicațiile verbale ale reprezentanților Agenției Achiziții Publice”, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor reține că, pe de o parte, temeiurile legale de neacceptare a ofertelor operatorilor economici participanți

la procedura de achiziție publică sunt prevăzute expres și exhaustiv la art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/15, iar pe de altă parte, conform prevederilor art. 15 alin. (1) lit. f) din aceeași lege, autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru, este singura responsabilă de examinarea, evaluarea și compararea ofertelor operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În consecință, invocarea dreptului de descalificare a contestatorului, în rezultatul revizuirii deciziei grupului de lucru, a neprezentării documentelor justificative solicitate în anunțul de participare la depunerea ofertei în SIA „RSAP”, cu toate că acesta a depus DUAE-ul, este insuficientă și lipsită de orice suport juridic, or acțiunile autorității contractante, la acest aspect contravin conceptului DUAE-lui care, potrivit Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 177 din 09.10.2018 cu privire la aprobarea formularului standard al Documentului unic de achiziții european, este o declarație pe proprie răspundere care prezintă dovezi preliminare și înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, mai mult, potrivit aceluiași act normativ citat, ofertanții pot fi excluși din procedura de achiziții publice sau pot fi urmăriți în justiție doar dacă informațiile din DUAE sunt false, nedivulgate sau nu pot fi susținute prin documente justificative.

Prin urmare, Agenția reține pretențiile operatorului economic contestator cu privire la descalificarea neîntemeiată a acestuia și, totodată, apreciază acțiunile autorității contractante la acest aspect ca fiind neconforme și contrare prevederilor normative enunțate mai sus.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/275/19 din 22.04.2019 depusă de către „Autovertrans” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019, privind achiziționarea pietrișului 20-40 mm, inițiată de către Primăria s. Elizaveta mun. Bălți;

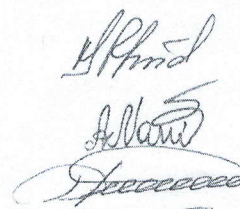
2. Se anulează Decizia nr. 4 din 19.04.2019 și decizia nr. 4 din 22.04.2019 de atribuire a contractului de achiziție publică, adoptate în rezultatul reevaluării ofertelor primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1554112710787 din 12.04.2019, inclusiv toate actele subsecvente acestor decizii.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Membru

Membru



Iacob PLĂMĂDEALĂ

Angela NANI

Petru OPREA