

INVESTITOR

**PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR**

Nr. 1 din 15.02.2018

privind lucrarea **reparatia sistemului de apeduct pe str. Mcgoldriec, M. Eminescu, Dm. Cantemir** executată la obiectul s. Cucoara raionul Cahul în cadrul contractului nr. 29 din 22 noiembrie 2017 încheiat între **primaria s. Cucoara** si **SRL Demavend** pentru lucrările de reparatia sistemului de apeduct.

1. Lucrările au fost executate în baza autorizației **nr.3**, eliberată de **primaria s. Cucoara** la 23.11.2017, cu valabilitate pînă la **decembrie 2020**.

2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul _____, fiind formată din:

Harea Ana- pe;edinte comisiei

Dandiș Nicolae- membru

Cristian Rodica- membru

Moldovan Gheorghe- membru

Șuletea Vsile- manager ÎM"AcvaUtil"

Baclinca Ion- mjembru

Cazanji Gheorghe- responsabil tehnic



(numele, prenumele)

3. Au mai participat la recepție:

Nicolaev Constantin maestru

(numele, prenumele)

(calitatea)

4. Constatările comisiei de recepție:

1) din documentația scrisă și desenată, care trebuia prezentată, au lipsit sau sînt incomplete piesele cuprinse în lista-anexă nr. 1;

2) lucrările cuprinse în lista-anexă nr. 2 nu au fost executate;

3) în lucrările, cuprinse în lista-anexă nr.3, nu s-au respectat prevederile proiectului.

5. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune:

Lucrările au fost efectuate conform
proiectului și calculului de sarcini

6. Comisia de recepție motivează propunerea făcută prin:

Examinarea terenului

7. Comisia de recepție recomandă următoarele:

Primirea obiectului cu obligarea
anteprenosului de a efectua lucrări
de nivelare și astuparea taxului de grant

7¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral _____, adresa poștală _____, destinația _____, compus din următoarele construcții _____, suprafața _____

la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului despre rezultatele inspecției bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

8. Prezentul proces-verbal, conținând _____ file și _____ anexe numerotate, cu un total de _____ file, a fost încheiat astăzi _____ la _____ în _____ exemplare.

9. Concluzia Inspecției de Stat în Construcții:

Comisia de recepție:

Specialiști:

Președinte: Harea Ana

Membri: Dandiș Nicolae

Cristian Rodica

Moldovan Gheorghe

Șuletea Vsile

Baclinca Ion

Cazanji Gheorghe

Nicolaev Constantin

(numele, prenumele, semnătura)

L.Ș.

(semnătură)

(funcția, numele, prenumele)

10. Lucrarea reparatia sistemului de apeduct pe str. Mcgoldriec, M. Eminescu, Dm. Cantemir este.

TRANSMISA:

EXECUTANTUL

" "

L.Ș.

(semnătură)

PRIMITĂ:

INVESTITORUL

" "

L.Ș.

(semnătură)

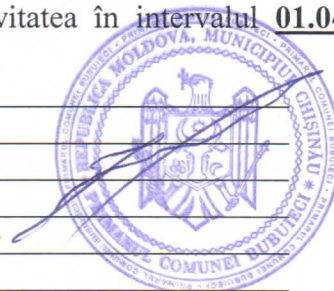
**PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR
Nr. 1 din __ Aprilie 2019**

privind lucrarea "Alimentarea cu apa a sat Bic, com Bubuieci, mun. Chisinau (Etapa I)" executată la obiectul "Alimentarea cu apa a sat Bic, com Bubuieci, mun. Chisinau (Etapa I)" în cadrul contractului nr. 13 din 17.01.2018 încheiat între SRL "DEMAVEND" pentru lucrările de Primaria com. Bubuieci.

1. Lucrările au fost executate în baza autorizației nr. 5, eliberată de Primaria com. Bubuieci la 21.02.2019, cu valabilitate pînă la _____.

2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul 01.04.2019-02.04.2019, fiind formată din:

Vișanu Tatiana
Besliu Ecaterina
Umanț Ștefan
Moroni Tatiana



(numele, prenumele)

3. Au mai participat la recepție:

Statoru Florinel director SRL "Demavend", Sorocian Gheorghe
proiectant, Nicolae Constantin șef de șantier

(numele, prenumele)

(calitatea)

4. Constatările comisiei de recepție:

- 1) din documentația scrisă și desenată, care trebuia prezentată, au lipsit sau sînt incomplete piesele cuprinse în lista-anexă nr. 1;
- 2) lucrările cuprinse în lista-anexă nr. 2 nu au fost executate;
- 3) în lucrările, cuprinse în lista-anexă nr.3, nu s-au respectat prevederile proiectului.

5. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune:

Lucrările efectuate de contractor
să fie recepționate

6. Comisia de recepție motivează propunerea făcută prin:

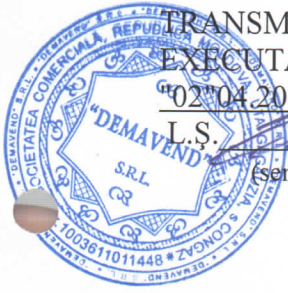
Lucrările au fost îndeplinite
pe deplin. Sistemul a fost spalat
și supus încercărilor sub presiune
în prezența colaboratorului de la APH comel

7. Comisia de recepție recomandă următoarele:

7¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral _____, adresa poștală _____, destinația _____, compus din următoarele construcții _____, suprafața la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului despre rezultatele inspectării bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

8. Prezentul proces-verbal, conținând _____ file și _____ anexe numerotate, cu un total de _____ file, a fost încheiat astăzi _____ la _____ în _____ exemplare.



TRANSMISĂ:
EXECUTANTUL:
"02"04.2019
L.S.
(semnătura)



PRIMITĂ:
INVESTITORUL:
"02"04.2019
L.S.
(semnătura)

АКТ
ПРИЕМА ОКОНЧЕННЫХ РАБОТ
№ _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Privind lucrarea: Выполнение работ по прокладке водопроводных сетей
В отношении работы: по ул. Турка-Сокал г. Комрат, с подключением к магистральной трубойпроводу
executata la obiectul Строительство сетей водоснабжения в Комрат ул. Турка-Со.
выполненной на объекте: с подключением к магистральной трубойпроводу
on cadrul contractului nr. DV 27-09/18
согласно контракта № :
oncheiat ontore: МП „Су-Канал” и индивидуальной заказчик и SRL „Demavend” посред-
заключенному между:
pentru ucrarili de: Выполнение работ по прокладке водопроводных сетей по ул. Турка-Сокал
в отношении работ: г. Комрат, с подключением к магистральной трубойпроводу
Lucrarile au fost executate on baza autorizatiei nr. 134 , eliberata de: ей 14 сентября 2018 г.
Работы выполнены на основании разрешения №: _____ выданного: Администрация г. Комрат
cu valabilitate pina la: 6 (шесть) месяцев
со сроком действия до:

1. Comisia de receptie si-a desfasurat activitatea on intervalul _____, find formata din
Приемочная комиссия проводила работу в сроки _____ в составе

Председатель комиссии: Сара Т.К. - зам. директора муш. Комрат

Члены комиссии:

Сагауз В.Д. - директор МП „Су-Канал”
Сотар И.Т. - инж. ул-ка водопроводных сетей МП „Су-Канал”
Кибак С.Д. - специалист администрации
Кальч О.А. - специалист администрации
Душнев И.Т. - инспектор по техническому надзору

2. Au mai participat la receptie: Статов Р.Р. директор SRL „Demavend”
Принимали участие в приемке:

3. Constatările comisiei de receptie:
Приемочная комиссия установила:
Работы выполнены

3.1 din documentatia scrisa si desenata. Care trebuia prezentata. Au lipsit nu sunt incomplete pieseke
cuprinse on lista anexa nr.:

Из использованной документации и чертежей, которые должны быть представлены, отсутствовали или не
полностью укомплектованы части указанные в приложении №1:
Документация в комплекте

3.2 lucrarile, cuprinse on lista-anexa nr.2 nu a fost executate:
Перечень невыполненных работ изложен в приложении №2:
Не выполненных работ нет

3.3 on lucrarile, cuprinse on lista-anexa nr.3 nu s-au respectat prevederile proiectului:
Нарушения требований проекта при производстве строительно-монтажных работ в приложении №3:
нет

4. Comisia de receptie, on urma constatarilor facute, propune:
Приемочная комиссия в результате установленного выше, предлагает: Взрешит объект

в эксплуатацию и использовать по назначению

5. Comisiei de receptie, motiveaza propunerea facuta prin :
Приемочная комиссия обосновывает свое предложение следующим:

Работа выполнена в полном объеме согласно
требованиям СНиП

6. Comisiei de receptive recomanda urmatoarele:

Приемочная комиссия рекомендует следующее: Фирма обязана в установленный
и определить гарантийный срок (срок гарантии) месяцев
со дня подписания акта

7. Prezentul process-verbal continind _____ foile si _____ anexe прикреплены cu un total de _____ foile.

Настоящий акт содержит 4 листы и пронумерованных приложений _____ листы, был составлен:

Astăzi « _____ » « _____ » 20 _____ г. on 5 exemplare

Сегодня _____ в _____ экземплярах

Presedinte: Сарт Р. К.

Председатель: _____

Membri: _____

Члены: _____

Гагауз В.Д.

Кизук С.Д.

Кальчу О.А.

Собор И.Т.

Думков И.Т.



(Handwritten signatures in blue ink)

(numele, prenumele, semnatura - фамилия, имя, подпись)

PEREДАЛ:

ИСПОЛНИТЕЛЬ: _____

ПРИНЯЛ:



« _____ » _____ г.

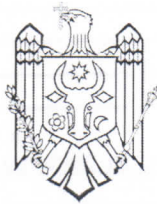
(semnatura - подпись)



« _____ » _____ г.

(semnatura - подпись)

МП



MD 2005 mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9
tel. 022238024, tel/fax 022242584
e-mail: info@ast.gov.md

MD 2005 мун. Кишинэу, ул. Константин Тэнасе, 9
тел. 022238024, тел/факс 022242584
e-mail: info@ast.gov.md

ACT DE INSPECTARE

nr. 20/448-p din 23.05.2019a

1. Numele, prenumele și funcția persoanelor care au efectuat inspectarea la fața locului:
Duscov Stepan – inspector principal, legitimație nr. 0099 din 11.05.2018.
Novac Boris Șef Direcție, Direcție AST legitimație nr. 0097 din 11.05.2018.
2. Temeiul efectuării inspectării (petiție, demers, solicitare, etc) În conformitate cu prevederile Legii nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții, Hotărârii Guvernului nr.1088 din 18.12.2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică, Hotărârii Guvernului nr. 360 din 25.06.1996 cu privire la controlul de stat al calității în construcții și Legii nr. 131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, se dispune efectuarea controlului planificat, în temeiul Planului anual al controalelor aprobat
3. Domeniul de activitate certtat: *Executarea lucrărilor de construcție și montaj.*
4. Locul inspectării, denumirea obiectivului, adresa: *SRL "Demavend" c/f 1003611011448 s. Congaz, str. Gorkii, 48a, Nicolaev Constantin 069134505*
5. Timpul efectuării inspectării (data, ora) *23.05.2019 a.*
6. Beneficiar/Investitor/Proprietar: *Rețele de apeduct si canalizare din sectorul "Zaealpujie" m. Comrat*
7. Antreprenor/Subantreprenor: *SRL "Demavend" c/f 1003611011448 s. Congaz, str. Gorkii, 48a, Nicolaev Constantin 069134505*
8. Proiectant: *UPS „Ургосот”, ГНП «Балагула и.*
9. Descrierea obiectului inspectat/caracteristici (amplasament, dimensiuni suprafață volum, regim de înălțime)
Ø 260 мм - 1133 м, Ø 110 мм - 286 м, с.в. стале - 239.062, 90 мев
10. Constatările și rezultatele inspectării: *Работы выполнены в соответствии с проектной документацией. Материалы и оборудование сертифицировано. На объекте выявлено не по проекту. Исполнительная документация не в полном*

обзор.

11. Declarațiile persoanei la care are loc inspectarea (pers. fizică, juridică, conducătorului, reprezentantului) și/sau ale angajaților acesteia:

[Handwritten signature]

11.1 Semnătura reprezentantului /persoanei unde are loc inspectarea:

*Duscov Stepan – inspector principal,
legitimație nr. 0099 din 11.05.2018.(078800463)*

Novac Boris Șef Direcție, Direcție AST

legitimație nr. 0097 din 11.05.2018.(078800412)

12. Mențiuni speciale (lipsa persoanei la adresa indicată, îngrădirea accesului, refuzul de a prezenta documentația solicitată, refuzul consemnării sau recepționării actului de inspectare, etc.)

Нет замечаний

12.1 Semnătura martorilor:

- _____
 - _____
- (numele, prenumele, date personale din B.I., contacte)
(semnătura)

13. Propuneri:

*1. Отрицательные работы выполнены в соответствии с проектом и нормативными документами.
2. Привести в соответствие исполнительную документацию*

14. Anexe (poze, foto, copii documente):

не прилагается

15. Semnăturile inspectorilor:

Duscov Stepan
(numele, prenumele)

Novac Boris
(numele, prenumele)



(semnătura)

(semnătura)



16. Copia Actului de inspectare am primit:

administrator Nicolaev Constantin
(funcția, numele, prenumele reprezentantului, data)



(semnătura)