



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-915-24 Data: 16.12.2024

privind soluționarea contestației formulate de către „Standard Impex” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1066/24 la data de 22.11.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/1066/24 din 22.11.2024, depusă de către „Standard Impex” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Ion Creangă 9, ap.(of.) 1, număr de identificare (IDNO): 1011600008216, tel.: 069293434, e-mail: vadik2003@yahoo.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298 privind achiziția „Amenajarea parcului pentru sport și agrement, situat în satul Tomaiul Nou, raionul Leova”, inițiată de către Primăria comunei Tomaiul Nou, adresa: r-nul Leova, s. Tomaiul Nou, număr de identificare (IDNO): 1007601004179, tel.: 067757790, e-mail: tomaiulnoulv@yahoo.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298, „Standard Impex” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele:

“L EOCONS PLUS” SRL a omis să prezinte și să includă în prețul propus unul din cele 2 devize indicate în caietul de sarcini.

Caietul de sarcini include 2 devize:

- devizul 2-1-1 amenajarea teritoriului de 21 de poziții (form2.signed.pdf) și*
- devizul 2-1-2 echipament cu 20 de poziții (form 1.signed.pdf)*

Din aceste 2 devize “L EOCONS PLUS” SRL ofertat doar devizul 2-1-1.

Astfel, oferta depusă de către “L EOCONS PLUS” SRL este incompletă și nu acoperă în întregime necesitățile autorității contractante. În același timp ea nici nu poate fi comparată cu celelalte oferte depuse. Astfel, contestatorul spre exemplu a ofertat ambele devize și anume:

- devizul 2-1-1 cu prețul de 591 598.18 lei*
- devizul 2-1-2 cu prețul de 154 588.15 lei*

“L EOCONS PLUS” SRL a propus doar devizul 2-1-1 cu prețul de 714 699.39 lei (deviz tomai nou parc.signed.signed.signed.pdf).

Deci, dacă contestatorul ar fi ofertat la fel doar un singur deviz (cu nr. 2-1-1), s-ar fi clasat la fel pe primul loc cu mult în fața “L EOCONS PLUS” SRL.

Așadar, oferta “L EOCONS PLUS” SRL urmează a fi respinsă în primul rînd din cauza că nu conține o parte semnificativă din lucrările/materialele care le-a cerut autoritatea contractantă. În devizul contestatorului acestea sunt evaluate la 154 588.15 lei, deci este vorba de o sumă semnificativă care depășește și 10000 lei și 1% din ofertă și schimbă clasamentul ofertelor (care s-ar schimba și dacă contestatorul nu ar fi inclus devizul 2-1-2).

Aici observăm că doar manopera din devizul 2-1-2 constituie 90.4 h-om, care la prețul de 94.6 lei/h-om din devizul “L EOCONS PLUS” SRL se ridică la 8 551.84, iar cu asigurări sociale 24% se obține 10 604.28 lei, deci deja este o abatere gravă, nemaivorbind de costurile la utilaje care sunt mult mai mari de atât.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire pe marginea procedurii de achiziție publică Nr. MD-1729673882298

- obligarea autorității contractante să constate neconformitatea ofertei “L EOCONS PLUS” SRL la procedura de achiziție publică Nr. MD-1729673882298.”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Tomaiul Nou, r-nul Leova prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea înregistrată cu nr. 01/2555/24 din 27.11.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, în contextul solicitării dvs. nr. 05/2435/24 din 22.11.2024, cu privire la contestația depusă de compania Standard Impex SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocde-b3wdp1-MD-1729673882298 privind achiziționarea lucrărilor de „Amenajare a parcului pentru sport și agrement, situat în satul Tomaiul Nou, raionul Leova”, vă informăm că considerăm contestația depusă una neîntemeiată și formală.

În acest context, urmează de reținut că potrivit prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Astfel, în ceea ce privește evaluarea ofertei desemnate câștigătoare, se rețin și prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Totodată, dispozițiile pct. 132 subpct. 1) și 2) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevăd că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică și stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor.

Conform prevederilor pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Mai mult, sunt aplicabile și prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Tot aici, urmează fi reținute și prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Astfel, în cazul în care există incertitudini/neclarități în ofertă, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite clarificări ofertantului, or respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, atât de formă cât și de conținut, iar la caz, respingerea unei oferte mai avantajoasă economic din motivul invocat de către autoritatea contractantă ar fi contrară și principiului de utilizare eficientă a banilor publici.

În acest context, urmare a deschiderii ofertelor pe platforma de achiziții, operatorul economic Leocons Plus SRL s-a clasat pe primul loc după prețul ofertat, cu valoarea ofertei de 714.699,30 lei. Întrucât s-a constatat omisiunea prezentării întregului pachet de acte în temeiul prevederilor citate mai sus, s-a solicitat completarea acestuia, iar ofertantul a prezentat devizul în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, fără a modifica suma ofertei depuse pe platforma de achiziții.

Astfel, grupul de lucru a decis atribuirea contractului companiei care a depus cel mai mic preț și corespunde cerințelor documentației de atribuire.

Prin urmare, având în vedere principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice prevăzute la art. 7 din Legea nr.131/2015, relevant speței, principiile tratamentului egal, proporționalității, minimizării riscurilor autorității contractante și utilizării eficiente a banului public, ar fi o măsură disproportionată și contrară principiilor prenotate, de a respinge o oferta mult mai avantajoasă economic pentru o abatere, care nu ar rezulta în modificarea clasamentului ofertelor.

Generalizând cele expuse solicităm respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„LEOCONS PLUS” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/2565/24 din 28.11.2024, în susținerea poziției sale relatează:

„În urma examinării contestației depuse de operatorul economic „Standard Impex” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică menționată, vă solicităm respectuos respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În acest sens, prezentăm următoarele argumente:

1. Respectarea cerințelor procedurale și tehnice

În procesul de evaluare a ofertelor, am prezentat devizul actualizat, fără a modifica suma ofertei. Astfel, oferta noastră respectă întocmai cerințele caietului de sarcini, precum și documentația de atribuire.

2. Capacitatea de executare a lucrărilor

Compania noastră deține în proprietate toate utilajele necesare pentru executarea lucrărilor solicitate, eliminând orice posibilă întârziere cauzată de lipsa de resurse sau dependențe externe.

3. Conformitatea materialelor utilizate

Materialele utilizate pentru execuția lucrărilor respectă standardele de calitate în vigoare și cerințele caietului de sarcini. Acestea sunt agrementate tehnic în Republica Moldova, ceea ce asigură durabilitatea și calitatea lucrărilor realizate.

4. Beneficiul economic oferit de oferta noastră

Oferta noastră este mai avantajoasă din punct de vedere economic comparativ cu celelalte oferte depuse. Aceasta permite realizarea lucrării la aceeași calitate, dar la un preț semnificativ mai mic. În acest mod, contribuim la economisirea resurselor financiare din bugetul local, bani care pot fi redirecționați spre alte necesități prioritare ale comunității.

5. Determinarea corectă a valorii ofertei

Valoarea totală a ofertei a fost calculată corect, respectând cerințele caietului de sarcini, listele de cantități și legislația în vigoare. Oferta include toate costurile pentru materiale, manoperă și utilaje, conform cerințelor tehnice.

6. Angajament pentru respectarea termenelor și obligațiilor contractuale

Ne angajăm să executăm lucrările în strictă conformitate cu caietul de sarcini, respectând termenul de finalizare și bugetul ofertat. Compania noastră este dedicată să îndeplinească obligațiile contractuale cu profesionalism.

În concluzie, oferta depusă de „Leocons Plus” SRL nu doar că respectă toate cerințele tehnice și procedurale, dar reprezintă și o soluție economică optimă pentru autoritatea contractantă. Calitatea lucrărilor executate va fi aceeași, însă costurile reduse aduc un beneficiu direct bugetului local.

Vă rugăm să respingeți contestația depusă de „Standard Impex” SRL ca fiind neîntemeiată și să confirmați atribuirea contractului companiei noastre, „Leocons Plus” SRL.

Vă mulțumim pentru atenție și pentru analiza obiectivă a acestui caz.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că „Standard Impex” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind atribuirea contractului de achiziție publică operatorului economic „LEOCONS PLUS” SRL, invocând că acesta „a omis să prezinte și să includă în prețul propus unul din cele 2 devize indicate în caietul de sarcini ... Din aceste 2 devize “L EOCONS PLUS” SRL ofertat doar devizul 2-1-1”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția atestă că Primăria comunei Tomaiul Nou, r-nul Leova a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 23.10.2024, anunțul

de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1729673882298 privind achiziția „Amenajarea parcului pentru sport și agrement, situat în satul Tomaiul Nou, raionul Leova”.

Referitor la pretenția contestatorului, Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de lucrări de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1) și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează. Prin urmare, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de

atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Subsecvent, potrivit pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69/2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări, iar potrivit subpct. 2) ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări.

În acest sens, examinând documentația de atribuire publicată în SIA „RSAP”, Agenția constată că, autoritatea contractantă în anunțul de participare a indicat, la pct. 8 „*Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință*”, mod de demonstrare „*Conform caietului de sarcini*”. Totodată, în același anunț, este indicat la pct. 16 subpct. 3) „*Devizul de cheltuieli*” mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței: „*Formularele 3, 5, 7 completate și semnate de către ofertant*”.

Astfel, cu referire la pretenția contestatorului privind neprezentarea unui deviz din cele două solicitate de către autoritatea contractantă, Agenția atestă că aferent documentației de atribuire, publicată în SIA „RSAP”, autoritatea contractantă, a publicat și următoarele fișiere:

- [form 1.signed.pdf](#), care reprezintă Formularul nr.1 „Lista cu cantitățile de lucrări № 2-1-1 Amenajarea teritoriului (85/24-PG)”
- [form2.signed.pdf](#), care reprezintă Formularul nr.1 „Lista cu cantitățile de lucrări № 2-1-2 Echipament (85/24-PG)”.

Examinând documentele din SIA „RSAP”, atașate la oferta operatorului desemnat câștigător „LEOCONS PLUS” SRL, relevant cazului, fișierul cu denumirea „[deviz tomai nou parc.signed.signed.signed.pdf](#)”, Agenția atestă că acesta din urmă conține:

- formularul nr. 7, *Deviz local № 07-11-2024 „Amenajarea teritoriului (85/24-PG)”*, (constituit din 21 de norme),
- formularul nr. 3, *Deviz local de resurse № 07-11-2024 „Amenajarea teritoriului (85/24-PG)”*,
- formularul nr. 5, *Catalog de prețuri unitare pentru obiectul*, constituit din 21 de norme.

La caz, analizând documentele ofertei tehnice ale operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin sistemul SIA „RSAP” (Mtender), Agenția constată lipsa

formularelor devizelor nr. 3, 5, 7 solicitate de autoritatea contractantă, pentru Formularul nr.1 „Lista cu cantitățile de lucrări № 2-1-2 Echipament (85/24-PG)”, astfel, se atestă că ofertantul desemnat câștigător „LEOCONS PLUS” SRL, nu a prezentat oferta tehnică deplină.

În acest context, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante care susține că „[...] urmare a deschiderii ofertelor pe platforma de achiziții, operatorul economic Leocons Plus SRL s-a clasat pe primul loc după prețul oferat, cu valoarea ofertei de 714.699,30 lei. Întrucât s-a constatat omisiunea prezentării întregului pachet de acte în temeiul prevederilor citate mai sus, s-a solicitat completarea acestuia, iar ofertantul a prezentat devizul în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, fără a modifica suma ofertei depuse pe platforma de achiziții.

Astfel, grupul de lucru a decis atribuirea contractului companiei care a depus cel mai mic preț și corespunde cerințelor documentației de atribuire” și nici a ofertantului desemnat câștigător „LEOCONS PLUS” SRL că „În procesul de evaluare a ofertelor, am prezentat devizul actualizat, fără a modifica suma ofertei. Astfel, oferta noastră respectă întocmai cerințele caietului de sarcini, precum și documentația de atribuire”.

În acest context, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. La rândul lor, operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Concomitent, art. 72 din Legea nr. 131/2015 prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscului autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri mai mici care nu pot fi justificate/argumentate, viciind astfel, procedura de achiziție publică.

În acest context, urmează de menționat că nu poate fi diminuată importanța unei analize ale elementelor ofertei ce ar putea influența direct executarea conformă a contractului de achiziție publică, însă analiza respectivă trebuie efectuată având la bază informații relevante obținute în condiții de tratament egal. Astfel, o decizie de admitere/respingere a ofertelor trebuie precedată de etapa de evaluare a acestora în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1)-(5) din Legea nr.131/2015.

La caz, relevante speței sunt prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”, iar în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia.

De asemenea, Agenția reține dispozițiile pct. 132 subpct. 1) și 2) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, care prevăd că în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică și stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor.

Conform prevederilor pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Totodată, urmează a fi reținut că decizia grupului de lucru nu a fost întemeiată pe prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020. În contradictoriu cu pretențiile contestatorului privind omisiunea invocată, nici autoritatea contractantă, nici ofertantul desemnat câștigător nu au infirmat admiterea acesteia, invocând faptul că oferta operatorului declarat câștigător ar fi mai avantajoasă și, respectiv, ar fi asigurată eficiența achiziției, grupul de lucru pentru achiziții reținând angajamentul „LEOCONS PLUS” SRL de a îndeplini contractul conform caietului de sarcini la prețul inițial ofertat.

Mai mult, autoritatea contractantă și ofertantul declarat câștigător nu a fost în măsură să aducă contraargumente cu referire la calculul efectuat de către contestator în aprecierea omisiunilor din oferta operatorului economic declarat câștigător la întocmirea ofertei tehnice, inclusiv măsura în care ar fi posibilă înlăturarea acestor omisiuni fără a afecta esența ofertei acestuia, prin prisma pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, iar din acest considerent Agenția consideră susceptibile de admitere pretențiile contestatorului la acest aspect.

În concluzie, Agenția conchide că autoritatea contractantă urmează să solicite explicații detaliate cu anexarea documentelor confirmative cu referire la elementele propunerii tehnice, inclusiv financiare, și să le raporteze la prevederile pct. 133-134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020 și să decidă, în consecință cu privire la admisibilitatea acestora, totodată ținând cont de principiul tratamentului egal și al imparțialității, statuate la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015.

Cu toate acestea, în circumstanțele de natura celor din speță și în condițiile în care grupul de lucru nu a evaluat și oferta contestatorului, nu poate fi apreciat faptul că acesta, la adoptarea deciziei contestate, ar fi respectat principiile reglementate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, totodată nu poate fi constatat faptul că nu ar fi afectat dreptul contestatorului în cadrul procedurii din litigiu. Astfel, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta „LEOCONS PLUS” SRL, prezentată în cadrul procedurii din litigiu, inclusiv a contestatorului, astfel încât decizia grupului de lucru să asigure respectarea principiilor reglementate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, la această etapă nefiind constatată lipsa unui drept încălcat al acestuia, prin prisma prevederilor art. 82 alin. (1) din aceeași lege.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1066/24 din 22.11.2024, depusă de către „Standard Impex” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298 privind achiziția „Amenajarea parcului pentru sport și agrement, situat în satul Tomaiul Nou, raionul Leova.”, inițiată de către Primăria comunei Tomaiul Nou, r-ul Leova;

2. Se anulează Decizia grupului de lucru nr. 1 din 13.11.2024 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298, în partea ce ține de evaluarea ofertei „LEOCONS PLUS” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria comunei Tomaiul Nou, r-ul Leova, ca măsură de remediere, în termen de până la 20 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta

„LEOCONS PLUS” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1729673882298, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și să finalizeze procedura în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Primăria comunei Tomaiul Nou, r-ul Leova, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu prezentarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Dorina GALAMAGA

Membru

Aliona OBOROCEANU