



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 036-15-19 Data: 11.01.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „GIESENA” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/694/18 la data de 17.12.2018,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația înregistrată cu nr. 02/694/18 din 17.12.2018, depusă de către „GIESENA” SRL, cu sediul în _____ nr. de identificare (IDNO): 1007600076519, tel. _____ e-mail: giesena2008@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, privind achiziționarea lucrărilor de termoizolare a fațadelor și schimbării tâmplăriei exterioare a clădirii gimnaziului „Ion Creangă”, s. Borceag, r-nul Cahul, inițiată de către Gimnaziul „Ion Creangă”, cu sediul în s. Borceag, r-nul Cahul, tel.: 079172167, e-mail: gimnaziulborceag@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 03.01.2019, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, „GIESENA” SRL comunică că a depus oferta, la care a anexat toată documentația solicitată de către autoritatea contractantă, conform anunțului de participare. Astfel, contestatorul susține că nu este de acord cu motivele de descalificare ale ofertei sale expuse în scrisoarea nr. 70 din 12/12/2018, întrucât a prezentat oferta conform cerințelor stipulate în anunțul de participare, iar autoritatea contractantă nu a indicat care cerințe n-au fost respectate.

Totodată, acesta consideră că autoritatea contractantă n-a evaluat minuțios oferta depusă de către operatorul economic „Foremcons” SRL, deoarece în devizul ofertă nr. 3 în borderoul de resurse, la poziția nr. 9 „Muncitor” se atestă un număr de ore mai redus cu 80,19 h. Contestatorul informează că greșeala care a dus la reducerea numărului de ore, poate fi observată în poziția nr. 5 din catalogul de prețuri parte componentă a Devizului nr. 3 și anume la codul resursă CF61A „Drișcuire continuă a suprafeței (tencuiala de un strat) cu amestec uscat de ipsos: glafuri plane de ferestre”, unde resursa 9310060019930 „Muncitor” – norma h-om fiind de 0,9910.

Contestatorul informează că norma menționată a fost valabilă conform Ordinului nr. 100 din 26.10.2011, însă prin Ordinul nr. 154 din 23.12.2016 publicat în Monitorul Oficial nr. 1 din 02.01.2017, la poziția CF61A norma la resursa – 9310060019930 „Muncitor”, h-om este de 1,4860.

Reieșind din cele expuse mai sus, rezultă că operatorul economic desemnat câștigător nu a respectat actele normative privind elaborarea devizelor-oferta, iar această discrepanță în ofertă, îl clasează pe locul nr. 1, dat fiind faptul că diferența de preț dintre oferta prezentată de către „GIESENA” SRL și „Foremcons” SRL fiind de 1342,29 lei fără TVA.

Astfel, din cele relatate, operatorul economic contestator consideră că autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. 7 lit. c) și lit. h) din Legea nr. 131/15 și art. 17 alin. (4) și alin. (9) din aceeași lege.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită:

- reevaluarea ofertelor și calificarea ofertei depuse de către „GIESENA” SRL;
- anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea câștigătorului, deoarece nu întrunește cerințele minime de calificare.

Argumentele autorității contractante:

Gimnaziului „Ion Creangă”, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 77 din 25.12.2018, informează că în baza cerințelor de calificare publicate pe platforma electronică, a fost evaluată atât oferta prezentată de către „Foremcons” SRL, oferta prezentată de către „Giesena” SRL, cât și celelalte oferte depuse la licitația deschisă în cauză. Autoritatea contractantă susține că întreaga documentație de calificare a ofertantului clasificat pe primul loc după prețul ofertei, adică „Foremcons” SRL a fost verificată minuțios și grupul de lucru pentru achiziții a constatat că au fost întrunite toate cerințele de calificare. La fel, și în cazul devizelor de cheltuieli au fost verificate dacă corespund volumele, normele de consum și materialele necesare cu devizul întocmit și aprobat de către instituțiile abilitate în acest domeniu, la care grupul de lucru a constatat că abateri de la devizul expertizat nu sunt. Din acest considerent a și fost denumită câștigătoare oferta prezentată de către „Foremcons” SRL.

Referitor la norma de consum a resursei „Muncitor” din poziția nr. 5 „CF61A: Drișuire continuă a suprafeței (tencuială de un strat) cu amestec uscat de ipsos, glafuri de ferestre și uși plane”, autoritatea contractantă comunică că atât în devizul ofertă prezentat de către „Foremcons” SRL, cât și în devizul estimativ al lucrărilor elaborat de către institutul de Cercetare, Proiectare și Tehnologie „ENERGOPROIECT” abilitat în acest domeniu, supus verificării de către verificatorul de proiecte (devize) Mînăscuță C., norma de consum este de 0,9910 h-om. Aceasta menționează că atât elaborarea devizului cât și verificarea acestuia a fost efectuată în luna septembrie 2018. În acest sens, grupul de lucru vînd în față documentația de calificare înaintată pe de o parte și devizul estimativ ca etalon al corectitudinii ofertei economice pe de altă parte, a verificat ofertele prezentate strict în baza criteriilor de calificare.

Conform prevederilor pct. 136 subpct. 1) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016 „în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația”. Astfel, documentația de calificare a ofertantului „GIESENA” SRL a fost verificată în corespundere cu criteriile de calificare înaintate. În rezultat s-a constatat că nu au fost prezentate următoarele documente obligatorii:

1. Avizul Inspecției de Stat în Construcții;
2. Certificat de înregistrare a persoanelor juridice;
3. Raportul financiar pentru anul 2017;
4. Disponibilitate de bani lichizi sau resurse creditare în mărime de 150000,00 lei;
5. Conform cerințelor de calificare, pentru demonstrarea experienței similare, ofertantul trebuie să prezinte dovada executării unui contract în ultimii 5 ani cu o valoare egală sau mai mare decât valoarea ofertei. În acest sens, ofertantul trebuie să prezinte Formularul F3.9 completat, copia contractului de antrepriză, proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și scrisoare de recomandare. Autoritatea contractanta menționează că „GIESENA” SRL prezintă în acest sens Formularele F3.9, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor și scrisori de recomandare pentru două obiecte, unul dintre care nu poate fi luat în calcul deoarece are valoarea mult mai mică decât a ofertei. Cu toate acestea, în ambele cazuri lipsesc contractele de antrepriză, ceea ce se consideră ca nerespectarea criteriilor de calificare.

Astfel, Gimnaziului „Ion Creangă” susține că în baza prevederilor pct. 137 subpct. 1) din regulamentul prenotat: „Grupul de lucru va respinge orice ofertă în cazul în care ofertantul nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire”, oferta depusa de către „GIESENA” a fost descalificată.

În concluzie, autoritatea contractantă comunică că grupul de lucru a respectat întru totul prevederile cadrului legal, în special art. 14 alin. (2) din Legea nr. 131/15, asigurând eficiența achizițiilor publice, transparența, obiectivitatea și imparțialitatea în activitatea sa.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că autoritatea contractantă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 16.11.2018, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, privind

achiziționarea lucrărilor de termoizolare a fațadelor și schimbării tâmplăriei exterioare a clădirii gimnaziului „Ion Creangă”, s. Borceag, r-nul Cahul, inițiată de către Gimnaziul „Ion Creangă”.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea vizează în general oferta operatorului economic desemnat câștigător și anume nerespectarea documentului normativ NCM L.02.01:2012/A17:2016 „Indicatoare de norme de deviz în construcții” la elaborarea devizelor-oferta, în special norma „CF61A: Drișuire continuă a suprafeței (tencuială de un strat) cu amestec uscat de ipsos: glafuri de ferestre și uși plane”.

Astfel, potrivit devizului-local Formularul nr. 5 „Catalog de prețuri unitare pentru obiectul nr. 3 Schimbare tâmplărie” al operatorului economic desemnat câștigător, la poziția nr. 5 „CF61A: Drișuire continuă a suprafeței (tencuială de un strat) cu amestec uscat de ipsos: glafuri de ferestre și uși plane”, se atestă că pentru codul resursă: 9310060019930 – Muncitor, cantitatea este de 0,991 h-om.

În același timp, urmare a examinării Ordinului Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 154 din 23.12.2016 cu privire la aprobarea documentului normativ în construcții NCM L.02.01:2012/A17:2016 „Indicatoare de norme de deviz în construcții Ts, C”, publicat atât în Monitorul Oficial nr. 1/1 din 02.01.2017, cât și pe pagina web a Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor: www.ednc.gov.md, la rubrica Normative în construcții, Agenția constată că pentru norma „CF61A: Drișuire continuă a suprafeței (tencuială de un strat) cu amestec uscat de ipsos: glafuri de ferestre și uși plane”, la codul resursă: 9310060019930 – „Muncitor”, cantitatea este de 1,486 h-om. De asemenea, potrivit pct. 2 din ordinul prenotat este dispus că „Documentul normativ NCM L.02.01:2012/A17:2016 „Indicatoare de norme de deviz în construcții” se pune în aplicare începând cu data de 01.01.2017”.

În acest sens, se constată că operatorul economic desemnat câștigător nu a ținut cont de modificările operate prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 154 din 23.12.2016 la unele norme de deviz, inclusiv și la norma de deviz din speță, CF61A, în vigoare de la data de 01.01.2017, ceea ce a dus, neîntemeiat, și la micșorarea prețului total al ofertei. Concomitent, Agenția apreciază critic acțiunile autorității contractante privind atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic care nu a respectat cerințele actelor normative în vigoare, la elaborarea normelor de deviz, în speță documentul normativ NCM L.02.01:2012/A17:2016, or art. 72 lit. a) și b) din Legea nr. 131/15 prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscului autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri mai mici din contul nerespectării legislației în vigoare.

În această ordine de idei, Agenția reține drept întemeiate criticele contestatorului pe marginea subiectului abordat, or acesta a depus diligența necesară întru elaborarea devizelor locale în conformitate cu normativele în construcții în vigoare, fiind, în același timp, și în condiții inegale față de ofertantul desemnat câștigător.

În context, urmează de menționat că, dacă pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă constată erori sau omisiuni, în speță la elaborarea documentației de deviz, în privința cărora nu pot fi adoptate măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/15, aceasta are dreptul să facă uz de prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), din aceeași lege, în sensul anulării procedurii de achiziție publică în cauză.

În ceea ce privește argumentele autorității contractante, expuse în punctul său de vedere, cu privire la faptul că operatorul economic contestator nu a prezentat toate documentele de calificare, Agenția reține că, în conformitate cu art. 1 din legea menționată, Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (în continuare – SIA „RSAP”) este un sistem electronic online, accesibil prin internet la o adresă dedicată, utilizat pentru aplicarea prin mijloace electronice a proceselor de achiziții publice, precum și pentru publicarea invitațiilor/anunțurilor la nivel național, depunerea și evaluarea ofertelor, atribuirea, semnarea cu semnătură electronică a contractelor de achiziții publice.

Potrivit Conceptului tehnic al SIA „RSAP” (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 705 din 11 iulie 2018, platformă electronică de achiziții (PEA) este un set de resurse informaționale, atât hardware, cât și software, destinate organizării și desfășurării procedurilor de achiziții publice în mod automatizat. Împreună cu unitatea centrală de date, prin aplicarea schimbului de informații în mediul digital, PEA asigură ciclul electronic de desfășurare a achizițiilor publice. PEA sunt operate de posesorii lor, preventiv autorizați. Rolul unei PEA este de a livra interfața de lucru pentru utilizatorii autorizați ai actorilor participanți la procesul de achiziție publică: autorități contractante, entități contractante și operatori economici.

Astfel, Agenția reține că operatorul economic contestator a declarat în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației că documentele enumerate de autoritatea contractantă și invocate ca fiind lipsă, au fost, totuși, atașate, acestea urmând a fi vizibile după efectuarea unor pași de reprezentantul grupului de lucru în sistemul menționat, fapt confirmat de către PEA „SIMPALS” SRL și anume – documentele de tipul: „documente de calificare”, „propunere financiară” și „ilustrare” vor fi vizibile doar atunci când oferta va obține statutul „în considerare”.

La acest aspect, Agenția mai menționează și faptul că, autoritatea contractantă urmează să respecte pct. 136 subpct-le 1) – 5) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, în care este prevăzută consecutivitatea pașilor ce trebuie respectați de către autoritatea contractantă, după cum urmează:

„În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația:

1) să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația;

2) să examineze, în primul rând, întrunirea cerințelor minime de calificare de către fiecare ofertant;

3) să stabilească după verificarea îndeplinirii cerințelor minime, ofertanții calificați și, după caz, pe cei excluși;

4) să examineze ofertele tuturor ofertanților declarați calificați;

5) să verifice conformitatea fiecărei oferte tehnice și financiare cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire.”

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/694/18 din 17.12.2018, depusă de către „GIESENA” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, privind achiziționarea lucrărilor de termoizolare a fațadelor și schimbării tâmplăriei exterioare a clădirii Gimnaziului „Ion Creangă” din s. Borceag, r-nul Cahul, inițiată de către Gimnaziul „Ion Creangă”;

2. Se anulează decizia nr. 2 din 11.12.2018 de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Gimnaziul „Ion Creangă” ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze ofertele primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1542361164674 din 10.12.2018, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Gimnaziul „Ion Creangă” să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Membru

Membru



Petru OPREA

Irina GUTNIC

Angela NANI