

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☐
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☒

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: ☒ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autorității contractante
Nr. 6 din 13.12.2022

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Primăria Brânzenii Noi
Localitate	s. Brânzenii Vechi, r-ul Teleneshti
IDNO	1007601002049
Adresa	s. Brânzenii Vechi, r-ul Teleneshti
Număr de telefon	0258.70236
Număr de fax	0258.70238
E-mail oficial	brinzeniinoi8915@gmail.com
Adresa de internet	
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Veaceslav Teaciu

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☒ Cererea ofertelor de prețuri ☐ Licitație deschisă ☐ Altele: [Indicați]
Procedura de achiziție repetată (după caz)	Nr. ocds-b3wdp1-MD-1660720559825 – anulată
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări ☒
Obiectul achiziției	lucrări de reabilitare a grădiniței de copii din s. Brânzenii Vechi
Cod CPV	45214100-1
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr. ocds-b3wdp1-MD-1663940107663 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1663940107663?tab=contract-notice Data publicării: 23.09.2022
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achizitii.md; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitație electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☐ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☒ Alte surse: [FNDRL]
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1 359 717,18

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	24.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	care e temeiul veridic ca ați încălcat drepturile ofertanților destoinici pentru a cistiga licitația, mai mult ca atât ,ați dat scrisori ,după argumentarea cărora ați anulat licitația.

Expunerea succintă a răspunsului	La toți participanții au fost trimise scrisori de anulare
Data transmiterii	27.09.2022

Data solicitării clarificărilor	24.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	garanția de buna execuție, să înțelegem ca va fi sub forma garanției bancare, reieșind din faptul ca nu ați transmis rechizitele bancare ale AC.
Expunerea succintă a răspunsului	a semnarea contractului vom transmite rechizițiile bancare.
Data transmiterii	27.09.2022
Data solicitării clarificărilor	24.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, în capitolul tâmplării solicitați construcții PVC, în instituțiile de învățământ, inclusiv timpuriu nu sunt admisibile construcțiile din PVC, ci numai din aluminiu.
Expunerea succintă a răspunsului	Adaptați-vă la caietul de sarcini.
Data transmiterii	27.09.2022
Data solicitării clarificărilor	26.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	obiectele iluminatorii sunt ale AC?
Expunerea succintă a răspunsului	luminatorii sunt ale Dră.
Data transmiterii	27.09.2022
Data solicitării clarificărilor	27.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Care a fost motivul anularii procedurii precedente?
Expunerea succintă a răspunsului	În temeiul art. 71 alin. 1 lit g.
Data transmiterii	28.09.2022
Data solicitării clarificărilor	28.09.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Motivul anularii mai detaliat va rog
Expunerea succintă a răspunsului	greșeli grave la elaborarea caietului de sarcini ce face imposibilă evaluarea ofertelor și încheierea contractului. Pe parcursul analizei și evaluării se constată erori, ce arată și numărul mare de clarificări, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără de toți ofertanții ce ar conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.
Data transmiterii	29.09.2022
Data solicitării clarificărilor	02.10.2022
Denumirea operatorului economic	Conform SIA RSAP
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Este o contestație depusă la ANSC cu privire la inițierea repetată a achiziției respective. Ce fa fi cu ofertele OE Consideram ca nu e cinstit și loial fata de OE care doresc sa investească și sa realizeze proiectul.
Expunerea succintă a răspunsului	sunt de acord cu d-ra
Data transmiterii	04.10.2022

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 13.10.2022, ora 19:40), au depus oferta 5 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	Abicom Grup SRL	1005600029669	Blajevski Vladimir
2	SRL "STANCOM CONSTRUCT"	1019600013953	Ion Stanila
3	SC „Strongboss construct” SRL	1019606005017	Elena Melnic
4	CASABELLA GROUP SRL	1014600026503	Corina Cojocaru
5	SRL AGRUSUCON PLUS	1013602004674	Anatolie Rusu

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic lucrări de reabilitare a grădiniței de copii din s. Brânzanii Vechi				
	Abicom Grup SRL	SRL "STANCOM CONSTRUCT"	SC „Strongboss construct” SRL	CASABELLA GROUP SRL	SRL AGRUSUCON PLUS
Documentele ce constituie oferta (Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)					
Propunerea tehnică	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Propunerea financiară	Nu corespunde	Nu corespunde	Nu corespunde	Nu corespunde	Nu corespunde
DUAE	Nu corespunde	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Documente de calificare Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde					
Cerere de participare	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertei	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Graficul executării lucrărilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind experiența similară în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DECLARAȚIE privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DECLARAȚIE privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Certificat/Decizie de înregistrare a întreprinderii/Extras din Registrul de Stat al	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

persoanelor juridice					
certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Avizul Agenției de supraveghere tehnică	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Certificat de atestare tehnico- profesionala a dirigintelui de șantier	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespundecerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lot 1 lucrări de reabilitare a grădiniței de copii din s. Brânzenii Vechi	Abicom Grup SRL	883890,60 MDL	1 unit.	„-”	„+”
	SRL ”STANCOM CONSTRUCT”	892 244.00 MDL	1 unit.	„-”	„+”
	SC „Strongboss construct” SRL	904954.00 MDL	1 unit.	„-”	„+”
	CASABELLA GROUP SRL	930 676.00 MDL	1 unit.	„-”	„+”
	SRL AGRUSUCON PLUS	1 308 350,92 MDL	1 unit.	„-”	„+”

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind ”Corespunderea cu cerințele de calificare” și ”Corespunderea cu specificațiile tehnice”, se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
23.10.2022	Abicom Grup SRL	Scr. Nr. 353 Justificarea prețului anormal de scăzut	Scr. Nr. 1/10 din 24.10.2022, explicații manoperei, Prezentat documente de costul materialelor

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
Abicom Grup SRL	Ofertă neconformă
SRL ”STANCOM CONSTRUCT”	Ofertă neconformă
SC „Strongboss construct” SRL	Ofertă neconformă
CASABELLA GROUP SRL	Ofertă neconformă
SRL AGRUSUCON PLUS	Ofertă neconformă

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☒

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	Decizia ANSC nr. 03D-833-22 din 09.12.2022
Modificările operate	Din motivul obligațiunii din partea ANSC a fost reevaluată oferta SRL Abicom Grup, unde sa decis de a considera oferta neconformă prin prezentarea DUAE necomplet.

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
-	-	-	-	-	-

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art.71 alin. (1) lit. D,

Argumentare: din cauza contestației, soluționarea căruia a durat în timp mare de către ANSC, ofertele financiare ale ofertanților a expirat termenul de valabilitate, ce a adus la imposibilitatea evaluării ofertanților.

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Tcaciuc Veaceslav	Președinte	
2	Banari Cristina	Secretar	
3	Chelea Pavel	Membru	
4	Grițarovsky Vasile	Membru	
5	Damașcan Anatolie	Membru	