



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-703-22 Data: 31.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Aeroc” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/787/22 la data de 03.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1660547631696

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/787/22 din 03.10.2022, depusă de către „Aeroc” SRL, adresa: mun., pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660547631696 privind achiziția „Termoizolarea fațadelor școlii primare „Spiridon Vangheli” nr. 21 din str. Tudor Vladimirescu, nr. 16 mun. Bălți”, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți”, inițiată de către Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Independenței 1, număr de identificare (IDNO): 1015601000259, tel.: 023154622, e-mail: achizitii.dits@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.10.2022, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660547631696, „Aeroc” SRL formulează următoarele pretenții:

„În fapt,

Aeroc SRL, în calitate de ofertant și respectiv persoană interesată la procedura de licitație nr. 21061586 / ocds-b3wdp1-MD-1660547631696 privind achiziția Lucrărilor de „Termoizolare a fațadelor școlii primare “Spiridon Vangheli” nr.21 din str. Tudor Vladimirescu, nr.16 mun. Bălți, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți”, Vă comunicăm că miercuri, 28 septembrie 2022, 05:44PM conform scrisorii nr. 10-13/108 din 28.09.2022 (scrisoarea se anexează) am fost înștiințați că în baza deciziei grupului de lucru nr. DAC-28/2022 din 28.09.2022 (decizia se anexează):

- s-a decis atribuirea contractului agentului economic SRL „CLEMANTIN”, act cu care nu suntem de acord.

Temeiurile de drept ale contestației:

Conform documentului “Anunt de participarea - Termoizolarea scoala 21.semnat”, pct.16, subpct.8, entitatea contractantă a stabilit nivelul minim pentru criteriul/ cerința de selecție “Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13)” specificînd și modul convenit pentru

demonstrarea îndeplinirii criteriului/ cerinței după cum urmează: “Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/ procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13).”.

Subsecvent, conform scrisorii nr. 10-13/84 din data de 13.09.2022 (scrisoarea se anexează), entitatea contractantă solicită agentului economic SRL „CLEMANTIN” “În conformitate cu cerința privind experiența similară de la pct.8 din Anunțul de participare, solicităm să specificați contractele în care au fost prevăzute anume lucrări de termoizolare și în ce valoare. În caz dacă există contracte similare pentru lucrări de termoizolare, Vă rugăm să supliniți informația cu contracte și devize de lucrări unde sînt incluse lucrări de termoizolare.”.

Analizînd scrisoarea Nr. 41 din 15.09.2022 (scrisoarea se anexează), constatăm că SRL „CLEMANTIN” s-a conformat parțial solicitărilor entității contractante de a specifica „contractele în care au fost prevăzute anume lucrări de termoizolare și în ce valoare”, prezentînd contractul nr. 207/L din 25 mai 2022 fără a prezenta procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor însoțit de certificări de bună execuție și fără a specifica valoarea lucrărilor de termoizolare specifice contractului prezentat ca eligibil criteriului/ cerinței de selecție “Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor”. Considerăm că contractul nr. 207/L nu poate fi acceptat de entitatea contractantă or, conform Notei informative Nr.2 pe luna august 2022 putem constata că lucrările sunt în execuției, pînă în luna august fiind executate în proporție de 18,44% din valoarea totală contractată.

Totodată, în baza deciziei grupului de lucru nr. DAC-28/2022 din 28.09.2022, constatăm că entitatea contractantă a acceptat ca eligibil criteriului/ cerinței de selecție “Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor”- “contract 2018-2020- 19 271 863,25 lei, PV terminarea lucrărilor + Scrisori de recomandare”. În context, putem stabili că grupul de lucru a acceptat contractul indicat fără a ține cont de propria solicitare de a specifica valoarea lucrărilor de termoizolare specifice contractului prezentat ca eligibil criteriului/ cerinței de selecție “Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor” or, conform corespondenței prezentate, SRL „CLEMANTIN” nu prezintă valoarea lucrărilor de termoizolare solicitată conform scrisorii nr. 10-13/84 din data de 13.09.2022 iar în urma analizei contractului sus-numit

putem stabili că valoarea lor nu se încadrează în nivelul minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor entității contractante solicitate la pct.16, subpct.8 din Anexa nr.2.

Din informațiile prezentate de operatorul economic desemnat câștigător, pentru contractul nr.17 din 31 iulie 2018 privind “Lucrările de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din Țaul, s. Țaul, r-nu Dondușeni” putem stabili următoarele procese-verbale de recepție a lucrărilor executate și valorile lor:

- Proces- verbal Nr.7- 233.268, 71 lei*
- Proces- verbal Nr.5- 259.639, 06 lei*
- Proces- verbal Nr.2- 167.269, 44 lei*
- Proces- verbal Nr.6- 79.655, 07 lei*
- Proces- verbal Nr.4- 130.506, 20 lei*
- Proces- verbal Nr.6- 91.485, 01 lei*
- Proces- verbal Nr.3- 236.180, 14 lei*
- Proces- verbal Nr.7- 494.270, 66 lei*

În context, făcînd abstracție de faptul că procesele-verbale prezintă și anumite lucrări ce nu corespund criteriului de “experiență similară de termoizolare a fațadelor”, valoarea cumulată a tuturor proceselor-verbale prezentate este de 1.692.274, 29 lei inclusiv TVA și respectiv 1.410.228, 57 lei fără TVA. În raport cu oferta financiară înaintată de SRL „CLEMANTIN” pentru procedura de licitație nr. 21061586 / ocds-b3wdp1-MD-1660547631696 în cuantum de 4.516.856, 53 lei fără TVA, “experiență similară de termoizolare a fațadelor” specifică contractului nr.17 din 31 iulie 2018 reprezintă aproximativ 31,22%. Astfel, constatăm că prin prisma criteriului/ cerinței “experiență similară de termoizolare a fațadelor” și a modului pentru demonstrare a îndeplinirii criteriului/ cerinței “nivelului minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract...”, oferta înaintată de SRL „CLEMANTIN” nu corespunde cerințelor solicitate la pct.16, subpct.8 din Anexa nr.2, iar cu referire la scrisoarea de argumentare Nr. 41 din 15.09.2022, operatorul economic a eșuat în a demonstra capacitatea tehnică și/ sau profesională.

Cu referire la Art.17, alin (3), Legea Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice “Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire”, Art.65, alin (5) “Oferta, scrisă și semnată, se prezintă în conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire utilizînd SIA „RSAP”...”, Art.69, alin (6) “Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:” lit. a) “ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție” și lit. b.) „oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire” și Art.17, alin (5) “Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile

sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta...”

Solicităm:

I. A admite prezenta contestație depusă de către Aeroc SRL pe marginea procedurii nr. 21061586 / ocds-b3wdp1-MD-1660547631696 – „Termoizolarea fațadelor școlii primare “Spiridon Vangheli” nr.21 din str. Tudor Vladimirescu, nr.16 mun. Bălți”, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți,

II. A anula decizia grupului de lucru nr. DAC-28/2022 din 28.09.2022 de atribuire a contractului de achiziții publice din cadrul procedurii de licitație deschisă nr. 21061586 / ocds-b3wdp1-MD-1660547631696”.

Argumentele autorității contractante:

Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 03-11/2199 din 06.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În temeiul art.84 alin.(9) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015, drept răspuns la notificarea nr.05/2386/22 din 03.10.2022 recepționată de la ANSC în urma contestației depuse de SRL „Aeroc” la procedura LD Nr. ocds-b3wdp1-MD-1660547631696 din 06.09.2022 privind „Termoizolarea fatadelor școlii primare „Spiridon Vangheli” nr.21 din str. Tudor Vladimirescu, nr.16 mun. Bălți”, conform necesităților DGC a Primăriei mun.Bălți, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1660547631696?tab=contract-notice> Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun.Bălți aduce la cunoștință următoarele:

Valoarea estimativă a achiziției constituie 6 183 083,33 lei fără TVA. Până la termenul-limită, data 06.09.2022, ora 10:00, au depus oferta 3 ofertanți. A fost examinată și evaluată deplin oferta depusă cu cel mai mic preț – SRL „Clemantin”. Documentele următorilor ca preț agenți economici nu se vizualizează. Conform clasamentului, SRL „Aeroc” este situat pe ultimul loc.

| | | |
|--|------------------------|---------------------------------------|
| Lotul nr.1 „Termoizolarea fatadelor școlii primare “Spiridon Vangheli” nr.21 din str. Tudor Vladimirescu, nr.16 mun. Bălți”, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți | SRL ”Clemantin” | 4 516 856,53 -26,95% |
| | SRL ”Vladmih Company” | 4 725 073,82 -23,58% |
| | SRL ”Aeroc” | 4 975 000,00 -19,54% |

Din documentul contestației reiese pretenția SRL „Aeroc” privind calificarea SRL „Clemantin” ca experiență similară în cadrul procedurii sus-menționate.

Pentru a demonstra corespunderea cerinței de calificare, SRL „Clemantin” a anexat Declarația privind experiența similară (Anexa nr.12) cu informații despre contractul nr.17 din 13.08.2018 privind „Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s.Țaul, r. Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei. Contractul este însoțit de Procesul-verbal de

recepție la terminarea lucrărilor nr.107 din 26.11.2020 și o scrisoare de recomandare întocmită de beneficiar.

În DUAE, rîndul 4C.11.1, SRL „Clemantin” a enumerat contractele:

-nr. 100 din 21.07.2017 privind „Renovarea Centrului de Sănătate Drochia „A. Manziuc” încheiat cu ADR Nord în sumă de 9 666 263, 35 lei; PV de recepție la terminarea lucrărilor nr.58 din 06.12.2018;

-nr.17 din 13.08.2018 privind ”Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s.Țaul, r.Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei; PV de recepție la terminarea lucrărilor nr.107 din 26.11.2020.

Așa cum din titlul contractelor de lucrări enumerate, nu a fost clar dacă în lista cu volumele de lucrări executate se regăsesc și lucrări similare de termoizolare propuse spre executare, grupul de lucru a decis solicitarea clarificărilor.

La solicitarea autorității contractante nr.10-13/84 din 13.09.2022, SRL „Clemantin” a transmis scrisoarea nr.41 din 15.09.2022 (123 file), cu anexarea contractelor:

-Nr.207/L din 25.05.2022 privind ”Reabilitarea, modernizarea și sporirea eficienței energetice a clădirii gimnaziului nr.6 din str.Kiev nr.16 mun.Bălți ...” încheiat cu ADR Nord în sumă de 17 703 907,33 lei. Perioadă de executare – 12 luni. Contractul menționat este în executare la ora actuală și este susținut de Procese-verbale de recepție a lucrărilor executate. La evaluare nu s-a ținut cont de acest contract, pentru că nu a avut loc recepția la terminarea lucrărilor.

-Nr.17 din 13.08.2018 privind ”Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r.Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei. Contractul este însoțit de Procese-verbale de recepție a lucrărilor:

-Nr.7 pentru aprilie 2020 – 494 270,66 lei

-Nr.3 pentru iunie 2019 – 236 180,14 lei

-Nr.6 pentru iunie 2019 – 91 485,01 lei

- Nr.4 pentru mai 2019 – 130 506,20 lei

- Nr.2 pentru mai 2019 – 167 269,44 lei

- Nr.5 pentru septembrie 2019 – 259 639,06 lei

- Nr.7 pentru septembrie 2019 – 233 268,71 lei

- Nr.6 pentru iulie 2019 – 79 655,07 lei

Din procesele-verbale prezentate reiese că au fost supuse termoizolării 1 830,10 mp de fațadă.

În contractul ce urmează a fi executat se vor izola termic 2 626 mp pereți, 340 mp soclu, 402 mp glafuri. Se prevăd și alte tipuri de lucrări: se vor monta 5,05 mp de ferestre din aluminiu cu barieră termică, 29,33 mp de uși din aluminiu, finisarea scărilor

exterioare și a pereților – 362 mp, lucrări de execuție a pereului (pavare cu plăci de trotuare de 6 cm) – 420 mp, reparația copertinei cu plăci plane bituminoase – 49 mp ș.a.

Din cele expuse, reiese că se vor executa nu doar lucrări ce țin de aplicarea stratului termoizolator din plăci din polistiren extrudat XPS gros.120 mm – 340 mp, termoizolarea cu plăci din vată minerală gros.100 mm – 2 626 mp, dar și alte volume de lucrări ce nu țin nemijlocit de termoizolare.

În acest context, grupul de lucru consideră inechitabilă pretenția SRL „Aeroc” privind executarea de lucrări de termoizolare în sumă de 1 692 274,29 lei cu TVA, conform Proceselor-verbale de recepție a lucrărilor prezentate de SRL „Clemantin”. Atragem atenția că lucrările au fost executate în mare parte în a.2019, adică în perioada când prețurile la materialele de construcție și carburanți nu au fost afectate de creșteri majore legate de perioada nefavorabilă pentru economie, din cauza pandemiei COVID-19.

Prin urmare, grupul de lucru a luat în considerare oferta SRL „Clemantin” și a calificat-o d.p.d.v. a experienței similare în baza contractului nr.17 din 13.08.2018 privind „Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei.

Primăria mun.Bălți consideră neîntemeiată contestația depusă de SRL „Aeroc”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„CLEMANTIN” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/2131/22 din 20.10.2022, în susținerea poziției sale relatează:

„În conformitate cu Documentația Standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin ordinul nr. 69 din 07.05.2021, pct. 40 alin. 1) Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului.

Conform pct. 8 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor. Ținem să menționăm că lucrările de termoizolare în sine presupune nu numai lucrări de lipire și finisare a termoizolantului, ce și lucrări de schimbare a tâmplăriei, executarea sochului, termoizolarea planșeului, deci cu alte cuvinte un set întreg de lucrări de construcție - montaj.

În cadrul procedurii ocde-b3wdp1-MD-1660547631696 privind „Termoizolarea fatadelor școlii primare “Spiridon Vangheli” nr.21 din str. Tudor Vladimirescu, nr.16 mun. Bălți”, în DUAЕ pct. 4C.11.1 au fost indicate două contracte, și anume:

1. Contract nr. 100 din 21.07.2017 „Renovarea centrului de sănătate Drochia „Anatolie Manziuc” prin eficientizare energentică” în valoare de 9 666 263,35 lei, proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 58 din 06.12.2018.

2. Contract nr. 17 din 31.07.2018 ”Lucrări de construcție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din Țaul, s. Țaul r. Donușeni” în valoare de 19 271 863,25 lei, proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 107 din 26.11.2020.

În cazul contractului nr. 100 din 21.07.2017 au fost executate lucrări de termoizolare a fațadei cu o suprafață aproximativ 4000 m², executarea acoperișului, executarea soclului, schimbarea tâmplăriei etc. Valoarea lucrărilor de termoizolare pe blocuri, este 5 294 718,91 conform notei informative nr. 3 pe luna noiembrie 2017 și notei informative nr. 9 pe luna noiembrie 2018.



În cazul contractului nr. 17 din 13.07.2018 au fost executate lucrări de termoizolare a fațadei, executarea soclului, schimbarea tâmplăriei etc. Valoarea lucrărilor de termoizolare fiind 4 860 346,07 lei conform notei informative nr. 17 pe luna septembrie 2020.



La solicitarea instanței, pot fi prezentate procesele verbale de execuție a lucrărilor lunare.

Ținând cont de cele expuse mai sus, considerăm inadmisibilă contestația depusă de SRL AEROC”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Aeroc” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Clemantin” SRL, care, în viziunea acestuia, nu întrunește cerințele stabilite în documentația de atribuire, în partea ce ține de experiența similară.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 15.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1660547631696 privind achiziția „Termoizolarea fațadelor școlii primare „Spiridon Vangheli” nr. 21 din str. Tudor Vladimirescu, nr. 16 mun. Bălți”, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Referitor la pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată câștigătoare în partea ce ține de cerința privind experiența similară, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru

achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe de calificare, acestea trebuie respectate, iar acceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei unui operator economic ce nu îndeplinește aceste cerințe este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici statuat la art. 7 lit. h) din legea menționată supra.

Totodată, în conformitate cu art. 22 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 131/2015, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificările de bună execuție indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit.

Astfel, urmează a fi reținut că rolul cerinței privind experiența similară este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul execuției lucrărilor similare cu cele ce fac obiectul viitorului contract, că au cunoștințele/experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că au finalizat astfel de contracte.

Analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura din litigiu, Agenția reține că potrivit pct. 16 sub-pct. 8 a fost stabilită cerința de calificare „Declarația privind experiența similară de termoizolare a fațadelor (informațiile date se vor include în anexale nr. 12 și 13), iar modul de demonstrare a îndeplinirii cerinței fiind următorul: *„Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica cerințelor de îndeplinire a contractului:*

1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau

2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/ procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13)”.

În speță, Agenția reține că pentru a demonstra corespunderea cerinței de calificare, „Clemantin” SRL a anexat Declarația privind experiența similară (Anexa nr.12) cu informații despre contractul nr.17 din 13.08.2018 privind „Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s.Țaul, r. Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei, însoțit de Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.107 din 26.11.2020 și o scrisoare de recomandare întocmită de beneficiar.

Totodată, în DUAE, rândul 4C.11.1, SRL „Clemantin” a enumerat contractele:

-nr. 100 din 21.07.2017 privind „Renovarea Centrului de Sănătate Drochia „A. Manziuc” încheiat cu ADR Nord în sumă de 9 666 263, 35 lei; PV de recepție la terminarea lucrărilor nr.58 din 06.12.2018;

-nr.17 din 13.08.2018 privind ”Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s.Țaul, r.Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei; PV de recepție la terminarea lucrărilor nr.107 din 26.11.2020.

Totodată, conform pretențiilor contestatorului, cât și celor expuse de autoritatea contractantă în punctul său de vedere pe marginea contestației în cauză, la solicitarea nr. 10-13/84 din 13.09.2022, „Clemantin” SRL, prin scrisoarea nr. 41 din 15.09.2022 a anexat următoarele contracte:

- Nr.207/L din 25.05.2022 privind ”Reabilitarea, modernizarea și sporirea eficienței energetice a clădirii gimnaziului nr.6 din str. Kiev nr.16 mun. Bălți ...” încheiat cu ADR Nord în sumă de 17 703 907,33 lei. Perioadă de executare – 12 luni. La contract fiind anexate Procese-verbale de recepție a lucrărilor executate.

- Nr.17 din 13.08.2018 privind ”Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r.Dondușeni” încheiat cu Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni. Suma contractului – 19 271 863,25 lei, cu anexarea Proceselor-verbale de recepție a lucrărilor:

- Nr.7 pentru aprilie 2020 – 494 270,66 lei
- Nr.3 pentru iunie 2019 – 236 180,14 lei
- Nr.6 pentru iunie 2019 – 91 485,01 lei
- Nr.4 pentru mai 2019 – 130 506,20 lei
- Nr.2 pentru mai 2019 – 167 269,44 lei
- Nr.5 pentru septembrie 2019 – 259 639,06 lei
- Nr.7 pentru septembrie 2019 – 233 268,71 lei

- Nr.6 pentru iulie 2019 – 79 655,07 lei

Referitor la contractul Nr. 207/L din 25.05.2022 privind „Reabilitarea, modernizarea și sporirea eficienței energetice a clădirii gimnaziului nr.6 din str. Kiev nr.16 mun. Bălți ...”, autoritatea contractantă a precizat în punctul său de vedere că „La evaluare nu s-a ținut cont de acest contract, pentru că nu a avut loc recepția la terminarea lucrărilor”.

Referitor la pretențiile contestatorului în acest sens, autoritatea contractantă, prin punctul său de vedere pe marginea contestației depuse, și-a argumentat decizia grupului de lucru în baza „contractului Nr.17 din 13.08.2018 privind ”Lucrări de reconstrucție și modernizare a Centrului de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r.Dondușeni” prezentat de către SRL „Clemantin”.

Prin urmare, autoritatea contractantă, atât în punctul de vedere remis în adresa Agenției pe marginea acestui aspect, cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, a comunicat următoarele: „Din procesele-verbale prezentate reiese că au fost supuse termoizolării 1 830,10 mp de fațadă. În contractul ce urmează a fi executat se vor izola termic 2 626 mp pereți, 340 mp soclu, 402 mp glafuri. Se prevăd și alte tipuri de lucrări: se vor monta 5,05 mp de ferestre din aluminiu cu barieră termică, 29,33 mp de uși din aluminiu, finisarea scărilor exterioare și a pereților – 362 mp, lucrări de execuție a pereului (pavare cu plăci de trotuare de 6 cm) – 420 mp, reparația copertinei cu plăci plane bituminoase – 49 mp ș.a. Din cele expuse, reiese că se vor executa nu doar lucrări ce țin de aplicarea stratului termoizolator din plăci din polistiren extrudat XPS gros.120 mm – 340 mp, termoizolarea cu plăci din vată minerală gros.100 mm – 2 626 mp, dar și alte volume de lucrări ce nu țin nemijlocit de termoizolare”.

În acest context, operatorul economic desemnat câștigător „Clemantin” SRL a invocat în punctul său de vedere că „...lucrările de termoizolare în sine presupune nu numai lucrări de lipire și finisare a termoizolantului, ci și lucrări de schimbare a tâmplăriei, executarea soclului, termoizolarea planșeului, deci cu alte cuvinte un set întreg de lucrări de construcție – montaj”. La fel „Clemantin” SRL a mai precizat că „În cazul contractului nr. 17 din 13.07.2018 au fost executate lucrări de termoizolare a fațadei, executarea soclului, schimbarea tâmplăriei etc. Valoarea lucrărilor de termoizolare fiind 4 860 346,07 lei conform notei informative nr. 17 pe luna septembrie 2020”.

La solicitarea completului pentru soluționarea contestației adresată reprezentantului contestatorului în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației de a-și argumenta pretenția și anume raționamentul din care ar rezulta că operatorul economic urma să demonstreze experiența doar de termoizolare a fațadelor în situația în care în anunțul de participare autoritatea contractantă a indicat experiența similară, acesta a comunicat următoarele: „noi considerăm că da, pentru că în primul rând de termoizolarea fațadelor presupun că a fost adăugat intenționat la evaluarea criteriilor de către membrii grupului de lucru, deci asta a fost o acțiune cumva voluntară, premeditată și pre gândită din start că trebuie să fie vorba anume de termoizolarea fațadelor dat fiind faptul că undeva aproximativ 85 -90 % ține de termoizolarea fațadelor. În al doilea rând noi considerăm că anume este vorba de lucrări de termoizolarea fațadelor pentru că conform contestației depuse noi am făcut și o trimitere de precedent, e vorba de decizia ANSC nr. 03D-500-22

din 12.08.2022 în care compania SRL „Aeroc” a fost descalificată pe motiv că autoritatea contractantă a solicitat experiența similară privind lucrări de vopsitorie a fațadei, dat fiind faptul că noi nu am avute experiența similară anume de vopsitorie a fațadei, în decizia dată este menționat că în speță entitatea contractantă este obligată să evalueze ofertele prin prisma propriilor solicitări, iar solicitarea dată nu face parte din documentația standard, ea a fost adăugată ulterior. Mai mult ca atât, dacă nu era să fie solicitarea de termoizolare a fațadelor cel mai probabil că compania SRL „Aeroc” nici nu era să participe, pentru că noi tot cunoaștem faptul că un obiect în valoare de 5-6 mln lei cu solicitarea de experiență similară referitor la termoizolare a fațadelor, anume solicitarea de termoizolare a fațadelor elimină din joc undeva 90 % din toți candidații care vor să participe, dat fiind faptul că ei nu sunt eligibili după criteriul dat. Dat fiind faptul că noi suntem o companie specializată în termoizolare a fațadelor și având experiența similară, noi am participat, dacă nu era să fie solicitarea anume expres de termoizolare a fațadelor noi nu avea să participăm, de aceea interpretarea altfel sau în raport de cantitate, volum de lucru din valoare lucrărilor, noi o considerăm ca act de neglijare a principiului de tratament egal și anume că autoritatea contractantă trebuie să evalueze ofertele prin prisma propriilor solicitări”.

În acest sens, Agenția reține că soluția pe marginea unei contestații se întemeiază pe specificul procedurii de achiziție publică și anume pe cerințele stabilite așa cum au fost formulate de autoritatea contractantă, acestea fie solicită experiență specifică, fie solicită experiență similară obiectului de achiziție sau solicită la general experiență în execuția lucrărilor, iar la caz cerința din speță, totuși, diferă de cea învederată de contestator din cadrul altei proceduri de achiziție publică.

În același context, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, la întrebarea completului către reprezentantul autorității contractante de ce pe lângă sintagma „experiența similară” s-a adăugat și expresia „de termoizolare a fațadelor” sau nu s-a indicat „aferență obiectului contractului”, acesta a menționat că „Nu este o rea intenție, noi practic la toatescriem experiență similară de reparație a drumurilor, experiență similară de repararea trotuarelor, ceva apropiat, agentul economic a înțeles mot a mot”.

Referitor la cele invocate de către operatorul economic contestator cu privire la acest aspect, Agenția reține că dispozițiile pct. 2 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 prevăd expres noțiunea de lucrări similare, care sunt definite ca lucrări de o complexitate similară cu același obiect sau destinate utilizării identice sau care se adresează operatorilor economici ce desfășoară constant activități într-o piață de profil relevantă. Astfel, Agenția apreciază că prin lucrări similare se înțelege orice tip de contract executat care este de aceeași natură, de același fel, asemănător, apropiat, cu obiectul procedurii în cauză, respectiv cu tehnologii și complexitate similară.

Totodată, din interpretarea cerinței din anunțul de participare și anume „experiența similară de termoizolare a fațadelor”, reiese cu certitudine că autoritatea contractantă nu a impus ofertanților, pentru calificare, ca aceștia să fi executat lucrări identice cu cele care fac obiectul contractului supus licitației deschise din speță sau „mai exact, doar

termoizolare a fațadelor, acceptând ca experiență execuția de lucrări similare, deci asemănătoare, prin urmare, chiar dacă intenția autorității a fost exact cele invocate de contestator, cerința urmează a fi interpretată *ad littaram*, în cerință fiind indicat expres cuvântul „similar”.

Totuși, în contextul pretențiilor contestatorului și anume „*făcând abstracție de faptul că procesele-verbale prezintă și anumite lucrări ce nu corespund criteriului de “experiență similară de termoizolare a fațadelor”*”, valoarea cumulată a tuturor proceselor-verbale prezentate este de 1.692.274, 29 lei inclusiv TVA și respectiv 1.410.228, 57 lei fără TVA. În raport cu oferta financiară înaintată de SRL „CLEMANTIN” pentru procedura de licitație nr. 21061586 / ocds-b3wdp1-MD-1660547631696 în cuantum de 4.516.856, 53 lei fără TVA, “*experiență similară de termoizolare a fațadelor*” specifică contractului nr.17 din 31 iulie 2018 reprezintă *aproximativ 31,22%*”, Agenția reține că deși a fost prezentat procesul verbal la terminarea lucrărilor aferente contractului nr. 17 din 13.08.2018, la materialele dosarului nu se identifică dovada execuției lucrărilor similare în volum de 75% din valoarea viitorului contract.

Astfel, întru verificarea respectării întocmai a cerințelor din documentația de atribuire și minimizării riscurilor autorității contractante, în temeiul art. 17 alin. (4) și 20 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, aceasta urmează să solicite informațiile lipsă care ar confirma buna execuție a lucrărilor similare aferente contractului nr. 17 din 13.08.2018 în volum de 75% din valoarea viitorului contract, or cerințele din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile proprii documentației de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea impune sau accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care sunt obligați să le respecte.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/787/22 din 03.10.2022, depusă de către „Aeroc” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660547631696 privind achiziția „Termoizolarea fațadelor școlii primare „Spiridon Vangheli” nr. 21 din str. Tudor Vladimirescu, nr. 16 mun. Bălți”, conform necesităților DÎTS a Primăriei mun. Bălți”, inițiată de către Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți;

2. Se anulează decizia de atribuire nr. DAC-28/2022 din 28.09.2022 de atribuire a contractului aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-

1660547631696, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Clemantin” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la recepționarea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „Clemantin” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660547631696, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Primăriei mun. Bălți, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU