



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-871-22 Data: 23.12.2022

privind soluționarea contestației formulate de către SC „Structural Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/987/22 la data de 21.11.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1664213346045

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/987/22 din 21.11.2022, depusă de către SC „Structural Construct” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1664213346045, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”, inițiată de către Primăria orașului Criuleni, adresa: or. Criuleni, bd. Biruința 12, număr de identificare (IDNO): 1007601009093, tel.: 068114432, e-mail: aplcriuleniivprimar@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 06.12.2022, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1664213346045, SC „Structural Construct” SRL formulează următoarele pretenții:
„În calitate de ofertant, SC „STRUCTURAL CONSTRUCT” SRL a înaintat oferta de participare și pachetul de documente respectiv pentru participarea la Licitația deschisă № ocds-b3wdp1-MD-1664213346045. Prin scrisoarea nr. 877 din 16.11.2022, recepționată la aceeași dată, am fost înștiințați despre faptul că:

In urma examinarii, evaluarii si compararii ofertei depuse in cadrul procedurii de atribuire s-a decis in baza Grupului de lucru atribuirea contractului de achizitie publice operatorului economic TECHNO-TEST S.R.L. cu valoarea ofetei de 5,427,813.04 MDL (fara TVA), ~i intrunirea tuturor criteriilor invocate in caietul de sarcini.

Oferta castigatoare corespunde cerintelor minime de calificare solicitate prm documentele de licitatie ce tine de pretul propus, de asemenea au fost prezentate toate certificatele de la organele de control, s-a constituit garantia pentru oferta, devizele si alte documente necesare calificarii. La evaluarea partii financiare ~i tehnice a ofertei s-a constatat ca operatorul economic castigator a elaborat devizele in conformitate cu cerintele normativelor tehnicc in viggare, incluzand toate lucrarile si respectand toate cerintele inaintate fata de obiectul achizitiei conform caietului de sarcini.

Ca urmare a recepționării scrisorii, SRL „Structural Construct” a verificat documentația prezentată de către ofertantul câștigător și ceilalți ofertanți, pentru a analiza decizia autorității contractante.

Cât privește oferta operatorilor economici asociați Techno Test & Foremcons desemnata câștigătoare, menționăm că, autoritatea contractantă a încălcat prevederile Legii nr. 131/2015, acceptând o ofertă neconformă caietului de sarcini, în susținerea celor expuse venim cu următoarele argumente:

1.

La evaluarea ofertelor Autoritatea Contractanta (AC) nu a analizat corect devizele a companiei desemnate câștigătoare, or examinând devizul “01.2. deviz rețele exterioare de apeduct techno test - foremcons.semnat.pdf” a acestuia, la pozitia nr. 12 ofertantul nu a respectat indicatiile din caietul de sarcini si a folosit norma de deviz AcA52B cu consumul normat de resurse corespunzatoare acestei norme

		1.2. Сантехработы(Трубопроводная и регулирующая арматура)				
12	AcA52B	Teava din polietilena, pentru conducte de alimentare cu apa montata in sant, cu diametrul de 75 mm. Nota: tipul tevii polietilena si benzii de avertizare se va include conform proiectului (PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm)	m			154,70 <hr/> 7,56
	7136080025000	Montator conducte	h-om	0,0720	70,00	5,04
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,0360	70,00	2,52
	252121671000110	Teava PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm	m	1,0030	133,34	133,74
	3410440005604	Tractor pe pneuri U 650 de 48 kw (65 cp)	h-ut	0,0400	250,00	10,00
	2952160007253	Utilaj pentru intindere teava <i>Cheltuieli directe</i>	h-ut lei	0,0400	85,00	3,40 1 011 738,13

Pe cind in caietul de sarcini a fost indicata norma AcA52D cu urmatorul consum normat de resurse

№ пп	Тип	П	Код	МТСН	Название	Ед. изм.	Норма	Цена Б.	Цена Тек.
1		✓	36080025000		Montator conducte	h-om	0,1830		0,00
2		✓	10060019920		Muncitor deservire CM	h-om	0,0950		0,00
3		✓	12167100011		Teava polietilena	m	1,0050		0,00
4		✓	32066215001		Banda de avertizare	m	1,0800		0,00
5		✓	10526006752		Automacara 6 - 10 t	h-ut	0,1000		0,00

Astfel, oferta acestuia urmează a fi respinsă ca una neconformă în condițiile în care ofertantul castigator la elaborarea ofertei sale nu a respectat în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse.

În susținerea pretenției companiei noastre urmează de reținut următoarele prevederi legale art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, potrivit pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor 3 nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculului, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să

corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

În acest sens, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Suplimentar, relevante sunt prevederile pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare

a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La caz, în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia.

Astfel, la contestatia data atasam doua devize:

- *DEVIZ LOCAL №1 Rețele exterioare de alimentare cu apa cu valoarea de 1 252 454,04 lei*

Acest deviz este format din pozitia nr. 12, cu norma de deviz AcA52B cu consumul normat de resurse corespunzatoare acestei norme, care au fost folosite gresit de ofertantul castigator la elaborarea ofertei sale. Preturile resurselor sunt luate din devizele prezentate de catre operatorul castigator.

- *DEVIZ LOCAL №2 Rețele exterioare de alimentare cu apa cu valoarea de 1 455 225,17 lei*

Acest deviz este format din pozitia nr. 12, cu norma de deviz AcA52D cu consumul normat de resurse corespunzatoare acestei norme, care trebuia folosite de ofertantul castigator la elaborarea ofertei sale conform cerințele prevăzute în caietul de sarcini . Preturile resurselor sunt luate din devizele prezentate de catre operatorul castigator.

Prin urmare vedem ca diferenta de pret dintre Deviz nr. 2 si Deviz nr. 1 este de 202 771,13 lei (1 455 225,17-1 252 454,04 =202 771,13 lei).

Ca rezultat conform art. 134 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, observam ca abaterile/erorile/omisiunile comise de catre ofertantul desemnat castigator in valoare de 202 771,13 lei sunt unele grave deoarece:

- 1) *o eventuală modificare a prețului total al ofertei castigatoare, indusă de aceste corectări schimbă clasamentul inițial al ofertanților*

Locul 1 Oferta Techno Test SRL- 5 427 813,04 lei

Locul 2 Oferta Panta SRL- 5 498 268,85 lei

Prin adaugarea la valoarea ofertei Techno Test SRL a valorii abaterii/erorii susmentionate (5 427 813,04 lei+202 771,13 lei=5 630 584,17 lei), ajungem la concluzia ca oferta Techno Test SRL este mai scumpa ca oferta participantului situat la moment pe Locul 2, deci schimbă clasamentul inițial al ofertanților

- 2) *cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei*

202 771,13 lei : 5 427 813,04 lei x 100% = 3,736%

- 3) *cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei*

202 771,13 lei depășește suma de 10000 de lei

Astfel, din calcule prezentate mai sus rezultă fără echivoc că valoarea monetară a abaterii/erorii/omisiunii operatorului economic castigator prin modificarea normei de deviz, care nu corespunde normei din caietul de sarcini a AC încalcă prevederile

prevăzute la pct. 133 din Hotărârea menționată mai sus, respectiv nici de cum nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul legii.

2.

Din Anexa nr.17 Informații privind asocierea constatăm că „Techno Test” SRL a înaintat oferta în asociere cu „Foremcons” SRL, revenindu-le câte 70 %, respectiv, 30 % din valoarea viitorului contract, dar nefiind specificat natura și volumul lucrărilor care urmează a fi executată de fiecare parte și valoarea ei monetară. Potrivit Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, la caz documentația de atribuire, prevede că, mai multe persoane juridice au dreptul de a se asocia și de a depune o ofertă comună, fiind obligate să prezinte asocierea în formă scrisă, fiecare dintre aceștia își asumă obligația pentru oferta comună și răspunde pentru orice consecințe ale viitorului contract de achiziție publică.

Totodată, având în vedere că ofertantul desemnat câștigător a participat la procedura de achiziție publică litigantă în asociere cu „Foremcons” SRL, relevante speței sunt și prevederile pct. 98 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: „În ceea ce privește experiența similară, pentru a se califica conform cerințelor stabilite, asociațiile trebuie să demonstreze o experiență similară proporțională sarcinilor ce revin fiecărui asociat.”

Astfel, la caz, reieșind din faptul că acordul de asociere nu detaliază exact care sunt lucrările/sarcinile ce trebuie să le execute fiecare asociat în parte, se face imposibilă aprecierea obiectivă privind demonstrarea experienței similare de către fiecare operator economic asociat în parte. Mai mult decât atât, chiar dacă s-ar purcede la o analiză a documentelor confirmative prezentate în acest sens de către asociere, potrivit prevederilor enunțate supra și prin prisma cerinței solicitate de către autoritatea contractantă cu privire la experiența similară, la cazul din speță, liderul asocierii „Techno Test” SRL trebuie să facă dovada că a îndeplinit în ultimii 5 ani un contract în valoare de 75 % din suma ce-i revine acestuia.

În acest context, dacă este să examinăm Anexa nr. 12 „Experiență similară”, conform punctului 8 din Anunt de participare, prezentate de către operatorul economic „Techno Test” SRL, se atestă că, în scopul demonstrării capacității tehnice și profesionale cu privire la experiența similară, acesta a indicat și prezentat mai multe contracte:

1. Contractul Nr. 47899/W/02/1 Lot 4 Proiectul privind implementarea măsurilor de eficiență energetică la 6 grădinițe din or. Chișinău Contractul prezentat în limba engleză, fara PV la terminarea lucrărilor. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate în limba română.

2. Contractul Nr. 47899/W/02/2 Lot 3 Proiectul Privind implementarea măsurilor de eficiență energetică la 8 Licee din or. Chișinău Contract în limba engleză fara PV la terminarea lucrărilor. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate în limba română.

3. *Contract Nr. 121_21 din 15.12.2021 Lucrări de construite a sistemului de alimentare cu agent termic și apei calde menajere, cu producerea și montarea punctului termic individual și a nodurilor de evidență pentru 108 apartamente inclusiv conectarea acestora la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică destinat blocului locativ Nr. 4 din str. Mihai Eminescu 70-72 Chișinău. Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

4. *Nr 90-21 din 27.05.2021 Construcția sistemului de încălzire pentru spațiile comerciale din blocul din str. str. Avram Iancu Nr. 32 Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

5. *Nr 117-21 din 22.11.2021 Construcția sistemului de distribuția a apei calde menajere pentru spațiile comerciale din blocul din str. str. Avram Iancu Nr. 32 Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

6. *Nr 330/109/21 din 13.08.2021 Lucrări privind sistemul interior de încălzire cu posibilitatea de trecere a apartamentelor la distribuția pe orizontală a blocului locativ din str. Ștefan cel Mare, 3 A, mun. Bălți Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

7. *Nr 330/154/21 din 11.11.2021 Lucrări de reconstrucție a sistemului interior de încălzire cu posibilitatea de trecere a apartamentelor la distribuția pe orizontală cu instalația unui PTI din str. Bulgară 62, mun. Bălți Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

8. *37-20 din 29.06.2020 Lucrărilor de montaj a Punctului Termic Individual și a Sistemului de încălzire pentru spațiile comerciale din bd. Mircea cel Bătrân 14, mun. Chișinău Inclusiv sistemul de distribuție a apei reci și apei calde menajere Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

9. *nr. 8451-C 1.10 din 08.02.2019 Contractul nr. 8451-C 1.10 - "Proiectarea, Furnizarea și Instalarea a 120 Puncte Termice Individuale și conductelor aferente în SACET Chișinău” din cadrul Proiectului de Îmbunătățire a Eficienței Sistemului de Alimentare Centralizată cu Energie Termică Inclusiv extinderea contractului pentru 17 PTI si rețelele termice aferente fara PV la terminarea lucrarilor 2 461 210 Euro si 2 643 721 MDL Contract in limba engleza. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate in limba romana. Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract.*

Analizind contractele prezentate ajungem la concluzia ca „Techno Test” SRL nu confirmă experiența similară conform cerințelor prevăzute în anunțul de participare și actelor normative din domeniul achizițiilor publice, or, pe de o parte, nici un contract

nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract în speță „Lucrari la rețelele exterioare de alimentare cu apa din or.Criuleni”.

Prin alta ordine de idei, în D E C I Z I E ANSC Nr. 03D-712-20 din Data: 25.09.2020 se conține concluzia Î.S. Incercom (Incercom a elaborat normativul în construcții NCM G.04.07:2014 Rețele termice și alte documente în domeniul termoficării) cu privire la eligibilitatea experienței contractelor pentru rețele termice în cadrul unei licitații care are ca obiect rețele exterioare de apă, la care Incercom la 17 august 2020 a informat despre necorespunderea experienței date, lucrările fiind din diverse domenii și conform diferitor normative. (https://ansc.md/ro/content/decizii-2020?Contestatar=Soldi&AutoritateaContractanta=&solr_document=&ObiectulAchi zitiei=&solr_document_1=All&solr_document_2=All&solr_document_3=All&solr_d ocument_4=All&NRContestatie=).

3.

Reieșind din faptul că acordul de asociere dar și Anexa nr.17 Informații privind asocierea nu detaliază exact care sunt lucrările/sarcinile ce trebuie să le execute fiecare asociat în parte, se face imposibilă aprecierea obiectivă privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului conform Anexa 14, lipsa diriginților de șantier atestați pentru lucrări la drumuri (p.11 din anunt de participare), Avizul Agentiei pentru Supraveghere Tehnica.

Analizind devizul ofertantului cistigator, vedem ca capitolele 1.4. Разборка и восстановление асфальтобетонного покрытия дороги (L=2284M, в=0,9м, S=2056m2) și 1.5. Разборка и восстановление щебеночного покрытия. (L=3445M в=0,9м, S=3100M2) împreună cu Asigurari sociale 24 %, Cheltuieli de transport 4%, Cheltuieli depozitare 2%, Cheltuieli de regie 13% și Beneficiu de deviz 3% în suma ating valoarea de 1 672 780,57 lei (devizul este anexat la contestatie), adică 30,82% din Pretul ofertei „Techno Test” SRL.

Deoarece „Techno Test” SRL, reeșind din Avizul Agentiei pentru Supraveghere Tehnica, Anexa 14 „Dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, Anexa 15 Declaratie privind personalul de specialitate și copiile Certificatelor de atestare tehnico- profesionala a diriginților de santier, nu are capacitati pentru executarea lucrărilor la drumuri, reiese ca aceste lucrari vor fi executate de asociatul „Foremcons” SRL și restul lucrărilor trebuie să fie executate de Liderul Asocierii „Techno Test” SRL.

Ajungem la concluzia ca Autoritatea Contractanta nu trebuia să accepte oferta operatorilor economici asociati Techno Test & Foremcons deoarece aceasta nu corespunde criteriilor înaintate de însăși Autoritatea Contractanta, și anume p. 8 din anuntul de participare- LiderulAsocierii „Techno Test” SRL nu are experienta similara corespunzatoare obiectului viitorului contract, proporțională sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

De aici rezulta ca :

Potrivit Legii Republicii Moldova privind achizițiile publice nr. 131/2015, HOTĂRÎRE Nr. 638 din 26-08-2020 privind achizițiile publice de lucrări:

39.5 Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare sau aceasta nu este completată, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice.

41.3 Dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

44.6 Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare

În aceste condiții, SC „Structural Construct” SRL denotă încălcarea de către Autoritatea contractantă a principiilor transparenței achizițiilor publice și tratamentul egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzute de art. 7 lit. b) și h) al Legii “achizițiilor publice” nr131 din 03.07.2015.

Desemnarea în aceste condiții a ofertei asociatilor Techno Test & Foremcons în calitate de câștigător, înseamnă neglijarea fie încălcarea intenționată a prevederilor legale ce țin de calificarea ofertanților, cum ar fi:

Art. 15 al. (2) lit. b) din Legea „achizițiilor publice”:

“Autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru, este obligată:

b) să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică;”

art. 19 al. (2) lit. d) din Legea “achizițiilor publice”:

“Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

d) a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;”

Totodată, pentru a nu tergiversa procedura de achiziție autoritatea contractantă urmează să își constate omisiune și să anuleze decizia de atribuire în temeiul art. 69 alin. 11 din Legea nr. 131/2015, care dispune că: După adoptarea deciziei de atribuire, dar pînă la intrarea în vigoare a contractului de achiziții publice/acordului-cadru, autoritatea contractantă are dreptul de a anula din motive întemeiate decizia de atribuire cu reluarea procedurii de evaluare. Se consideră motive întemeiate cazurile în care situațiile indicate la alin. (6) lit. a), b) și e) au fost stabilite ulterior adoptării deciziei de atribuire și să atribuie contactul companiei pe care o reprezentăm.”

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei luate de către Autoritatea contractantă pe marginea rezultatelor Licităției deschise. Nr. . ocds-b3wdp1-MD-1664213346045

- Obligarea Primăriei or. Criuleni să reevalueze oferta asociațiilor Techno Test & Foremcons în vederea stabilirii neconformității acesteia.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria orașului Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în Scrisoarea nr. 902 din 02.12.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria orașului Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoare, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

Grupul de lucru al Primăriei orașului Criuleni a examinat contestația nr. 02/987/22 depusă de către SC Structural Construct SRL la data de 22.11.2022, pe marginea rezultatelor evaluării procedurii de achiziție nr. 21064493 unde își exprimă dezacordul cu acesta, considerând-o drept una neîntemeiată.

La data de 29.09.2022, pe platforma Mtender a fost publicată procedura de achiziție nr. 21064493, “Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”.

În temeiul art. 69 al Legii 131/2015 grupul de lucru la data de 16.11.2022, a examinat, evaluat și comparat ofertele depuse de către ofertanți la procedura nominalizată:

- Techno Test SRL

- Planta SRL

- Structural Construct

și a constatat că operatorul economic Techno Test SRL corespunde criteriilor expuse de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

La data de 16.11.2022 operatorii economici au fost informați despre decizia grupului de lucru (documentul se anexează).

Menționăm că, cele convocate de către operatorul economic SC Structural SRL în contestația depusă sunt neargumentate, operatorul economic desemnat câștigător Techno Test SRL, corespunde cerințelor solicitate și a propus prețul cel mai mic, fiind factorul de evaluare solicitat de către autoritatea contractantă.

Reieșind din cele menționate grupul de lucru solicit respingerea contestației SC Structural Construct SRL din 21.11.2022, ca tardivă”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Techno Test” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2487/22 din 28.11.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Ne referim la scrisoarea Nr. 05/2992/22 din 22.11.2022, prin care am fost înștiințați cu privire la contestația depusă de compania SC Structural Construct SRL, cf: 1007600024738, în privința rezultatelor deciziei de atribuire a LD nr. ocds-b3wdp 1-MD-1664213346045-EV-1 66446956307 l din 24.10.2022, prin care Asociera Techno

Test & Foremcons a fost desemnată câștigătoare în licitația publică privind Achiziția lucrărilor la rețelele exterioare de alimentare cu apă din or. Criuleni.

Prin prezenta, ne expunem poziția cu privire la obiectul contestației nominalizate mai sus:

1. pretenție: aplicarea normei de deviz "AcA52B" în loc de "AcA52D".

Argumentare:

1.1. Conform pct. 1 din formularul F3.1 – Ofertă, Asociera Techno Test & Foremcons se oferă ca să execute lucrările la rețelele exterioare de alimentare cu apă din or. Criuleni, pentru suma fără TVA de – 5 427 813,04 MDL (cinci milioane patru sute doua zeci și șapte mii opt sute treisprezece lei și patru bani), la care se adaugă taxa pe valoarea adăugată în cuantum de 1 085 562,61 MDL (un milion opt zeci și cinci mii cinci sute șazeci și doi lei și șazeci și unu bani). Prioritizând importanța actelor de participare la licitați constatăm, că Asociera nominalizată se oferă să execute lucrările conform obiectului contractului în volumele indicate în caietul de sarcini (m/l, m3, buc, etc.) la prețul indicat în ofertă.

Fig. 5. Extras din formularul F3.1, Ofertă

FORMULARUL F3.1

OFERTĂ

Către: Primăria orașului Criuleni

Documentația standard: nr 21064493 din 29 sept 2022

Ofertant: Asociera Techno Test & Foremcons

Stimați domni,

1. Examinând documentația standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei, subsemnatul, Burdila Gheorghe, reprezentant a ofertantului Asociera Techno Test & Foremcons ne oferim ca, în conformitate cu prevederile și cerințele cuprinse în documentația menționată, să executăm **Lucrări la rețelele exterioare de alimentare cu apă din or. Criuleni:**

pentru suma fără TVA de – 5 427 813,04 MDL (cinci milioane patru sute doua zeci și șapte mii opt sute treisprezece lei și patru bani).

la care se adaugă taxa pe valoarea adăugată în cuantum de 1 085 562,61 MDL (un milion opt zeci și cinci mii cinci sute șazeci și doi lei și șazeci și unu bani).

2. Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câștigătoare, să începem lucrările cât mai curând posibil după primirea dispoziției de începere și să terminăm lucrările în conformitate cu graficul de executare anexate: **din data semnării contractului în termen de 9 (nouă) luni calendaristice.**

Important: *Cu respectarea art. 7 lit. (a), legea Nr. 131 din 03-07-2015, precum și în scopul utilizării eficiente a banilor publici, Asociera Techno Test & Foremcons se angajează să execute lucrările prevăzute în caietul de sarcini, în volumele prevăzute în caietul de sarcini, la prețurile indicate în deviz și ofertă, cu respectarea parametrilor tehnici stabiliți de documentația de proiectare și caietul de sarcini.*

Articolul 7. Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice

Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;

1.2. Afirmația invocată de Contestatar:

Extras:

achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta

*Potrivit art. 133 din Hotărârea Guvernului Nr. 638 din 26.08.2020 26-08-2020 pentru aprobarea regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, Autoritatea Contractanta are dreptul **dar nu obligația** de să considere oferta conforma sau neconforma, cu condiția că abaterile nu schimba esența oferte. Prin urmare, conform normei de deviz "AcA52B" urmează a fi montată conductă din polietilena (PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1 – indicată în norma de resurse în oferta prezentată de Asocieria Techno Test & Foremcons) și în cazul normei de deviz "AcA52D" tot urmează a fi montată conductă din polietilenă (extrasele corespunzătoare sunt prezentate mai sus). Reușind din cele expuse concluzionăm că schimbarea normelor de deviz în cazul dat nu schimbă esența cazului.*

Extras din Hotărârea Guvernului Nr. 638 din 26.08.2020 26-08-2020

133. Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

Tot odată este de remarcat că, conform pct. 136 grupul de lucru a autorității contractante are dreptul să corecteze erorile sau să le accepte, dacă ofertantul acceptă corecția acestora. În cele menționate la pct. 2.2 de mai sus Asocieria Techno Test & Formecons, și-a expus poziția privind menținerea prețului neschimbat pentru executarea lucrărilor conform caietului de sarcini cu prețul indicat inițial corespunzător volumelor prevăzute în caietul de sarcini.

Extras din Hotărârea Guvernului Nr. 638 din 26.08.2020 26-08-2020

136. Grupul de lucru are dreptul de a corecta erorile aritmetice, depistate în oferta financiară sau în documentația de deviz-ofertă în timpul examinării acesteia, înștiințând neîntârziat ofertantul. Dacă ofertantul nu acceptă corecția acestor erori, oferta acestuia este considerată necorespunzătoare și, în consecință, este respinsă.

Afirmația precum că, în cazul ajustării prețului se modifică clasamentul inițial al ofertanților.

Conform pct. 1.1 de mai sus nu poate fi analizată o modificare de preț datorită faptului că Asociera Techno Test & Foremcons își menține oferta de preț valabilă și neschimbată, respectiv își asumă executarea lucrărilor conform caietului de sarcini la prețul indicat în ofertă și devizul de cheltuieli. În astfel de caz nu parvine modificarea clasamentului ofertanților.

Tot odată este de remarcat că SRL Techno Test este importator oficial de contoare B-Meters (ofertate pentru bransamente pentru proiectul dat), tot odată și conducta de polietilena prevăzută conform cerințelor caietului de sarcini urmează a fi importată și nu achiziționată local, fapt care permite și asigură o rezervă de preț pentru poziția dată, care ar garanta posibilitatea ofertantului în achiziționarea, livrarea și montarea conductei din poziția Nr. 12 a caietului de sarcini sau devizului de cheltuieli.

Mai jos sunt prezentate extrase privind situația financiară de pe platforma publică „Data2B”, care confirmă capacitatea financiară a membrilor asocierii în posibilitatea implementării prezentului contract precum și este evidențiată vulnerabilitatea concurentului SC Structural Construct SRL în ceea ce ține situația financiară, și anume venitul declarat pentru anul 2021 reprezintă doar +/- 20% din valoarea proiectului de 5 934 243,85, precum și rulaje anuale pe aceeași perioadă de 4,82 mil. mdl, ceea ce reprezintă aprox. 80% din valoarea proiectului. Respectiv se evidențiază reculul sporit de incapacitate de a executa un astfel de proiect de valoare și interes orășenesc / raional.

Extras privind situația financiară a ofertantului:

S.C. STRUCTURAL CONSTRUCT S.R.L.

О компании

ЮНО	1007600024738
Статус	Активна
Дата регистрации	24 мая 2007 г.
Юридический адрес	mun. Chișinău, sec. Botanica, str. Băicoi Noi, 14

Учредители

Восан Анатоле (100,00%)

Директора

Восан Анатоле (Administrator)

Показатели эффективности

Год	Доход от продаж (МДЛ)	Чистая прибыль (МДЛ)	Количество работников
2017	206,60 тыс	-190,50 тыс	7
2018	4,35 млн	483,20 тыс	7
2019	6,73 млн	313,20 тыс	8
2020	4,37 млн	514,00 тыс	9
2021	4,82 млн	1,21 млн	9

Сравнение показателей эффективности

Все компании Молдовы

Реклама
Списки Ваших клиентов здесь

МОДЕ INFO

Контакты
В нашей базе данных нет контактной информации этой компании

ДОБАВИТЬ ДАННЫЕ

*Sursa: <https://www.data2b.md/ru/companies/1007600024738/societatea-comerciala-structural-construct-srl>

Extras privind situația financiară a ofertantului:

S.R.L. TECHNO-TEST

О компании

IDNO	1003600030906
Статус	Активна
Дата регистрации	23 септември 1997 г.
Физический адрес	str. Mihai Eminescu, 66, of. 5, Chişinău, MD2012
Юридический адрес	mun. Chişinău, sec. Centru, str. Eminescu M. bd., 66, ap (of.) 5
Кол-во работающих	29

Описание

Промышленная диагностика и инжиниринг, измерительная техника, приборы коммерческого учета.

Показатели эффективности

Года	Доход от продаж (МДЛ)	Чистая прибыль (МДЛ)	Количество работников
2017	61,83 млн	17,75 млн	37
2018	70,25 млн	15,36 млн	27
2019	128,95 млн	44,49 млн	28
2020	32,71 млн	9,41 млн	29
2021	143,90 млн	12,90 млн	42

Учредители

Burdila Gheorghe (100,00%)

Директора

Burdila Gheorghe [Administrator]

Все компании Молдовы

Реклама
Списки Ваших клиентов здесь

[MORE INFO](#)

Контакты

www.technotest.md
 +37322226160
 +37322210807
 +37322210807

[СВЯЗАТЬСЯ](#) [ДОБАВИТЬ ДАННЫЕ](#)

Карта

*Sursa: <https://www.data2b.md/ru/companies/1003600030906/srl-techno-test>

S.C. FOREMCONS S.R.L.

Informatie despre compania

IDNO	1005600001878
Statut	Activa
Data inregistrarii	26 ianuarie 2005
Adresa fizica	str. Vasile Alecsandri, 1, of. 831, Chişinău, MD2009
Adresa juridica	mun. Chişinău, sec. Botanica, str. Pădurii, 8, ap.(of.) 308
Nr. Angajati	70

Descriere

Servicii de inalta calitate in domeniul apeductului si canalizarii

Indicatorii de performanță

Anii	Venitul din vânzari (MDL)	Profit net (MDL)	Nr. Angajati
2017	36,72 mil	3,41 mil	75
2018	57,73 mil	3,89 mil	120
2019	58,34 mil	3,07 mil	90
2020	49,75 mil	2,07 mil	100
2021	100,73 mil	10,98 mil	78

Fondatori

Axentii Dumitru (100,00%)

Directori

Axentii Dumitru [Administrator]

Beneficiari

Axentii Dumitru (Mda)

Toate companiile din Moldova

Reclama
Listele clientilor voştri sunt aici

[MORE INFO](#)

Contacte

+37379738318
 +37322738318
 +37322738218

Extras privind situația financiară a ofertantului:

*Sursa: <https://www.data2b.md/ro/companies/1005600001878/societatea-comerciala-foremcons-srl>

1.3. Selectarea ofertei câștigătoare

Conform pct. 20 și 21 din anunțul de participare privind achiziționarea Lucrărilor la rețelele exterioare de alimentare cu apă din or. Criuleni, principalul principiu de evaluare este "Cel mai mic preț". Prin urmare oferta Asocierii Techno Test & Foremcons este cea mai avantajoasă din punct de vedere financiar. Tot odată este de remarcat că și din punct de vedere tehnic, materialele și utilajele corespund cerințelor stabilite în documentația de proiectare și caietul de sarcini.

In același timp evidențiem că Asocieria Techno Test & Foremcons menține prețul neschimbat pentru executare lucrărilor conform caietului de sarcini.

Extras din anunțul de participare

20. Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului: cel mai mic preț

21. Factorii de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor:

Nr. d/o	Denumirea factorului de evaluare	Ponderea%
	<u>Prețul cel mai scăzut</u>	0

1.4. Evaluarea ofertei

Este de remarcat că grupul de lucru în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor a aplicat corect și imparțial prevederile regulamentului Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 638 din 26.08.2020.

Conform pct. 40 din regulamentul sus menționat criteriile de calificare sunt următoarele:

Extras din Regulamentului privind achizițiile publice

41. Criteriile de calificare și selecție a ofertanților/candidaților utilizate în cadrul procedurii de achiziție publică de lucrări sunt:

- 1) eligibilitatea ofertantului sau candidatului;
- 2) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- 3) capacitatea economică și financiară;
- 4) capacitatea tehnică;
- 5) standardele de asigurare a calității;
- 6) standardele de protecție a mediului.

Examinând oferta Asocierii, constatăm că oferta prezentată este eligibilă conform tuturor criteriilor de calificare.

Tot odată, conform pct. 44 și 45, în cazul aplicării principiului celui mai scăzut preț (conform pct 20 și 21 este aplicat anume acest principiu în cazul nostru) la evaluarea ofertelor, la stabilirea ofertei câștigătoare se stabilește doar prin compararea ofertelor fără să fie cunoscute alte elemente de natură tehnică. Cu atât mai mult oferta prezentată de Asocierie și din punct de vedere a parametrilor tehnici a materialelor și a resurselor umane corespunde cu cerințele stabilite.

Extras din Regulamentului privind achizițiile publice

45. Autoritatea contractantă determină oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, aplicând unul dintre următoarele criterii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări:

- 1) prețul cel mai scăzut;
- 2) costul cel mai scăzut;
- 3) cel mai bun raport calitate-preț;
- 4) cel mai bun raport calitate-cost.

46. În cazul în care criteriul utilizat este prețul cel mai scăzut, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează numai prin compararea prețurilor ofertelor, fără să fie cuantificate alte elemente de natură tehnică, calitative sau alte avantaje care rezultă din modul de îndeplinire a contractului de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Tot aici este de menționat că grupul de lucru a stabilit corect oferta câștigătoare, aplicând corect și imparțial principiile de evaluare stabilite în regulamentul nominalizat mai sus și legea Nr. 131 din 03-07-2015.

Suplimentar este de menționat că oferta depusă de Asociera Techno Test & Foremcons:

- *Oferta este cea mai avantajoasa din punct de vedere financiar – DA*
- *Materialele corespund cu cerințele tehnice din documentația de proiectare – DA*
- *Asociera are experiență necesara pentru implementarea proiectului – DA*
- *Asociera are capacitate financiară de a implementa proiectul – DA*
- *Asociera are capacitate tehnica de a implementa proiectul – DA*
- *Asociera are capacitatea de resurse umane pentru implementarea proiectului - DA*

**Actele confirmative pentru afirmațiile de mai sus sunt anexate si încărcate pe platforma achizitii.md la următorul link: [Lucrari la retelele exterioare de alimentare cu apa din or.Criulen \(achizitii.md\)](#)*

1.5. Afirmația contestatarului: Privind codul de resurse

Conform devizului de cheltuieli Prezentat de Asociera Techno Test Foremcons, poz. 12 a fost aplicată norma de deviz "AcA52B" cu Nota: că tipul țevii și benzii de avertizare se va include conform proiectului și anume conductă de tip "PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm" cum și a fost indicat în devizul anexat la documentația de oferta. De unde constatăm că tipul de conductă este aplicat corect (fig. 1 și fig. 2).

Extras din devizul de cheltuieli prezentat de asocierea Techno Test & Foremcons

12	AcA52B	Teava din polietilena, pentru conducte de alimentare cu apa montata in sant, cu diametrul de 75 mm. Nota: tipul tevii polietilena si benzii de avertizare se va include conform proiectului (PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm)	m	6 540,0000	$\frac{154,70}{7,56}$	$\frac{1\ 011\ 738,13}{49\ 442,40}$
13		Teava din polietilena, pentru				

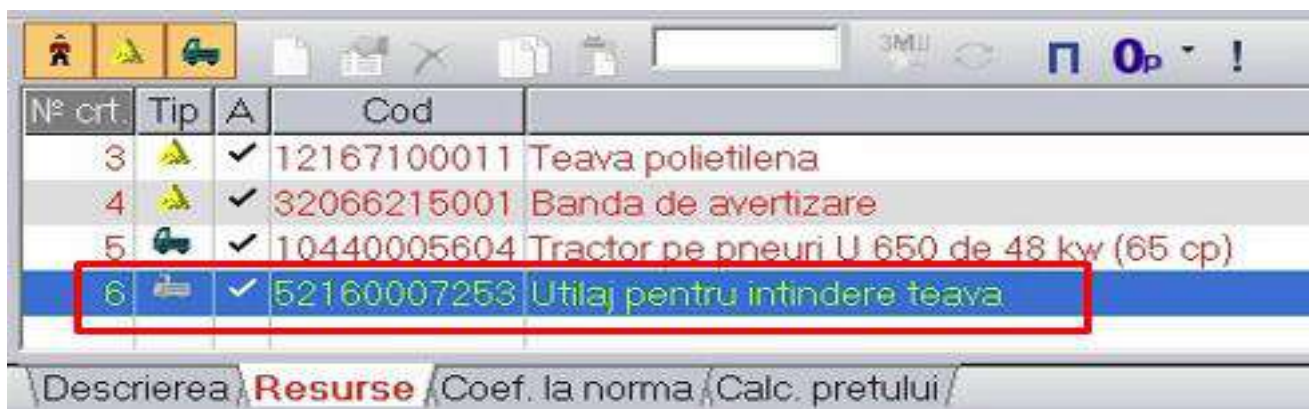
Extras din caietul de sarcini pentru lucrările nominalizate

12	AcA52D	Teava din polietilena, pentru conducte de alimentare cu apa montata in sant, cu diametrul de 110 mm. Nota: tipul tevii polietilena si benzii de avertizare se va include conform proiectului (PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm)	m	6 540,00		
----	--------	---	---	----------	--	--

1.6. Afirmația Contestatarului privind codul de resurse

Conform resurselor din norma de deviz "AcA52B" (fig.3) – se poate observa că conducta se montează prin procedura de întindere din rulou, datorită prezenței utilajului de întindere țevă. Însă conform resurselor din norma de deviz "AcA52D" (fig.5), datorită prezenței normei de consum pentru automacara, se poate constata că montarea urmează a fi executată prin montarea ca bucăți de 6 m/l.

Fig 3. Lista resurselor pentru norma de deviz "AcA52B"



Nº crt.	Tip	A	Cod	
3	▲	✓	12167100011	Teava polietilena
4	▲	✓	32066215001	Banda de avertizare
5	🚗	✓	10440005604	Tractor pe pneuri U 650 de 48 kw (65 cp)
6	🔧	✓	52160007253	Utilaj pentru întindere țevă

Imagine 1. Conducta PE in rulou: PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm



*Se montează prin întindere conform normei de deviz "AcA52B" folosind utilajul de întindere.

Fig. 4. Lista resurselor pentru norma de deviz "AcA52D"

Nº crt.	Tip	A	Cod	
2		✓	10060019920	Muncitor deservire CM
3		✓	12167100011	Teava polietilena
4		✓	32066215001	Banda de avertizare
5		✓	10520006752	Automacara 6 - 10 tf

Descrierea: **Resurse** / Coef. la norma / Calc. pretului /

Imagine 2. Conducta PE buc 6 sau 12 m/l



**Se montează prin montare per bucăți 6/12 m/l cu ajutorul macaralei conform normei de deviz AcA52D.*

Având în vedere cele menționate mai sus, precum și faptul că conducta PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm se montează din rulou prin întindere, constatăm că norma de deviz este aplicată corect din punct de vedere a tehnologiei de montare.

1.7. Afirmația invocată de Contestatar:

Extras:

Potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculului, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Prevederile date nu pot fi aplicabile situației date datorită faptului că pct. la care se face referință contestatarul este aplicabil la etapa elaborării documentației de deviz și caietelor de sarcini în baza documentației de proiectare la etapa de determinare a valorii proiectului pentru bugetare. Prin urmare considerăm neargumentată poziția contestatarului.

Extras din CPL 01.01-2012

3.2 Întocmirea documentației de deviz

3.2.1 Pentru determinarea valorii de deviz a construcțiilor (proiectate, reparate sau restaurate), întreprinderilor, clădirilor, construcțiilor speciale sau a tranșelor lor se elaborează documentația de deviz, alcătuită din liste cu cantități de lucrări, devize locale, calcule de deviz pentru anumite categorii de cheltuieli, cataloage de prețuri unitare, devize pe obiect, devize generale pentru determinarea valorii construcției (reparației, restaurării), centralizatoare de cheltuieli etc.

3.2.2 Documentația de deviz se elaborează în succesiunea determinată de NCM L.01.01-2012 pct. 14.1.1.

3.2.3 La întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

*Se anexează capitolul integral pentru a putea clarifica aplicabilitatea prevederilor.

1.8. Afirmația invocată de Contestatar:

Extras:

Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

În acest sens, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

*Intenționat au fost subliniate unele afirmații.

1. Prevederile CPL 01.01-2012 – Normele de deviz sunt orientative fapt care permite antreprenorului să aplice o altă normă de deviz (cu aplicabilitate mai potrivită) cu respectarea parametrilor tehnici stabilită în documentația de proiectare și să nu fie modificat scopul și specificul achiziției.
2. Antreprenorul poate aplica o baza proprie de norme care o utilizează pentru executarea anumitor lucrări, fapt descris în pct. 2.1 și 2.2 de mai sus.
3. Tot acolo, se solicită cotarea resurselor la prețuri reale, prin urmare aplicarea normei de deviz "AcA52B" reflectă în sine o cotare a lucrărilor la prețurile reale atât la partea de montare cu utilizare resurselor umane (preț real) precum și normele de consum și tehnologie de lucru reale.

Tot în acest capitol este prevăzut că la unele obiective beneficiarul poate exclude codul de resurse, fapt care dovedește că antreprenorul/ofertantul ar putea aplica o altă normă

de deviz decât cea solicitată, cu condiția ca să nu fie schimbat obiectul și scopul achiziției.

Fig. 7. Extras din CPL 01.01-2012

4.1.5 La obiectivele pentru care se vor petrece licitații cu participarea investitorilor străini, codurile articolelor de deviz nu se înscriu, categoriile de lucrări se descriu detaliat.

Prin urmare, Ofertantul a detaliat lucrările care urmează a fi executate conform caietului de sarcini. In același timp dacă analizăm prin prisma art. 7, lit. (h) din legea Nr. 31/2015 urmează a fi aplicat un tratament egal pentru toți operatorii economici (ofertanți in cazul dat).

1.9. Aplicabilitatea normei de deviz

Având în vedere că ofertantul, nu poate modifica componenta normei de deviz prin modificare listei de resurse, precum și nu poate aplica prețul la resurse umane mai mic decât prețul stabilit prin legislația in vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, precum și nu poate indica preturi la materiale mai scăzute in raport cu prețurile de piață, Asocierea Techno Test & Foremcons a purces la indicarea unei norme de deviz mai aplicabile din punct de vedere a tehnologiei de lucru precum și mai avantajoase din punct de vedere financiar pentru beneficiar, acest procedeu fiind unicul posibil pentru diminuarea prețului in mod legal, precum și pentru putea concura cu alți participanți.

Concluzii:

Bazându-ne pe argumentele expuse mai sus, constatăm că contestatarul prin inițierea procedurii de contestație tergiversează semnarea și implementarea contractului, cu atât mai mult considerăm că argumentele expuse de SC Structural Construct privind aplicarea normei de resurse "AcA52B" este neîntemeiată și neargumentată, din următoarele motive:

- 1. Grupul de lucru a aplicat toate principiile legale in mod lega, corect și imparțial la evaluarea oferte și desemnarea ofertantului câștigător.*
- 2. oferta Asocierii Techno Test & Foremcons este cea mai avantajoasa din punct de vedere financiar, principiu de baza pentru stabilirea ofertei câștigătoare conform cerințelor*
- 3. Ofertantul acceptă executarea lucrărilor conform caietului de sarcini cu menținerea prețului nominalizat pentru volumele din caietul de sarcini, prin urmare nu se schimba clasamentul ofertanților, precum și rămâne neschimbat scopul si esența achiziției.*
- 4. Decizia de grupului de lucru respectă principiul din art. 7, lit. (a), legea Nr. 131*

din 03.07.2015, privind utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractantă.

4.1. *Oferta asocierii corespunde din punct de vedere a parametrilor tehnici a utilajului*

4.2. *Ofertantul are suficiente surse financiare și tehnice pentru implementarea contractului.*

2. Pretenția privind repartizarea atribuțiilor conform acordului de asociere și experiența Asocierii Techno Test & Foremcons

Argumentare:

2.1. *Repartizarea obligațiilor in asociere*

Conform pct. 3 lit. (d) și (e) din Anexa Nr. 17 la documentația standard, ofertantul trebuie să detalieze contribuția fiecăruia la realizarea activității comune.

Extras din anexa Nr. 17 parte a ofertei Techno Test & Foremcons

d) Contribuția fiecărei părți la realizarea activităților economice comune convenite:
SRL Techno Test – livrarea materialelor și montarea utilajului;
SRL Foremcons – lucrări de terasament;

e) Valoarea și cota procentuală a lucrărilor executate de fiecare asociat:
SRL Techno Test – 70 %;
SRL Foremcons – 30 %;

De aici, constatăm că afirmația că nu au fost repartizat aportul fiecărui membru asociat sunt eronate și neargumentate.

Suplimentar in acordul de asocierea (anexat la documentația de oferta încărcat pe platforma achizitii.md), in prevederile pct. 4.1.1 la fel sunt detaliate aporturile fiecărui membru al asocierii. Tot in acordul de asociere sunt prevăzute și alte obligații a membrilor asocierii.

Extra din acordul de asociere.

4. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE ASOCIAȚILOR

4.1.1. Cota de participare în activitatea fiecărui asociat este:

- Liderul Asocierii - Techno Test SRL – 70% (livrarea și montarea utilajului);

Pagina 1 din 3

- Partenerul Asocierii SC FOREMCONS SRL – 30% (lucrări de terasament);

Tot, odată nici acordul de asociere nici formularul nr. 17 din documentația standard, nu limitează posibilitatea partenerilor de a executa mai mult decât marja prestabilită de aceste acte.

Suplimentar este de remarcat că, răspunderea pentru oferta comună o are fiecare asociat in parte, fapt care evidențiază că indiferent de repartizare obligațiilor in asociere, fiecare asociat poartă răspundere integral pentru oferta comună.

Din datele anexat la oferta, precum si extrasele de pa baza de date "Data2B", fiere dintre membrii asocierii au capacitate financiară pentru implementarea contractului dat, spre deosebire majoră față de contestatar care prezintă o vulnerabilitate financiară.

2.2Experiența Techno Test

Este de remarcat, că fiecare membru asociat are experiență suficientă pentru calificare individuală la implementarea contractului dat, însă în scopul optimizării termenului de implementare a unui proiect strategic a fost creată o asociere.

Trebuie de remarcat că obiectul contractului presupune executarea branșamentelor și montarea conductei magistrale de apeduct, restul lucrărilor sunt neesențiale din punct de vedere a scopului achiziției.

Membrul Asociat a prezentat suficientă experiență pentru livrarea si executarea branșamentelor precum și construcția rețelelor de apă.

Având în vedere că Membrii Asocierii poartă răspundere pentru oferta comună, respectiv si experiența asocierii trebuie tratată și luată in considerare in comun și nu separat.

In obiecțiile Contestatarului la experiența prezentată de membrul Asocierii Techno Test, sunt obiecții comune cum ar fi:

- *Prezentarea ofertei in limba de stat – toate actele / formularele conform documentație standard sunt prezentate in limba de stat. Însă conform documentație standard, pentru argumentarea declarațiilor din Anexa 12 și Anexa 13 ofertantul urmează să prezinte copii scanate de pe originale cu aplicarea semnăturii electronice. Originalele contractelor anexate sunt in limba engleză, prin urmare ofertantul a satisfăcut cerințele Autorității contractante prin prezentarea originalelor.*
- *Anexarea proceselor verbale de recepție la terminarea lucrărilor – prezentarea procesului verbal nu este obligatorie, însă este obligatorie prezentarea actelor confirmative de executare a contractelor cerință satisfăcută de ofertant, prin prezentarea facturilor fiscale, proceselor verbale de executarea a lucrărilor precum și pentru unele contracte au fost anexat si procese verbale de recepție la terminarea lucrărilor. Toate actele confirmative au fost anexate la oferta Asocierii Techno Test & Foremcons*

Totuși mai jos prezentăm devalizarea experienței pentru fiecare contract anexat de membrul Asocierii Techno Test.

1. Contract Nr. 1

Extras din contestație.

1. *Contractul Nr. 47899/W/02/1 Lot 4 Proiectul privind implementarea masurilor de eficiență energetică la 6 grădinițe din or. Chișinău Contractul prezentat în limba engleză, fără PV la terminarea lucrărilor. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate în limba română.*

1.1. *Argumentarea experienței a fost prezentată conform cerințelor din caietul de sarcini, și anume prin copie scanată de pe original precum și au fost anexat acte confirmative (valabile pe teritoriul Republicii Moldova) de executare a lucrărilor. Tot aici sunt anexate protocoale cu devalizarea lucrărilor implementate la acea perioadă. Toate actele au fost anexate și publicate concomitent cu ofertă.*

1.2. *Aplicabilitatea experienței descrisă în anexa Nr. 12 din documentația standard*

- *Montarea nodurilor de evidență (bransamentelor) pentru agent termic, apă caldă menajeră și apă rece pentru 5 grădinițe (șase blocuri).*

2. Contractul Nr 2.

Extras din contestație

2. *Contractul Nr. 47899/W/02/2 Lot 3 Proiectul Privind implementarea masurilor de eficiență energetică la 8 Licee din or. Chișinău Contract în limba engleză fără PV la terminarea lucrărilor. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate în limba română.*

2.1. *Argumentarea experienței a fost prezentată conform cerințelor din caietul de sarcini, și anume prin copie scanată de pe original precum și au fost anexat acte confirmative (valabile pe teritoriul Republicii Moldova) de executare a lucrărilor. Tot aici sunt anexate protocoale cu devalizarea lucrărilor implementate la acea perioadă. Toate actele au fost anexate și publicate concomitent cu ofertă.*

2.2. *Aplicabilitatea experienței descrisă și în anexa Nr. 12 din documentația standard*

- *Montarea nodurilor de evidență (bransamentelor) pentru agent termic, apă caldă menajeră și apă rece pentru 8 licee.*

3. Contract Nr. 3

Extras din contestație:

3. *Contract Nr. 121_21 din 15.12.2021 Lucrări de construite a sistemului de alimentare cu agent termic și apei calde menajere, cu producerea și montarea punctului termic individual și a nodurilor de evidență pentru 108 apartamente inclusiv conectarea acestora la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică destinat blocului locativ Nr. 4 din str. Mihai Eminescu 70-72 Chișinău. Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

3.1. *In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:*

- *În cadrul contractului au fost montate 108 brașamente de agent termic.*
- *In cadrul proiectului au fost executate 108 brașamente de apă caldă menajeră.*

3.2. *La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate.*

4. *Contract Nr. 4*

Extras din contestație:

4. *Nr 90-21 din 27.05.2021 Construcția sistemului de încălzire pentru spațiile comerciale din blocul din str. str. Avram Iancu Nr. 32 Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

lucrarilor

5. *Nr 117-21 din 22.11.2021 Construcția sistemului de distribuția a apei calde menajere pentru spațiile comerciale din blocul din str. str. Avram Iancu Nr. 32 Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

4.1. *In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:*

- *În cadrul contractului au fost montate 9 brașamente de agent termic.*
- *In cadrul proiectului au fost executate 9 brașamente de apă caldă menajeră.*

4.2. *La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate.*

5. *Contract Nr. 5*

Extras din contestație:

6. *Nr 330/109/21 din 13.08.2021 Lucrări privind sistemul interior de încălzire cu posibilitatea de trecere a apartamentelor la distribuția pe orizontală a blocului locativ din str. Ștefan cel Mare, 3 A, mun. Bălți Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

5.1. *In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat*

lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:

- *În cadrul contractului au fost montate 81 branșamente de agent termic.*
- *In cadrul proiectului au fost executate 81 branșamente de apă caldă menajeră.*

5.2. *La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate.*

6. *Contract Nr. 6*

Extras din contestație:

7. *Nr 330/154/21 din 11.11.2021 Lucrări de reconstrucție a sistemului interior de încălzire cu posibilitatea de trecere a apartamentelor la distribuția pe orizontală cu instalația unui PTI din str. Bulgară 62, mun. Bălți Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

6.1. *In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:*

- *In cadrul proiectului au fost executate 72 branșamente de apă caldă menajeră.*
- *În cadrul contractului au fost montate 72 branșamente de agent termic.*

6.2. *La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate.*

7. *Contract Nr. 7*

Extras din contestație:

8. *37-20 din 29.06.2020 Lucrărilor de montaj a Punctului Termic Individual și a Sistemului de încălzire pentru spațiile comerciale din bd. Mircea cel Bătrân 14, mun. Chișinău Inklusiv sistemul de distribuție a apei reci și apei calde menajere Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract. Fara PV la terminarea lucrarilor*

7.1. *In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:*

- *In cadrul proiectului au fost executate 24 branșamente de apă caldă menajeră.*
- *În cadrul contractului au fost montate 24 branșamente de agent termic.*
- *In cadrul proiectului au fost executate 24 branșamente de apă rece.*

7.2. *La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate.*

8. *Contract Nr. 8*

9. nr. 8451-C 1.10 din 08.02.2019 Contractul nr. 8451-C 1.10 - "Proiectarea, Furnizarea și Instalarea a 120 Puncte Termice Individuale și conductelor aferente în SACET Chișinău" din cadrul Proiectului de Îmbunătățire a Eficienței Sistemului de Alimentare Centralizată cu Energie Termică Inklusiv extinderea contractului pentru 17 PTI și rețelele termice aferente fara PV la terminarea lucrarilor 2 461 210 Euro si 2 643 721 MDL Contract in limba engleza. Potrivit Anuntului de participare p. 27 ofertele vor fi prezentate in limba romana. Contractul nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract.

8.1. In anexa Nr. 12 din documentația standard au fost descrise detaliat lucrările care au fost executate, cu toate aceste menționam că:

- In cadrul proiectului au fost executate bransamente de apă rece pentru prepararea apei calde pentru 137 de blocuri locative in or. Chișinău.
- In cadrul proiectului au fost executate bransamente agent termic pentru 137 de blocuri locative in or. Chișinău.
- Tot in cadrul proiectul dat, au fost executate lucrări de construcție a rețelelor termice exterioare 2,5 km, lucrări de săpătură, construcții de camere termice, reabilitări de suprafețe asfaltate, reabilitări de suprafețe pavate. Lucrări executate in or. Chișinău, prin urmare sunt de o complexitate mai mare decât contratul actual.

8.2. La ofertă au fost anexate facturile fiscale si procesul verbal de recepție la terminarea lucrurilor in limba de stat.

9. Suplimentar: Contractul Nr. 9. – Copia scanata si procesul verbal de recepție a lucrărilor executate se anexează.

1.	Denumirea proiectului:	Executarea sistemului de colectare și evidență a apelor uzate deversate de la CET Sursa Nr. 1, str. Meșterul Manole 3, or. Chișinău
2.	Numărul și data contractului:	Nr 32-20 din 23.07.2020
3.	Client:	Tehno Gaz Grup S.R.L
4.	Adresa beneficiarului:	Or. Chisinau, Str. M. Eminescu 66
5.	Tara:	Republica Moldova
6.	Calitatea în care a participat la îndeplinirea contractului:	Antreprenor general
7.	Valoarea contractului:	1 400 000,00 MDL
8.	Dacă au fost litigii privind îndeplinirea contractului, natura acestora și modul lor de soluționare:	Nu au fost.
9.	Perioada de executare a lucrării (luni)	5 luni

10.	Numărul și data procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor:	- Certificat de finalizare a lucrărilor Nr.38-AC din 29.12.2020
11.	Principalele remedieri și completări înscrise în procesul-verbal de recepție	-
12.	Valoarea aproximativă a proiectului executată de către Ofertant	100%
13.	<p>Descrierea narativă a proiectului:</p> <p>Proiectul presupune executarea sistemului de colectare și evidență a apelor uzate, ceea ce include</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lucrări de construcție, montarea rețelelor de canalizare (peste 200m de rețea de canalizare cu dn. 300, montată la o adâncime de la 3 până la 6 m), robinetelor și capacelor căminelor. - Construcția stației de pompare și a nodului de evidență a apelor uzate. - Racordarea rețelelor noi la sistemul centralizat de canalizare - Restabilirea suprafeței de asfalt deteriorate - Executarea trecerilor subterane a traseului (treceri de tip închis la o adâncime de lucru de 2m) - Asigurarea executării ridicărilor topografice de control. 	

10. Suplimentar: Contractul Nr. 9. – Copia scanată și procesul verbal de recepție a lucrărilor executate se anexează.

14.	Denumirea proiectului:	ACHIZITIONAREA bunurilor materiale pentru reconstrucția schemei hidraulice între razele Nr. 1 și Nr.2 de la CT Sud și executarea lucrărilor de reconstrucție a schemei hidraulice între razele Nr. 1 și Nr.2 prin construirea unui colector comun.
15.	Numărul și data contractului:	Nr 2021021 din 03.03.2020
16.	Client:	SA Termoelectrica
17.	Adresa beneficiarului:	Or. Chisinau, Str. M. Eminescu 66
18.	Tara:	Republica Moldova
19.	Calitatea în care a participat la îndeplinirea contractului:	Antreprenor general
20.	Valoarea contractului:	4 703 196,93 MDL
21.	Dacă au fost litigii privind îndeplinirea contractului, natura acestora și modul lor de soluționare:	Nu au fost.
22.	Perioada de executare a lucrării (luni)	5 luni
23.	Numărul și data procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor:	- Certificat de finalizare a lucrărilor Nr.38-AC din 29.12.2020
24.	Principalele remedieri și completări înscrise în procesul-verbal de recepție	-
25.	Valoarea aproximativă a	100%

	proiectului executata de către Ofertant	
26.	Descrierea narativa a proiectului: Proiectul presupune executarea sistemului de colectare și evidență a apelor uzate, ceia ce include <ul style="list-style-type: none"> - Lucrări de construcție, montarea rețelelor termice exterioare cu diametrul nominal dn 500 - Livrarea si montarea nodului de evidenta cu DN. 500. - Lucrări de terasamente si reabilitări. 	

11. Alte contracte reprezentative – in caz de solicitarea Techno Test SRL poate prezenta copiile autentificate sau originalele actelor confirmative in ceia ce tine executarea contractelor nominalizate.

Contractul	Beneficiar	Descrierea scurtă a lucrării	Durata de executare	Suma contractului
C.1.12. Procurement of Plant Design, Supply and Installation of technological upgrade of Pumping Systems using VSD in CHP-2 and HOB West	Contractor: MEPIU Beneficiar: S.A. Termoelectrica	Proiectarea, livrarea, montarea și PIF pompei de alimentare a cazanului, pompelor de circulație, convertizoarelor de frecvență la CET2, CT Vest	2018-2020	2 145 870,00 EURO 2 352 600,00 MDL
ICB No: 8451-C1.3, Reconnection of public institutions/objects to the District Heating System of Chisinau, including new Individual Heating Substations and associated Piping	Contractor: MEPIU Beneficiar: S.A. Termoelectrica	Proiectarea, Producerea, livrarea și punerea în funcțiune a 120 puncte termice individuale pentru instituțiile publice din mun. Chisinau	2015-2018	4 000 000,00 EUR Valoarea proiectului executata de catre Techno Test: (2 000 000,00 EUR)
ICB No: 8451-C1.6, Plant Design, Supply and Installation of Individual Heating Substations and associated pipes in Chisinau District Heating System	Contractor: FPC SOLDI S.R.L. Beneficiar: S.A. Termoelectrica	Proiectarea, Producerea, livrarea și punerea în funcțiune a 229 puncte termice individuale pentru blocurile locative ale mun. Chisinau	2017-2018	5 200 000,00 EUR Valoarea proiectului executata de catre Techno Test: (2 200 000,00 EUR)
C.1.2 Procurement of Plant Design, Supply, and Installation of: Lot 1. Replacement of three pumps	Contractor: MEPIU Beneficiar: S.A.	Reconstrucția stației de pompare Nr. 8 a S.A. Termoelectrica	2016-2017	2 250 000,00 EURO

and three motors, installation of VSDs and associated equipment in Pumping Station no. 8	Termoelectrica	inclusiv înlocuirea integrală a utilajului tehnologic		
C.1.1. Turnkey project "Plant Design, Supply, and Installation of Interconnection Pipes and Pumping Station between heating networks of 2 Power Plants in Chisinau	Contractor: MEPIU Beneficiar: S.A. Termoelectrica	Construcția stației de pompare Nr. 1 a S.A. Termoelectrica și a rețelelor de conexiune dintre CET-1 și CET-2	2015-2016	645,000.00 EUR + 630,000.00 USD + 1,615,000.00 MDL
Supply and Install of 169 Individual Heating Substations	Contractor: Polimer Gaz Conducte SRL Beneficiar: S.A. CET-Nord	Proiectarea, Producerea, livrarea și punerea în funcțiune a 169 puncte termice individuale pentru blocurile locative ale mun. Bălți	2017-2018	2 168 237,65 EURO Valoarea proiectului executata de catre Techno Test: (929 885,00 EUR)

2.3 Experiența Techno Test – aplicarea experienței.

Mai sus au fost prezentate descrieri a contractelor executate de Techno Test care includ montarea a circa 441 de brașamente de apă caldă menajera, si 441 de brașamente de agent termic, si 137 de brașamente de apă rece pentru blocuri locative, ceea ce cu mult depășește cerințele caietului de sarcini.

Tot odată au fost prezentate experiențe de săpături, terasamente, restabiliri de suprafețe deteriorate in raza orașului Chișinău, fapt ce depășește complexitatea lucrărilor necesare spre executare conform caietului de sarcini.

In cadrul contractului Nr. 8 - 8451 – C1.10 - descris mai sus SRL Techno Test a executate lucrări de construcție a rețelelor termice, pretindem in primul rând la experiența de săpături, terasamente si restabiliri in raza orașului Chișinău experiența care este cu siguranță aplicabilă proiectului dat.

Având în vedere cele menționate mai sus considerăm inutilă și neargumentată afirmația Contestatarului că construcția rețelelor termice nu este aplicabilă.

Extras din contestație:

Analizind contractele prezentate ajungem la concluzia ca „Techno Test” SRL nu confirmă experiența similară conform cerințelor prevăzute în anunțul de participare și actelor normative din domeniul achizițiilor publice, or, pe de o parte, nici un contract nu are ca obiect „lucrări similare” obiectului viitorului contract în speță „Lucrari la rețelele exterioare de alimentare cu apa din or.Criuleni”.

Prin alta ordine de idei, in D E C I Z I E ANSC Nr. 03D-712-20 din Data: 25.09.2020 se contine concluzia Î.S. Incercom (Incercom a elaborat normativul în construcții NCM G.04.07:2014 Rețele termice și alte documente în domeniul termoficării) cu privire la eligibilitatea experienței contractelor pentru rețele termice în cadrul unei licitații care are ca obiect rețele exterioare de apă, la care Incercom la 17 august 2020 a informat despre necorespunderea experienței date, lucrările fiind din diverse domenii și conform diferitor normative. (https://ansc.md/ro/content/decizii-2020?Contestatar=Soldi&AutoritateaContractanta=&solr_document=&ObiectulAchizitiei=&solr_document_1=All&solr_document_2=All&solr_document_3=All&solr_document_4=All&NRContestatie=).

În tot aici este de menționat, că în cadrul altei licitații publice la o clarificare privind aplicabilitatea experienței construcției rețelelor termice la construcția apeductului magistral autoritatea contractantă a acceptat ca aplicativă experiența.

Extras:

Data:	5 apr 2022, 14:28
Subiectul întrebării:	experiența similară
Întrebare:	bună ziua! Rețele Termice cu diametre mari de pînă la diametrul 920 (țevi din oțel), pot fi luate în calcul ca experiență similară?
Răspuns (6 apr 2022, 08:43):	
Buna ziua. Rețelele termice vor fi acceptate ca experiență similară la evaluarea ofertelor.	

*Sursa: [Reabilitare a rețelelor tehnologice interioare de tratare a apei din mun. Ungheni și Extinderea apeductului magistral Zagarancea – Cornești spre satele Zăulenii Noi, Negurenii Noi, Zăulenii Vechi, Țighira, Coșeni, r-nul Ungheni \(achizitii.md\)](#)

De aici putem evidenția că aplicabilitatea experienței nu ține de aplicarea precedentelor, dar ține de competența autorității contractante.

Suplimentar conform pct. 42 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, stabilirea cerințelor minime de calificare rămâne la latitudinea autorității contractante.

Extras din Regulamentul privind achizițiile publice

42. Stabilirea cerințelor minime de calificare rămâne la latitudinea autorității contractante, aceasta având obligația de a ține cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi încheiat.

Concluzii:

Bazându-ne pe argumentele expuse mai sus, constatăm că contestatarul prin inițierea procedurii de contestație tergiversează semnarea și implementarea contractului, cu atât mai mult considerăm că argumentele expuse de SC Structural Construct privind aplicabilitatea experienței Techno Test SRL sunt neîntemeiate și neargumentate, din următoarele motive:

- 1. La ofertă au fost anexate copiile contractelor și actelor confirmative de executare a lucrărilor.*
- 2. In Anexa 12 si 13 sunt detaliat descrise lucrările executate in cadrul contractelor anexate care prezinta aplicabilitatea contractelor.*
- 3. Repartizarea obligațiilor in cadrul asocierii este prezentată in Anexa 17 si acordul de asociere, corespunzător obligațiilor asumate si anume:*

Techno Test SRL - 70% - livrarea si montarea utilajului de bază – ceea ce include executarea branșamentelor in volum integral si livrare si montarea utilajului pentru rețelele magistrale ceea ce reprezintă:

Calcul:

499 930,66 (valoarea de deviz fără TVA pentru executarea branșamentelor) + 2 322 398,68 (valoarea utilajului de baza din devizul pentru conducte magistrale) = 2 822 329,34 ceea ce reprezintă 52 % din valoarea contractului, la care se adaugă 18% ceea ce reprezintă manopera pentru montarea utilajului de baza pentru lucrările de montarea a conductelor magistrale – total 70 % obligații asumate de SRL Techno Test.

Foremcons SRL – 30% - lucrări de terasament – include in lucrări de săpătură, restabilire și manoperă pentru montarea conductei.

Însă indiferent de repartizare, fiecare membru a Asocierii poartă răspundere pentru oferta integrală de unde reiese că și pentru executare lucrărilor la fel poartă răspundere integrală.

3. pretenție: privind dotările specifice, utilajul, echipamentele și lipsa diriginților atestați pentru drumuri.

3.1 Conform Anexei Nr. 14 prezentate pentru SRL Techno Test cât și pentru SRL Foremcons, se dovedește disponibilitatea echipamentelor și utilajelor necesare pentru executarea contractului. Cu atât mai mult, cerințele sunt îndeplinite separat de fiecare membru al asocierii și nu cumulativ, ceea ce presupune că Asocieria dispune de o cantitate de utilaje și echipamente dublu mai mare decât cele necesare implementării lucrării date.

Suplimentare este de remarcat că în caietul de sarcini nu este o cerință obligatorie stabilită privind lista cu cantități necesare disponibile de utilaje și echipamente.

Anexa Nr. 14 pentru Techno Test și Foremcons SRL au fost anexate la ofertă.

3.2 Lipsa diriginților de șantier atestați pentru lucrări la drumuri.

Extras din contestație:

3.

Reieșind din faptul că acordul de asociere dar și Anexa nr. 17 Informații privind asocierea nu detaliază exact care sunt lucrările/sarcinile ce trebuie să le execute fiecare asociat în parte, se face imposibilă aprecierea obiectivă privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului conform Anexa 14, lipsa diriginților de șantier atestați pentru lucrări la drumuri (p.11 din anunț de participare), Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnica.

Conform pct. 11 din anunțul de participare nu este stabilită o solicitare expresă de prezentare a diriginților atestați în domeniul drumurilor.

Însă este de menționat că au fost prezentate acte confirmative pentru prezența personalului atestat în domeniului drumurilor.

Copia scanată a legitimației și certificatului de atestare pentru Dl. Negruta Alexandru, pe domeniul Construcții rutiere și piste de aviație a fost anexată, cu Nr. 21.5 și 21.6. Suplimentar Dl. Negruta Al. A fost declarat conform Anexei Nr. 15 ca diriginte de șantier pentru Domeniile: 1. Rețele apă / încălzire interioare. 2. Apă / încălzire exterioare. 3. Construcții civile și drumuri.

Legitimație Negruța A.



Certificat de atestare tehnic – profesionala



3.3. Lipsa avizului agenției pentru supraveghere tehnică

In cadrul au fost anexate avizul agenției pentru supraveghere tehnică pentru ambii membri ai asocierii.

Aviz Techno Test SRL



Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova

Agencia pentru Supraveghere Tehnică

La Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021

nr. 19/2-1412/22 din 19.04.2022

AVIZ

pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor

Eliberat întreprinderii SRL „TECHNO TEST”, IDNO 1003600030906 conform cererii nr.4309/22 din 15.04.2022. În urma verificării actelor prezentate și informației rezultate din actele de control în ultimii 3 (trei) ani, potrivit Ordinului nr. 69 din 07.05.2021, Agenția pentru Supraveghere Tehnică constată următoarele:

Nr. d/o	Informații	Noțiuni	DA	NU	Notă
I	Încălcări constatate prin procese - verbale de control, emise în temeiul Legii nr.131/2012 și/sau H.G. nr. 360/1996, intrate în vigoare, necontestate, sau contestate dar confirmate prin hotărâri judecătorești executorii definitive:	Încălcări foarte grave (art. 5 ¹ Legea 131/2012)		NU	
		Sanțiuni economice (cu exagerări ale costului mari de 15% din valoarea lucrărilor executate, inclusiv)		NU	
II	Au fost înregistrate cazuri de accidente:	Accidente tehnice grave		NU	
III	Întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico-profesională), tehnică specializată (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:	Construcții civile, industriale și agrozootehnice A. Terasamente, lucrări la structura clădirilor; B. structuri metalice; C. finisare, amenajare, protecție.	DA		A,B,C
		Construcții rutiere: A. drumuri și piste de aviație; B. poduri; C. căi ferate.		NU	
		Construcții speciale: A. hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare; B. fântâni arteziene; C. porturi și debarcadere; D. mine, cariere; E. tuneluri.		NU	
		Instalații și rețele tehnico-edilitare: A. de alimentare cu apă și canalizare; B. de încălzire; C. ventilație, climatizare; D. electrice; E. de automatizare; F. telecomunicație; G. semnalizare; H. frigorifice, compresoare; I. tehnologice.	DA		A,B,C D,E,F G,H,I
	Instalații industrial periculoase: A. sub presiune, mecanisme de ridicat, cazane; B. chimico-tehnologice; C. gazoducte magistrale; D. sisteme de alimentare cu gaze.		NU		

Digitally signed by Burdila George
Date: 2022.04.21 15:02:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Prezentul Aviz este cu titlu informativ și se eliberează la cererea solicitantului. Este valabil 12 luni, de la data eliberării.

Director

Digitally signed by Moraru Ion
Date: 2022.04.19 16:54:15 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion Moraru

Ex: N.Suragiu, 022229702

str. Alexandr Pușkin, nr. 22, mun. Chișinău, MD-2012, tel. +373-22-23-80-24, fax +373-22-24-25-84

E-mail: secretariat@ast.gov.md, Pagina web: www.ast.gov.md

Aviz Foremcons SRL



Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Agenția pentru
Supraveghere Tehnică

Nr. 938/22 din 23.03.2022

A V I Z

pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor

Eliberat întreprinderii SC "FOREMCONS" S.R.L., IDNO 1005600001878 conform cererii nr. 1-2778/22 din 14.03.22. În urma verificării actelor prezentate și informației rezultate din actele de control în ultimii 3 (trei) ani, potrivit Ordinului nr. 48-A din 01.07.2021, Agenția pentru Supraveghere Tehnică constată următoarele:

Nr. d/o	Informații	Noțiuni	DA	NU	Notă
I	Încălcări constatate prin procese - verbale de control, emise în temeiul Legii nr. 131/2012 și/sau H.G. nr. 360/1996, intrate în vigoare, necontestate, sau contestate dar confirmate prin hotărâri judecătorești executorii definitive;	Încălcări foarte grave (art. 5 ¹ Legea 131/2012)		NU	
		Sanțiuni economice (cu exagerări ale costului mari de 15% din valoarea lucrărilor executate, inclusiv)		NU	
II	Au fost înregistrate cazuri de accidente:	Accidente tehnice grave		NU	
III	Întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico-profesională), tehnică specializată (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:	Construcții civile, industriale și agrozootehnice: A. terasamente, lucrări la structura clădirilor; B. structuri metalice; C. finisare, amenajare, protecție.	DA		A B C
		Construcții rutiere: <u>A. drumuri și piste de aviație; B. poduri; C. căi ferate.</u>	DA		A
		Construcții speciale: A. hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare; B. fântâni arteziene; C. porturi și debarcadere; D. mine, cariere; E. tuneluri.	DA		A B
		Instalații și rețele tehnico-edilitare: <u>A. de alimentare cu apă și canalizare;</u> B. de încălzire; C. ventilație, climatizare; D. electrice; E. de automatizare; F. telecomunicație; G. semnalizare; H. frigorifice, compresoare; I. tehnologice.	DA		A, B C, D E, F G, I
		Instalații industrial periculoase: A. sub presiune, mecanisme de ridicat, cazane; B. chimico-tehnologice; C. gazoducte magistrale; D. sisteme de alimentare cu gaze.	DA		C, D

Prezentul Aviz este cu titlu informativ și se eliberează la cererea solicitantului.
Este valabil 12 luni de la data eliberării.

Director

Digitally signed by Moraru Ion
Date: 2022.03.18 08:17:50 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion MORARU

Ex: T. Priscu
Tel: (022)221429

str. Alexandru Dricbin nr. 22 mun. Chișinău MDL 2017 tel +373-22-73-80-72 fax +373-22-74-75-84

Concluzii:

Bazându-ne pe argumentele expuse mai sus, constatăm că contestatarul prin inițierea procedurii de contestație tergiversează semnarea și implementarea contractului, cu atât mai mult considerăm că argumentele expuse de SC Structural Construct privind disponibilitatea personalului atestat, utilajului și dotărilor specifice, precum și a actelor confirmative sunt neîntemeiate și neargumentate, din următoarele motive:

1. *La oferta sau prezentat suficiente dovezi pentru prezentarea disponibilității utilajelor și dotărilor specifice.*
2. *La ofertă sau anexat dovezi privind personalul atesta în lucrări la drumuri.*
3. *La oferta au fost anexate avizele agenției supraveghere tehnica pentru ambii membri ai asocierii.*

Având în vedere cele menționate mai sus, Considerăm că toate pretențiile expuse de SC Structural construct au fost combătute cu dovezi și argumente.

Considerăm neargumentate și neîntemeiate toate afirmațiile invocate de contestația. Considerăm corectă, legală și echitabilă decizia grupului de lucru prin care oferta Asocierii Techno Test & Foremcons a fost desemnată câștigătoare.

Solicită respingerea contestației cererii ca fiind neîntemeiată și menținerea în vigoare a deciziei de atribuire a LD nr. ocds-b3wdp 1- MD-1664213346045-EV-1 66446956307 l din 24.10.2022, privind achiziționarea lucrărilor la rețelele exterioare de alimentare cu apa or. Criuleni.

Tot odată, ne rezervăm dreptul de a ataca în ordinea contenciosului administrativ decizia ANSC în cazul când aceasta nu va satisface cerințele Asocierii Techno Test & Foremcons menționate mai sus”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că SC „Structural Construct” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Techno Test” SRL, invocând că acesta nu a respectat în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, astfel, acordul de asociere precum și Anexa nr.17 Informații privind asocierea prezentate de către „Techno Test” SRL nu detaliază exact care sunt lucrările/sarcinile ce trebuie să le execute fiecare asociat în parte, nefiind specificat natura și volumul lucrărilor care urmează a fi executată de fiecare parte și valoarea ei monetară, contractele prezentate de „Techno Test” SRL nu ar confirma experiența similară conform cerințelor prevăzute în anunțul de participare, Liderul Asocierii „Techno Test” SRL nu ar avea experiența similară corespunzătoare obiectului viitorului contract, proporțională sarcinilor ce revin fiecărui asociat. De asemenea, contestatorul invocă că încălcările enumerate supra ar face imposibilă aprecierea obiectivă a ofertei depuse în asociere în partea ce ține de dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului conform Anexei nr. 14, lipsa diriginților de șantier atestați pentru lucrări la drumuri (p.11 din anunț de participare) și Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnica, respectiv, în viziunea contestatorului, oferta „Techno Test” SRL urma a fi respinsă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se atestă că Primăria orașului Criuleni a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md la data de 29.09.2021, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1664213346045, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

Referitor la pretențiile contestatorului, în partea ce ține de neindicarea de către operatorul economic desemnat câștigător a informației privind repartizarea fizică și valorică între fiecare asociat pentru executarea obiectivului supus licitației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, iar potrivit alin. (3) din aceeași lege operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați.

De asemenea, dispozițiile pct. 91, pct. 93 și pct. 99 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că „Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă. În cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat. Antreprenorul general (liderul asociației) execută cel puțin 40% din valoarea viitorului contract de achiziții publice de lucrări.”

Subsecvent, documentația de atribuire stipulează la pct. 69 că, în cazul asocierii conform pct. 19, fiecare dintre asociați își asumă obligația pentru oferta comună și răspunde pentru orice consecințe ale viitorului contract de achiziție publică. Informația privind asocierea se prezintă completând Anexa nr. 17, la caz, repartizarea fizică, care se completează la pct. i) din anexa prenotată. Tot aici, relevante sunt și prevederile pct. 46 și 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin ordinul nr. 69/2021 conform căreia în cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și de selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce le revin fiecărui asociat.

Instituția juridică a „asocierii”, prevăzută de legislația din domeniul achizițiilor publice, este completată de prevederile Codului Civil al RM nr. 1107- XV din 06.06.2002 cu privire la „contractul de societate civilă”. Astfel, relevante speței sunt și prevederile art. 1932 din Codul Civil și anume:

(1) Dacă în contract nu este prevăzut altfel, asociații gestionează împreună actele societății civile și reprezintă împreună societatea în exterior.

(2) Fiecare asociat are dreptul să participe la emiterea deciziilor comune. Orice clauză contrară este nulă.

(3) Dacă, prin contract, conducerea societății civile este încredințată unuia sau mai multor asociați, fiecare are dreptul să acționeze de unul singur. Orice alt asociat poate însă obiecta la încheierea actului juridic în numele societății. În acest caz, se consideră că actul nu s-a încheiat în numele societății.

(4) În măsura în care unui asociat îi revine, în baza contractului, funcția de a conduce societatea civilă, acesta este împuternicit, dacă altfel nu este stipulat, și cu reprezentarea față de terț a celorlalți asociați.

Potrivit dispozițiilor pct. 94 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, operatorii participanți la procedura de achiziție publică de lucrări completează și depun în mod obligatoriu DUAЕ semnat electronic, prin care confirmă că se angajează pe proprie răspundere să prezinte documentele și informațiile solicitate în conformitate cu cerințele autorității contractante. Subsecvent, conform pct. 95 din același regulament, în cazul unei asocieri, în vederea întrunirii criteriilor de calificare și selecție, fiecare asociat completează și depune DUAЕ separat.

Examinând documentele ofertei desemnate câștigătoare, se constată că, într-adevăr, ofertantul asocierii nu a completat la pct. i) repartizarea fizică, informația respectivă lipsind, inclusiv și în contractul de asociațiune.

Relevanța specificării/indicării acestor informații în Anexa nr. 17 este dictată de prevederile citate supra care reglementează condițiile care urmează a fi respectate de către operatorii economici care participă în asocierii în cadrul unei proceduri de achiziție publică, inclusiv modul de îndeplinire a cerințelor de calificare solicitate, ceea ce în lipsa informațiilor evidențiate mai sus, nu poate fi stabilit. În astfel de condiții, autoritatea contractantă este în imposibilitate de a aprecia obiectiv calificarea ofertantului (asocierii) în considerarea prevederilor învederate supra „cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale ce pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat”.

În contextul celor indicate supra, este de menționat că ofertanții pot să se asocieze în vederea realizării în comun a viitorului contract, însă la etapa evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să se asigure că asocierii și, implicit, membrii asocierii, corespund cerințelor de calificare stabilite în anunțul de participare/documentația de atribuire, obligație ce derivă, pe de o parte din principiul minimizării riscurilor autorității contractante ce ține de executarea viitorului contract, iar pe de altă parte din principiul imparțialității, care impune ca cerințele de calificare să nu fie aplicate diferențiat ofertanților individuali în raport cu ofertanții ce vin în asocierii.

La caz, cu referire la imposibilitatea invocată de contestator de a evalua obiectiv oferta asocierii, inclusiv „se face imposibilă aprecierea obiectivă privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a

contractului conform Anexa 14, lipsa diriginților de șantier atestați pentru lucrări la drumuri (p.11 din anunt de participare), Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnica”, Agenția reține că contestatorul nu și-a motivat pretenția în cauză, respectiv nu a argumentat impactul asupra esenței ofertei, inclusiv impactul pretinselor abateri asupra îndeplinirii cerințelor de calificare de către ofertantul desemnat câștigător prin prisma cerințelor de calificare stabilite în anunțul de participare, or autoritatea contractantă nu a stabilit cerințe specifice privind experiența similară, la pct. 11 din anunțul de participare nu este stabilită o solicitare expresă de prezentare a diriginților atestați în domeniul drumurilor, inclusiv nu a fost stabilită o cerință specifică privind echipamentele sau dotările, iar cu referire la Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnica se constată, astfel cum a fost invocat și de către ofertantul desemnat câștigător ambii asociați corespund cerinței stabilite de autoritatea contractantă în acest sens. În concluzie, se apreciază neîntemeiată pretenția contestatorului la aspectul dat, deoarece nu a fost în măsură să o argumenteze/motiveze, respectiv să combată argumentele invocate în referința câștigătorului, ceea ce ar impune anularea actului autorității contractante de atribuire a contractului din acest motiv.

Cu referire la experiența similară a operatorului economic „Techno Test” SRL, nu pot fi reținute argumentele contestatorului prin învederarea Deciziei Agenției cu nr. 03D-712-20 din 25.09.2020, or în acel caz soluția a fost bazată pe faptul că „**autoritatea contractantă a indicat expres în anunțul de participare categoriile de lucrări eligibile în scopul confirmării experienței similare**”, totodată, în speță, contestatorul a eșuat să răstoarne raționamentul invocat în referința câștigătorului cu privire la acest aspect.

Referitor la pretențiile contestatorului pe marginea ofertei tehnice a ofertantului asociere, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Mai mult decât atât, art. 40 alin. (1) din Legea nr.131/2015 prevede expres obligația autorității contractante de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

Totodată, relevant speței, Agenția învederează următoarele dispoziții din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020:

- pct. 24 - autoritatea contractantă are obligația să elaboreze caietul de sarcini, după caz, documentul descriptiv pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită privind obiectul achiziției.

- pct. 25 - caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant.

- pct. 26 - Conținutul caietului de sarcini pentru proiectarea lucrărilor indică sarcina de proiectare, standardele, normativele și alte prescripții tehnice exacte și complete ale obiectului achiziției.

- Pct. 27 - Conținutul caietului de sarcini pentru execuția lucrărilor cuprinde:

- 1) descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezentarea informațiilor, precizărilor și prescripțiilor complementare planșelor;

- 2) detalierea notelor ce includ caracteristicile și calitățile materialelor utilizate, testele și probele acestora, descrierea lucrărilor care se execută, calitatea, modul de realizare, testele și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj, precum și aspectul final;

- 3) referirea la documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice.

Subsecvent, în conformitate cu pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, care dispune că „oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține: a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10); b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul

Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.”

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Relevante speței sunt și prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Subsecvent, în acest sens, sunt relevante și dispozițiile pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Examinând oferta operatorului economic desemnat câștigător, prin prisma pretențiilor înaintate de către contestatar, Agenția reține că ofertantul „Techno Test” SRL a depus oferta în asociere cu „Foremcons” SRL, iar în Formularul nr.7 din oferta sa a indicat la poziția 12, Norma de deviz AcA52B cu consumul normat de resurse corespunzător acestei norme, în loc de norma de deviz AcA52D indicate de autoritatea contractantă, astfel cum a și specificat contestatorul în contestație.

La acest aspect, ofertantul desemnat câștigător, în context a susținut în punctul său de vedere că „Asocierea Techno Test & Formecons și-a expus poziția privind menținerea prețului neschimbat pentru executarea lucrărilor conform caietului de sarcini cu prețul indicat inițial corespunzător volumelor prevăzute în caietul de sarcini”, explicând,

totodată, și raționamentul indicării simbolului normei AcA52B în loc de AcA52D. Acesta invocă că a procedat în acest mod deoarece autoritatea contractantă la poziția nr.12 din caietul de sarcini, aferent simbolului normei AcA52D, a inclus nota: *tipul țevii și benzii de avertizare se va include conform proiectului (PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm)*, tipul dat de conductă fiind indicat în devizul anexat la documentația de ofertă, precizând că potrivit resurselor din norma de deviz AcA52B conducta se montează prin procedura de întindere din rulou, datorită prezenței utilajului de întindere țeavă, iar conform resurselor din norma de deviz AcA52D, datorită prezenței normei de consum pentru automacara 6-10tf. Astfel, a fost explicat faptul că având în vedere că conducta PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm indicată de autoritatea contractantă conform proiectului, se montează din rulou prin întindere, norma de deviz ar fi fost aplicată corect din punct de vedere a tehnologiei de montare, raționament care nu a putut fi răsturnat de către reprezentantul contestatorului nici în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză.

Din aceste considerente, nu poate fi atestat că oferta desemnată câștigătoare ar fi neconformă cu necesitățile autorității contractante prin prisma acestei pretenții, respectiv, la soluționarea pretenției cu privire la acest aspect, Agenția va lua în considerare că deși s-ar putea invoca faptul că acțiunile autorității contractante, prin indicarea tipului de țeavă *PE 80 SDR 13,6 PN10 d110x8,1mm*, care se montează prin procedura de întindere din rulou, în denumirea textuală a simbolului normei conform căreia conductele se montează cu macaraua, au dus, într-o oarecare măsură, în eroare, operatorii economici, astfel încât acestea să ducă la propunerea unei oferte cu un preț mai mare comparativ cu oferta desemnată câștigătoare, Agenția reține că diferența de preț dintre oferta desemnată câștigătoare și cea a contestatorului reprezintă 572186,84 lei, fără TVA, care nu este generată de poziția litigioasă, respectiv dacă ofertanții în cauză ar fi elaborat oferta în același mod clasamentul final al ofertelor nu ar fi fost schimbat, oferta contestatorului, de asemenea, ar fi cu prețul cel mai mare.

Totodată, Agenția reține că în atare situații, atunci când caietul de sarcini este elaborat insuficient de clar și generează interpretări diferite la elaborarea ofertelor, respectiv determină elaborarea unor oferte neconforme cu necesitățile reale ale autorității contractante sau generează valori mai mari ale ofertelor influențând clasamentul ofertelor, ar putea fi constatate circumstanțe de anulare a procedurii de achiziție publică în temeiul art. 71 alin. (1) lit. g) sau după caz lit. f) din Legea nr. 131/2015, însă, la caz, contestatorul nu au demonstrat întrunirea acestor circumstanțe, nefiind demonstrat dreptul acestuia încălcat prin prisma art. 82 din aceeași lege și pe cale de consecință Agenția va respinge pretențiile la acest aspect.

În cele din urmă, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine caracterul neconform/inacceptabil al ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită contestatorul, or acesta nu a demonstrat,

prin prisma art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, un drept încălcat în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația înregistrată cu nr. 02/987/22 din 21.11.2022, depusă de către SC „Structural Construct” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1664213346045, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”, inițiată de către Primăria orașului Criuleni.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU