

Decizie

de atribuire a contractului

Nr. 1 din 25.03.2026**1. Date cu privire la autoritatea contractantă:**

Denumirea autorității contractante	Primaria s. Dubasarii Vechi
Localitate	s. Dubasarii Vechi, rl. Criuleni
IDNO	1007601009510
Adresa	s. Dubasarii Vechi, rl. Criuleni
Număr de telefon	024861476
Număr de fax	024861359
E-mail oficial	dv.primaria@gmail.com
Adresa de internet	dv.primaria@gmail.com
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Maftuta Natalia, 024861476, dv.contbilsef@gmail.com

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☐ Achizitie de valoare mica
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceeași achiziție, dar anulată/anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	☐ Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrari de amenajare a trotuarelor din cimitirul nou s. Dubasarii Vechi
Cod CPV	45200000-9
Procedura de atribuire (se va indica informația din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: Link-ul: https://achizitii.md/ro/public/tender/21575852/ ocds-b3wdp1-MD-1772625762362 Data publicării: 04.03.2026
Platforma de achiziții publice utilizată	☐ achizitii.md;
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☐ Da ☐ Nu

	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://dubasariivechi.md/achizitii/
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data:
	Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☐ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☐ Alte surse: [Indicați]
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	369 000 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	4 mart 2026, 14:38
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Publicati va rog F5 cu resurse a devizului de cheltuieli
Expunerea succintă a răspunsului	buna seara, am publicat caietul de sarcini desfasurat
Data transmiterii	4 mart 2026, 17:12

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	Nu au fost efectuate modificari
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 10.03.2026, ora 09:00), au depus oferta 5 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	CP INVEST CONSTRUCT SRL	1023600046679	CARAUS SERGIU
2	SRL BAUHOF GROUP	1019600006285	Barbarasa Ion
3	Provladina Construct SRL	1013600019838	Susarenco Ion Andrei
4	PRESTIGE GROUP INVEST	1025606005847	Vlad Berioza
5	Cridam Construct SRL	1015600007044	Umanet Oleg

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic				
	CP INVEST CONSTRUCT SRL	SRL BAUHOF GROUP	Provladina Construct SRL	PRESTIGE GROUP INVEST	CRISDAM CONSTRUCT SRL
Oferta	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Cerere de participare					
Declarație privind valabilitatea ofertei-60 zile calendaristice.	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Devizul de cheltuieli					
	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Formularul standard al Documentului Unic de Achiziții European					
	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Dovadă din care să rezulte o formă de înregistrare în cazul persoanei juridice					
Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Demonstrarea experienței SIMILARA operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea contractului	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Certificat de atestare tehnico-profesională a responsabililor tehnici și legitimație pentru fiecare tip de lucrare	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Graficul de executare a Lucrărilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Documente doveditoare privind disponibilitatea de personal atestat în domeniul securității și sănătății în muncă. (În baza Legii 186/2008 securității și sănătății în muncă), semnate de ofertant	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Certificate de conformitate și calitate la principalele materiale utilizate care conform proiectului de execuție și devizului de cheltuieli vor fi aplicate	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat
Declarație referitor la perioada de garanție a lucrărilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora	prezentat	neprezentat	prezentat	neprezentat	prezentat

în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani					
Vizita în teritoriu. În perioada de clarificări vor fi organizate vizite la obiectul preconizat pentru a lua cunoștință cu documentația de proiect totodată se va lua cunoștință de relief și amplasare.	neprezentat	neprezentat	neprezentat	neprezentat	prezentat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lucrari de amenajare a trotuarelor din cimitirul nou din s. Dubasarii Vechi	CP INVEST CONSTRUCT SRL	288041,78 MDL	lucrari	-	-
	SRL BAUHOF GROUP	337200,96 MDL	lucrari	-	-
	Provladina Construct SRL	347784,87 MDL	lucrari	-	-
	PRESTIGE GROUP INVEST	357763,80 MDL	lucrari	-	-
	Cridam Construct SRL	364133,22 MDL	lucrari	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
10.03.2026	CP INVEST CONSTRUCT SRL	Grupul de lucru pe achiziții a Primăriei sat. Dubăsarii Vechi, conducându-ne de prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, solicită justificarea prețului anormal de scăzut.	„CP INVEST CONSTRUCT” S.R.L. a propus o oferta , care include prețurile la materiale de construcție, lucrări, utilaj, echipament, salariul personalului angajat (inclusiv impozitele și taxele aferente). Materialele necesare pentru execuția lucrărilor solicitate vor fi procurate de la companiile lider și cu renume de pe piața autohtona. Menționăm că „CP INVEST

			CONSTRUCT” S.R.L. deține contracte de colaborare cu întreprinderi precum: DecorativMaterials Trading AG SRL, SRL Bicomplex-Construct, Supraten SA, SC “IacobasConstruct” SRL, Sticlamont SRL, Nanu Market SRL etc. Cu agenții economici sus-mentaționați avem o experiență vastă de colaborare. Aceasta ne permite de a obține reduceri semnificative la produsele procurate. Prețul scăzut al ofertei se datorează faptului că am indicat următorii coeficienți: Cheltuieli de transport- 2% Cheltuieli de depozitare -2 % Cheltuieli de regie -2% Beneficiu de deviz- 2 % Totodata, compania „CP INVEST CONSTRUCT” S.R.L. deține utilajele, mecanismele siinventarul de constructie necesar, precum si personal atestat, cu experienta larga in domeniul dat. Confirmam faptul ca „CP INVEST CONSTRUCT” S.R.L. va executa lucrarile inconformitate cu caietul de sarcini, in termenii stabiliti.
11.03.2026	SRL BAUHOF GROUP	Grupul de lucru pe achiziții a Primăriei sat. Dubăsarii Vechi, conducându-ne de prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, solicită justificarea pretului anormal de scazut.	Nu a fost prezentat nici un raspuns de la operatorul economic
11.03.2026	Provladina Construct SRL	Grupul de lucru pe achiziții a Primăriei sat. Dubăsarii Vechi, conducându-ne de prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, solicită justificarea pretului anormal de scazut.	2) Pentru a ne justifica prețul scăzut sub incidența art.70 alin (3) din Legea 131/2015 privind achizițiile publice, va informăm despre experiență în domeniul dat de 13 ani ca dovadă prezentarea pe platformă a contractelor de antrepriză, procese-verbale la terminarea lucrărilor însoțite de recomandări pozitive (Anexa Nr.12-13). 3) Deasemenea, ținem să vă informăm că dispunem de parc auto și echipamente proprii de ultimă generație, referire facem la Anexa Nr.14 „Dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului” ceea ce aduce la reducerea semnificativă a costului transportării materialelor, în comparație cu prețul arendării tehnicii date, reieșind din faptul că dispunem de transport propriu, si nu în chirie avem rezerva de a micșora această cifră. 4) Referitor la manoperă, menționăm faptul că nu încălcăm exigențele eligibile și nici Regulamentul privind achizițiile publice (referire Legea nr.131 din 03.07.2015 și în conformitate cu amendamentul CP L.01.02:2012/A3:2024 „Economia construcțiilor). Instrucțiuni pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții”, determinarea salariului mediu lunar al muncitorilor se execută diferențiat de profesioni. Salariul mediu pe oră al muncitorilor-constructori constituie 60,06 x 1,575=94,6 lei/oră, calculat pentru un program complet de lucru de 169 ore în medie pe lună, și în nici un caz

			nu încalcă prezentul Amendament. 5) Nu în ultimul rând, reieșind din datele contabile ale companiei pe anul precedent, respectiv pe trim.IV, suntem în drept de a micșora cheltuielile de regie. 6) La fel și pentru beneficiul de deviz întreprinderea este în drept să-și stabilească procentul în dependență de fiecare obiect în parte. 7) Privind protecția muncii și condițiile de muncă va informăm că fiecare muncitor este asigurat cu cască de protecție, îmbrăcăminte de lucru, la fel compania dispune de indicatoare și conuri pentru informarea trecătorilor despre începerea procesului de lucru. 8) De asemenea garantăm menținerea prețului ofertei și calitatea lucrărilor pe toată durata de execuție respectând standardele ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO45001:2018, respectând cerințele stipulate în caietul de sarcini.
11.03.2026	PRESTIGE GROUP INVEST	Grupul de lucru pe achiziții a Primăriei sat. Dubăsarii Vechi, conducându-ne de prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, solicită justificarea pretului anormal de scazut.	Nu a fost prezentat nici un raspuns de la operatorul economic

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
CP INVEST CONSTRUCT SRL	Oferta anormal de scazuta
SRL BAUHOF GROUP	Oferta anormal de scazuta, neprezentarea justificarii la oferta anormal de scazuta (Conform pct.87 din Documentatia Standart Lucrari Operatorul economic este obligat să răspundă la solicitarea de clarificare a autorității contractante în cel mult 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, cel mult o zi lucrătoare de la data expedierii acesteia, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta, oferta se respinge și se selectează următoarea după clasament dintre ofertele rămase în vigoare.)
Provladina Construct SRL	Oferta anormal de scazuta
PRESTIGE GROUP INVEST	Oferta anormal de scazuta, neprezentarea justificarii la oferta anormal de scazuta (Conform pct.87 din Documentatia Standart Lucrari Operatorul economic este obligat să răspundă la solicitarea de clarificare a autorității contractante în cel mult 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, cel mult o zi lucrătoare de la data expedierii acesteia, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta, oferta se respinge și se selectează următoarea după clasament dintre ofertele rămase în vigoare.)

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi:

11. Criteriul de atribuire aplicat:Prețul cel mai scăzut ☐Costul cel mai scăzut ☐**Cel mai bun raport calitate-preț** ☐Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

DenumFactorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat	Clasamen
CP INVEST CONSTRUCT SRL				I
Pretul ofertei	80	289 228,09	80	
Experienta similara	10	10	10	
Termenul de executie	5	30 zile	2	
Termenul de garantie	5	5 ani	5	
Total			97	
SRL BAUHOF GROUP				II
Pretul ofertei	80	299 674,83	78	
Experienta similara	10	10	10	
Termenul de executie	5	10 zile	5	
Termenul de garantie	5	5 ani	5	
Total			98	
Provladina Construct SRL				III
Pretul ofertei	80	309 075,11	76	
Experienta similara	10	10	10	
Termenul de executie	5	30 zile	2	
Termenul de garantie	5	5 ani	5	
Total			93	
PRESTIGE GROUP INVEST				IV
Pretul ofertei	80	312 586,88	75	
Experienta similara	10	10	10	
Termenul de executie	5	30 zile	2	
Termenul de garantie	5	5 ani	5	
Total			92	
Crisdam Construct SRL				V

Pretul ofertei	80	356 072,84	65	
Experienta similara	10	10	10	
Termenul de executie	5	15 zile	4	
Termenul de garantie	5	5 ani	5	
Total			84	

Algoritmul de calcul factorul de evaluare **Preț:** pentru cel mai scăzut preț se acordă **punctajul maxim (80 pct)**, pentru alt preț oferit, punctajul se calculeaza proporțional, astfel:

(Prețul cel mai scuzut/preț oferit) *punctajul maxim alocat

Algoritmul de calcul: pentru **experienta similara lucrarilor** ce urmeaza a fi efectuate mai mare se acordă **punctajul maxim 10pct.**, pentru alt termenul de experienta oferit, punctajul se calculeaza proporțional, astfel

(experienta oferita / experienta mai mare) *punctajul maxim alocat

Algoritmul de calcul factorul de evaluare **Termenul de execuție:** pentru termenul de execuției cel mai scăzut se acordă **punctajul maxim 5 pct**, pentru alt termenul de execuției oferit, punctajul se calculeaza proporțional, astfel:

(termenul de execuție cel mai scuzut/ termenul de execuției oferit) *punctajul maxim alocat

Algoritmul de calcul factorul de evaluare **Termenul de garanție:** pentru termenul de garanție cel mai mare se acordă **punctajul maxim 5 pct**, pentru alt termenul de garanție oferit, punctajul se calculeaza proporțional, astfel:

(Termenul de garanție oferit / termenul de garanție cel mai mare) *punctajul maxim alocat

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrari de amenajare a trotuarelor din cimitirul nou s. Dubasarii Vechi	Crisdam Construct SRL	lucrari	356 072,84	356 072,84	427287,41

În urma desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD- 1772625762362 privind achiziția „Lucrari de amenajare a trotuarelor din cimitirul nou din s. Dubasarii Vechi”, grupul de lucru din cadrul Primăriei Dubăsarii Vechi **a analizat ofertele prezentate de operatorii economici pe platforma Achizitii.md.**

Grupul de lucru a evaluat oferta depuse de operatorul economic clasat pe locul 1(**CP INVEST CONSTRUCT SRL**) care a prezentat o oferta anormal de scăzută (în suma de 289228,09 lei) cu 21,62 % mai puțin decât valoarea lucrărilor care urmează a fi efectuate

În conformitate cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015, în cazul achizițiilor publice de lucrări, o ofertă este considerată aparent anormal de scăzută dacă prețul ofertat este cu **cel puțin 15% mai mic** decât media aritmetică a prețurilor oferite de ceilalți ofertanți sau dacă prețul ofertat reprezintă **mai puțin de 85%** din valoarea lucrărilor calculate de autoritatea contractantă. Grupul de lucru a solicitat operatorului economic conform prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, justificarea prețului anormal de scăzut în termen de 1 zi , **în conformitate cu punctul 5A.1 din DUAE.** Operatorul economic a prezentat justificarea la oferta anormal de scăzută. În urma analizei explicațiilor și documentelor prezentate de către **CP INVEST CONSTRUCT SRL** grupul de lucru a constatat că acestea **nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului ofertat** și nu demonstrează suficient:

- fundamentarea economică a modului de formare a prețului;
- existența unor condiții deosebit de favorabile pentru execuția lucrărilor;
- sustenabilitatea prețului în raport cu volumul, tehnologia și resursele necesare executării contractului.

În urma examinării documentelor prezentate, s-a constatat că răspunsul oferit nu este suficient de argumentat pentru a justifica prețului propus, din următoarele considerente:

- Informațiile prezentate au un caracter general și nu au demonstrat în mod concret modul în care structura de costuri permite executarea contractului la standardele de calitate solicitate.
- Justificările prezentate nu au fost susținute cu documente confirmative (oferte de la furnizori, calcule de randament, dovezi privind accesul la tehnologiile speciale) care să probeze avantajul competitiv invocat.
- Neconformitatea cu Art. 70 alin. (4). Grupul de lucru a concluzionat că justificările prezentate nu sunt concludente și nu au înlăturat suspiciunea de neexecutare.

În aceste condiții, în temeiul **art. 69 alin. (6) lit. d)** coroborat cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, oferta depusă de SRL „CP INVEST CONSTRUCT” **nu poate fi acceptată**, fiind apreciată drept **ofertă anormal de scăzută nejustificată** și a fost descalificată.

Grupul de lucru a purces la evaluarea ofertei depuse de operatorul economic clasat pe locul 2(**Bauhof Group SRL**) care a prezentat o oferta anormal de scăzută (în suma de 299 674,83 lei) cu 18,79 % mai puțin decât valoarea lucrărilor care urmează a fi efectuate.

Grupul de lucru a solicitat operatorului economic conform prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, justificarea prețului anormal

de scazut in termen de 1 zi , *în conformitate cu punctul 5A.1 din DUAE*. Operatorul economic **Bauhof Group SRL** nu a prezentat justificarea la oferta anormal de scazuta.

Conform pct.87 din Documentatia Standart Lucrari Operatorul economic este obligat să răspundă la solicitarea de clarificare a autorității contractante în cel mult 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, cel mult o zi lucrătoare de la data expedierii acesteia, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta, oferta se respinge și se selectează următoarea după clasament dintre ofertele rămase în vigoare.

În aceste condiții, în temeiul **art. 69 alin. (6) lit. d)** coroborat cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, oferta depusă de SRL „**Bauhof Group SRL**” **nu poate fi acceptată**, fiind apreciată drept **ofertă anormal de scăzută nejustificată** și a fost descalificată.

Grupul de lucru a purces la evaluarea ofertei depuse de operatorul economic clasat pe locul 3 (**Provladina Construct SRL**) care a prezentat o oferta anormal de scazuta (în suma de 309 075,11 lei) cu 16,24 % mai puțin decit valoarea lucrarilor care urmeaza a fi efectuate.

Grupul de lucru a solicitat operatorului economic conform prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, justificarea pretului anormal de scazut in termen de 1 zi , *în conformitate cu punctul 5A.1 din DUAE*. Operatorul economic a prezentat justificarea la oferta anormal de scazuta .În urma analizei explicațiilor și documentelor prezentate de către **Provladina Construct SRL**) SRL grupul de lucru a constatat că acestea **nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului ofertat** și nu demonstrează suficient: fundamentarea economică a modului de formare a prețului; Operatorul economic a prezentat justificari cu caracter general, totodata anexat la scrisoarea de raspuns oferte de preturi de la furnizorii de materiale de constructie, copii a facturilor de procurare a materialelor de constructie dar nu a prezentat contracte cu furnizorii de materiale de constructie.

Un element foarte important este vizita in teritoriu care a fost impusa cerinta la necesitate dar totusi lucrarile care urmeaza a fi executate vor fi intr-un cimitir iar vizita in teritoriu in cazul dat este mai mult decit necesara si importanta.

În urma analizei explicațiilor și documentelor prezentate de către compania Dvs., grupul de lucru a constatat că acestea **nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului ofertat** și nu demonstrează suficient:

- fundamentarea economică a modului de formare a prețului;
- existența unor condiții deosebit de favorabile pentru execuția lucrărilor;
- sustenabilitatea prețului în raport cu volumul, tehnologia și resursele necesare executării contractului.

În urma examinării documentelor prezentate, s-a constatat că răspunsul oferit nu este suficient de argumentat pentru a justifica prețului propus, din următoarele considerente:

- Informațiile prezentate au un caracter general și nu au demonstrat în mod concret modul în care structura de costuri permite executarea contractului la standardele de calitate solicitate.
- Justificările prezentate nu au fost susținute cu documente confirmative (oferte de la furnizori, calcule de randament, dovezi privind accesul la tehnologiile speciale) care să probeze avantajul competitiv invocat.
- Neconformitatea cu Art. 70 alin. (4). Grupul de lucru a concluzionat că justificările prezentate nu sunt concludente și nu au înlăturat suspiciunea de neexecutare.

În conformitate cu art.66 alin. 4 Legea 131/15, autoritatea contractanta are obligatia de a da apreciere justificarilor oferite de ofertanti.

În aceste condiții, în temeiul **art. 69 alin. (6) lit. d)** coroborat cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, oferta depusă de SRL „CP INVEST CONSTRUCT” **nu poate fi acceptată**, fiind apreciată drept **ofertă anormal de scăzută nejustificată**.

Grupul de lucru a purces la evaluarea ofertei depuse de operatorul economic clasat pe locul 4 (**Prestige Group Invest SRL**) care a prezentat o oferta anormal de scăzută (în suma de 312 586,88 lei) cu 15,29 % mai puțin decât valoarea lucrărilor care urmează a fi efectuate.

În conformitate cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015, în cazul achizițiilor publice de lucrări, o ofertă este considerată aparent anormal de scăzută dacă prețul oferit este cu **cel puțin 15% mai mic** decât media aritmetică a prețurilor oferite de ceilalți ofertanți sau dacă prețul oferit reprezintă **mai puțin de 85%** din valoarea lucrărilor calculate de autoritatea contractantă. Grupul de lucru a solicitat operatorului economic conform prevederile art. 70, al.3 din Legea 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, justificarea prețului anormal de scăzut în termen de 1 zi, **în conformitate cu punctul 5A.1 din DUAE**. Operatorul economic a prezentat justificarea la oferta anormal de scăzută. În urma analizei explicațiilor și documentelor prezentate de către **Prestige Group Invest SRL** grupul de lucru a constatat că acestea **nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului oferit**.

Conform pct.87 din Documentația Standard Lucrări Operatorul economic este obligat să răspundă la solicitarea de clarificare a autorității contractante în cel mult 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, cel mult o zi lucrătoare de la data expedierii acesteia, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta, oferta se respinge și se selectează următoarea după clasament dintre ofertele rămase în vigoare.

În aceste condiții, în temeiul **art. 69 alin. (6) lit. d)** coroborat cu **art. 70** din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, oferta depusă de SRL „**Prestige Group Invest SRL**) ” **nu poate fi acceptată**, fiind apreciată drept **ofertă anormal de scăzută nejustificată** și a fost descalificată.

Grupul de lucru a purces la evaluarea ofertei depuse de operatorul economic clasat pe locul 5 (**Crisdam Construct SRL**) care a prezentat o oferta adecvata (in suma de 356 072,84 lei) cu 16,24 % valoarii lucrarilor care urmeaza a fi efectuate. Grupul de lucru a evaluat oferta operatorului economic si a ajuns la concluzia ca oferta prezentat corespunde tuturor cerintelor de calificare solicitate de autoritatea contractanta.

Aceasta constatare confirmă conformitatea ofertei, permițând grupului de lucru să treacă la etapa următoare, conform legislației privind achizițiile publice. Oferta este eligibilă pentru atribuirea contractului, fiind îndeplinite toate cerințele tehnice și de calificare

15. Contractul de achiziție/acordul-cadru încheiat:

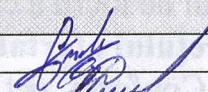
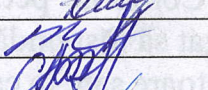
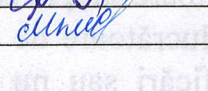
Denumire a operatorului economic	IDNO	Întreprinderea : Cu capital autohton/ Cu capital mixt/asociere/ Cu capital străin	Numărul și data contractului/ acordului-cadru		Cod CPV	Valoarea contractului		Termen de valabilitate al contractului/ acordului-cadru	Termenul limită de livrare/ prestare/ executare al contractului/ acordului-cadru
						fără TVA	inclusiv TVA		
Crisdam Construct SRL	1015600007044	Cu capital autohton	30	25.03.2026	452000 00-9	356 072,84	427287,41	31.12.2026	1 luna din momentul incheierii contractului ui

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. ___ lit __.

Argumentare: _____

1. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Borș George	presedinte	
2	Cuciuc Alexei	membru	
3	Rebeja Mihail	membru	
4	Coliba Alexandru	membru	
5	Mafteuța Natalia	membru	