



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
PRIMAR GENERAL AL MUNICIPIULUI CHIȘINĂU
DIRECȚIA GENERALĂ EDUCAȚIE, TINERET ȘI SPORT
DIRECȚIA EDUCAȚIE, TINERET ȘI SPORT SECTOR CIOCANA

Nr. 04-59 din 16.02.2026

S.R.L. „ANCRISCOM SERVICE”
S.R.L. „Electro Service Grup”

Direcția educație, tineret și sport sectorul Ciocana, urmare a evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție nr. 21530589 / ocde-b3wdp1-MD-1766565484946 precum și analiza scrisorii justificative prezentate de către „Electro Service Grup” SRL nr. 04/26 din 28.01.2026, și documentele anexate (Cont nr. 25690 SRL „Eurolumina” și Cont nr. 000785150 din 11.07.2025 emis de SRL „Cegoltar”), în raport cu solicitarea transmisă privind justificarea prețurilor.

În urma analizei comparative dintre:

- prețurile unitare oferite în Formularul nr. 3;
- documentele justificative anexate (facturi/conturi de plată);
- explicațiile privind strategia de preț și structura costurilor,

Grupul de lucru constată următoarele:

Pentru o parte din pozițiile contestate (ex.: lada pentru contor 400A, întrerupătoare automate, mufe terminale), operatorul economic a prezentat facturi emise de SRL „Cegoltar” și a indicat cont de la SRL „Eurolumina”.

Totodată, s-au constatat următoarele aspecte relevante:

- Unele prețuri din ofertă sunt semnificativ mai mici decât cele indicate în factura furnizorului (ex.: întrerupătoare automate VA88-33 și VA88-35 din factura Cegoltar, pe când în scrisoarea de justificare este indicat furnizorul Eurolumina), fără a fi prezentată o explicație economică detaliată privind diferența (discount contractual, stoc anterior, import direct etc.).
- Factura nr. 000785150 este emisă la data de 11.07.2025 și are mențiunea „Valabilă 3 zile”, ceea ce nu demonstrează valabilitatea fermă a prețului la momentul depunerii ofertei pentru anul 2026.
- Pentru unele poziții (ex.: confecționare manuală cofrete), nu au fost prezentate devize de cost detaliate (materie primă, manoperă, regie, profit), ci doar mențiunea generală „se confecționează manual”.

Pentru anumite articole (ex.: poziția 49 - cap terminal uscat 25–50 mm și 70–120 mm), justificarea s-a bazat pe indicarea unui site comercial, fără anexarea unui document oficial (ofertă semnată, contract-cadru, confirmare furnizor), ceea ce nu constituie probă suficientă privind prețul ferm de achiziție.

Linkul indicat ca justificare redirecționează către un produs de altă natură tehnică, respectiv mânășă termoretractabilă 1 kV 5–25/50 ($5 \times 25 - 50 \text{ mm}^2$), care nu poate fi considerată, prin însăși denumirea și construcția sa, echivalentă cu un cap terminal uscat solicitat în caietul de sarcini.

Un cap terminal uscat reprezintă un ansamblu/element de terminare a conductorului, destinat realizării conexiunii electrice (de regulă cu rol de contact și/sau asigurare a geometriei și protecției terminației), pe când mânășă termoretractabilă este un element de izolație/protecție aplicat prin termoconstrucție, fără rol de contact electric și fără a substitui componentele specifice unui cap terminal.

Prin urmare, justificarea prezentată nu demonstrează corespunderea produsului oferit cu cerința din caietul de sarcini și nu permite identificarea univocă a articolului solicitat (componentă, caracteristici, destinație), respectiv nici validarea valorii unitare.

În lipsa unei oferte comerciale actuale pentru produsul oferit (identificabil univoc) și a documentelor de conformitate aferente, nu există o bază probatorie suficientă pentru verificarea prețului unitar și a parametrizării tehnice, motiv pentru care cerința din caietul de sarcini nu se consideră demonstrată.

Operatorul economic invocă:

- import direct;
- eficiență logistică;
- tarif orar de 60 lei/oră;
- optimizare a cheltuielilor de regie.

Cu toate acestea:

- nu au fost prezentate calcule economice detaliate care să demonstreze acoperirea tuturor costurilor (materiale, manoperă, utilaje, transport, cheltuieli indirecte, profit);
- nu au fost prezentate documente care să confirme relații contractuale directe cu producători;
- nu s-a demonstrat în mod documentat sustenabilitatea pe termen contractual a prețurilor propuse.

În conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are obligația de a respinge oferta în cazul în care explicațiile prezentate nu justifică în mod satisfăcător nivelul scăzut al prețului sau nu demonstrează sustenabilitatea executării contractului.

În urma analizei:

- justificarea este parțial susținută documentar;
- există neconcordanțe între prețurile oferite și cele din facturile anexate;
- nu este demonstrată suficient valabilitatea actuală a prețurilor pentru perioada contractuală 2026;
- lipsesc calcule detaliate pentru pozițiile declarate ca fiind confecționate manual.

Prin urmare, explicațiile prezentate nu înlătură în totalitate suspiciunea privind caracterul neobișnuit de scăzut al unor prețuri unitare.

În baza celor constatate, Grupul de lucru decide:

Respingerea justificării ca fiind insuficient fundamentată.

Se respinge oferta „Electro Service Grup” SRL pentru pozițiile vizate, ca urmare a neprezentării unei justificări convingătoare privind sustenabilitatea prețurilor unitare, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 131/2015.

S.R.L. „ANCRISCOM SERVICE” – oferta a fost desemnată câștigătoare, fiind oferta ce corespunde în totalitate cu cerințele solicitate din Anunțul de participare și Caietul de sarcini.

Șef interimar



Vladimir CRUȘINSCHI

Ex: Iațcu R. 022-499-661