



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/365/19 din 06.03.2019

La nr. _____ din _____

**Centrul de Plasament Temporar
pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) Bălți**
mun. Bălți, str. Veteranilor 3/1

„Italteh” SRL
mun. Chișinău, str. Alecu Russo 55, ap. 33

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor remite copia deciziei nr. 03D-97-19 din 05.03.2019 privind examinarea contestației depuse de către „Italteh” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019 inițiată de către Centrul de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) mun. Bălți, privind achiziționarea produselor de îngrijire personală.

Anexă: 5 file.

Director general

Anatolie ZAGORODNÎI



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 030-97-19 Data: 05.03.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Italteh” SRL,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/65/19 la data de
07.02.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/65/19 din 07.02.2019, depusă de către „Italteh” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alecu Russo 55, ap. 33, nr. de identificare (IDNO): 1008600027644, tel. (022) 876595, e-mail: office@italteh.com, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019, privind achiziționarea produselor de îngrijire personală, inițiată de către Centrul de plasament temporar pentru persoane cu dezabilități (adulte) mun. Bălți, cu sediul în mun. Bălți, str. Veteranilor, 3/1, tel. 079410239, e-mail: internatbalti@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 22.02.2019, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului și al autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019, „Italteh” SRL contestă lotul nr. 1 invocând faptul că prin indicarea mențiunii „pentru dispenser Tork” autoritatea contractantă favorizează un anumit operator economic, ceea ce, în opinia sa, face ca achiziția să nu fie transparentă.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită modificarea specificației tehnice pentru lotul nr. 1 astfel încât să nu fie favorizat brand-ul solicitat.

Totodată, în cadrul ședinței deschise, contestatorul a precizat că pentru dispenserele TORK nu pot fi compatibile alte bunuri de alt brand, producătorul TORK fiind interesat în acest sens, respectiv, acesta ar putea oferi bunurile solicitate în anunțul de participare în set cu cantitatea necesară de dispensere dar de alt brand.

Argumentele autorității contractante:

Centrul de plasament temporar pentru persoane cu dezabilități (adulte) mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01/11-55 din 12.02.2019, relevant speței, comunică faptul că nu se solicită bunuri de brandul TORK, ci bunuri pentru dispenser de acest brand.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că dispenserele menționate sunt procurate și instalate în blocurile instituției, bunurile date fiind la bilanțul acesteia.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că acceptă produse și de alt brand, dar să fie compatibile cu dispenserele instituției.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „Italteh” SRL își exprimă dezacordul față de modalitatea de întocmire a documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019, privind achiziționarea produselor de îngrijire personală, în speță, în partea ce ține de specificațiile tehnice pentru lotul nr. 1, care fac referință la un producător anumit.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția constată că Centrul de plasament temporar pentru persoane cu dezabilități (adulte) mun. Bălți a publicat pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 01.02.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică prenotată. Totodată, în anunțul de participare, la lotul nr. 1 este indicată necesitatea achiziționării a:

1.	33700000-7	<i>Cartuș săpun-spumă pentru dispenser TORK</i>	<i>Buc.</i>	150	<i>2500dz/1000ml/incolor, pentru dispenser TORK</i>
		<i>Hîrtie igienică pentru dispenser TORK</i>	<i>Buc</i>	100	<i>1 strat, 200cm*10cmfp</i>
		<i>Cartuș rolă - prosoape pentru dispenser TORK</i>	<i>Buc.</i>	200	<i>2 straturi, 150 cm*21cm, albă. Cu fixator din masă plastică dintr-o parte, pentru dispenser TORK</i>

În vederea soluționării contestației, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit căruia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, coordonându-le în limita mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În această ordine de idei, Agenția reține faptul că, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, totodată alin. (6) al aceluiași articol reglementează că, specificațiile tehnice nu vor face referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent

economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu vor indica o origine concretă, un producător sau un operator economic concret. În cazul în care nu există un mod suficient de exact de expunere a cerințelor față de achiziție, iar o astfel de referință este inevitabilă, caracteristicile vor include cuvintele „sau echivalentul”.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, Agenția reține faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor, însă această decizie nu trebuie să creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurilor de achiziție publică, iar la caz, se constată că autoritatea contractantă prescrie în mod direct și evident necesitatea asigurării compatibilității bunurilor ce urmează a fi oferite cu dispenserele TORK, avute deja în dotare.

Totodată, este de menționat că pentru situația din speță, soluția indicată de legiuitor la art. 37 alin. (6) din Legea nr. 131/15 nu este aplicabilă, deoarece consumabile „echivalente” nu neapărat pot asigura compatibilitatea cu dispozitivul avut în dotare. Astfel, din considerentele menționate supra, Agenția apreciază că la stabilirea necesităților sale de bunuri, inclusiv a caracteristicilor tehnice ale acestuia, autoritatea contractantă urmează să țină cont de prevederile art. 7 lit. c) din legea menționată, potrivit căruia unul din principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice constă în asigurarea concurenței, ceea ce presupune asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței în așa fel încât orice operator economic cu calificare și ofertă corespunzătoare necesității autorității contractate să poată participa la procedura de atribuire și să dispună de posibilitatea egală de a fi desemnat câștigător. Reieșind din principiul nominalizat autoritatea contractantă trebuie să creeze un mediu competițional și să stabilească cerințele documentației de atribuire, astfel încât să nu limiteze nejustificat participarea altor operatori economici.

Mai mult, fiind vorba despre o măsură restrictivă urmează a fi stabilit dacă măsura menționată poate fi considerată justificată dintr-un motiv imperativ de interes general. În acest sens, Agenția apreciază că indicarea condiției ca bunurile ofertate să fie compatibil cu dispozitivul avut în dotare este o condiție impusă de satisfacerea efectivă a necesităților autorității contractante. Totuși, această justificare ar urma să fie analizată prin prisma principiilor, statuate la art. 7 din legea prenotată.

De asemenea, este de menționat că prin respectarea principiilor proporționalității, tratamentului egal și al imparțialității, pot fi impuse astfel de restrângeri numai în cazul în care acestea sunt necesare și numai dacă răspund efectiv obiectivelor de interes general sau necesității protejării drepturilor și libertăților celorlalți.

La caz, Agenția apreciază că specificația tehnică întocmită de către autoritatea contractantă cu referire la compatibilitatea cu dispenserele TORK este una necesară însă, în același timp, fiind restrictivă, constată că îngustează posibilitatea participării potențialilor ofertanți la procedura de achiziție publică și, respectiv, o atare modalitate de descriere nu este suficientă în vederea respectării principiilor enunțate mai sus, în

măsura în care necesitățile autorității pot fi satisfăcute și prin acceptarea ofertelor alternative.

În această situație, având în vedere tipul și particularitățile contractului ce urmează a fi atribuit, Agenția reține întemeiate criticile contestatorului, care susține că ar putea oferi bunuri solicitate în set cu cantitatea necesară de dispensere de un alt model decât cel indicat expres în documentația de atribuire. Astfel, Agenția remarcă faptul că chiar dacă modalitatea de indicare a specificațiilor tehnice este efectuată în vederea asigurării compatibilității cu dispenserele TORK, prin acțiunile sale, autoritatea contractantă restricționează participarea la procedură de achiziție publică în cauză a acelor operatori economici care au capacitatea și disponibilitatea de a oferi o soluție alternativă, dar care să satisfacă necesitățile autorității contractante și în același timp să creeze un mediu competitiv.

Mai mult ca atât, Agenția reține faptul că art. 44 alin. (6) din Legea nr. 131/15, reglementează că autoritatea contractantă are dreptul de a permite sau de a solicita ofertanților să depună oferte alternative numai dacă a precizat explicit în anunțul de participare că permite sau solicită depunerea de oferte alternative, drept de care, în speță Centrul de plasament temporar pentru persoane cu dezabilități (adulte) mun. Bălți nu a ținut cont.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante susținute în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, precum că dispune deja de un tip de dispensere, și respectiv, dacă s-ar schimba cu altele ar interveni riscuri și/sau cheltuieli ce țin de demontarea și instalarea acestora inclusiv prin deteriorarea peretelui, argumente apreciate a fi neîntemeiate, or dispozitivele date nu sunt costisitoare și voluminoase, iar autoritatea contractantă ar putea solicita în cerințele pentru oferta alternativă ca responsabilitatea pentru deteriorarea peretelui unde va fi instalat dispozitivul dat va fi pusă pe seama ofertantului, acesta urmând a-și asuma acest fapt în ofertă.

Prin urmare, întru respectarea dispozițiilor legale evocate supra, Agenția ajunge la concluzia că autoritatea contractantă este obligată să asigure principiul concurenței și, respectiv, să efectueze modificări în documentația de atribuire, prin a face uz de dreptul de a permite prezentarea și a ofertelor alternative, ținând cont de prevederile art. 44 alin. (9) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia autoritatea contractantă care permite sau solicită depunerea de oferte alternative are obligația de a preciza în documentația de atribuire cerințele minime obligatorii pe care acestea trebuie să le respecte, precum și orice alte cerințe specifice pentru prezentarea ofertelor alternative.

În acest sens, specificația tehnică cu referire la compatibilitatea consumabilelor cu dispozitivul aflat în dotare poate fi menținută, iar, în același timp, documentația de atribuire urmează a fi completată în partea ce ține de acceptarea ofertelor alternative, însă fără necesitatea depunerii unei oferte de bază din partea ofertanților care intenționează să depună oferte alternative, iar cerințele față de ofertele alternative să fie formulate astfel încât să fie asigurată efectiv satisfacerea necesităților autorității

contractante, în special, ca ofertanții, prin ofertele alternative, să ofere bunurile solicitate și dispensere în numărul suficient satisfacerii necesității autorității contractante.

Totuși, în considerarea celor expuse, precum și din considerentul că termenul-limită de depunere al ofertelor a expirat, acestea fiind deschise la data de 12.02.2019, Agenția constată imposibilitatea dispunerii măsurilor de remediere la procedura de achiziție publică în cauză și în consecință devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/15 în sensul anulării procedurii în cauză „există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflând-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din aceeași lege.

Reieșind din cele expuse și, luând în considerare existența unor abateri grave de la prevederile legislative ce afectează procedura de atribuire pentru lotul contestat, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/65/19 din 07.02.2019, depusă de către „Italteh” SRL, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019, privind achiziționarea produselor de îngrijire personală, inițiată de către Centrul de plasament temporar pentru persoane cu dezabilități (adulte) mun. Bălți;

2. Se anulează parțial procedura de achiziție publică nr. MD-1549011424008 din 12.02.2019, în partea ce ține de lotul nr. 1, inclusiv toate actele subsecvente.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Membru

Membru



Eugenia ENI

Angela NANI

Alexandru CIUȘ