



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-49-21 Data: 28.01.2021

privind soluționarea contestației formulate de către ÎI „Pădureț Alexandru”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/5/21 la data de 05.01.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/5/21 din 05.01.2021, depusă de către ÎI „Pădureț Alexandru”, adresa: r-nul Ștefan Vodă, sat. Popeasca, str. Ion Cazacu 10, număr de identificare (IDNO): 1005608001232, tel.: 068507766, e-mail: alex_paduret@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, privind achiziția „Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă”, inițiată de către IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă (în continuare – IMSP SR Ștefan Vodă), adresa: or. Ștefan Vodă, str. N. Testemițanu 1, număr de identificare (IDNO): 1003608150228, tel.: 024222448, 067562843 e-mail: srstefanvoda@ms.md, filimonov-sveta@rambler.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.01.2021, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, ÎI „Pădureț Alexandru” formulează următoarele pretenții:

„Conform, pct. 28 din anunțul de participare a procedurii de achiziție publică nr. MD- 1606822889648, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare „ANSC”) este împuternicită ca organism competent de soluționarea contestațiilor [Anexa 1.1, pag. 3-4].

Contestatorul a aflat despre Decizia de atribuire a grupului de lucru la data de 04.01.2021 [Anexa 4]. În conformitate cu art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, contestatorul poate depune contestația în termen de 5 zile din data de 04.01.2021. Întrucât Contestația a fost depusă la data de 05.01.2021, aceasta este depusă în termen.

Pe fond

I. Oferta operatorului economic desemnat câștigător „Euromontaj CTI” SRL trebuia să fie respinsă.

„Euromontaj CTI” SRL nu dispune de personalul necesar realizării lucrărilor (1), iar devizul propus deviază de la caietul de sarcini al achiziției (2). Documentele depuse nu probează existența experienței similare (3) și sunt indicate informații eronate în documentul ofertei (4). Cheltuielile salariale din devize nu acoperă minimul necesar conform legislației muncii (5), în timp ce oferta este anormal de scăzută (6).

În continuare, contestatorul se va expune asupra fiecărui argument în parte.

1. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de capacitatea de personal necesară pentru realizarea lucrărilor conform caietului de sarcini.

Executarea lucrărilor conform caietului de sarcini ale achiziției necesită diriginți de șantier atestați în mai multe domenii (A) de care operatorul economic declarat câștigător nu dispune (B). Mai mult, Declarația acestuia privind personalul de specialitate propus pentru implementarea proiectului este incompletă, iar personalul propus nu acoperă necesitățile de specialiști (C).

A. Pentru realizarea lucrărilor sunt necesari diriginți de șantier atestați în domeniul instalațiilor de ventilare și climatizare precum și în domeniul instalațiilor de semnalizare și automatizare.

Conform art. 24 lit. d) din Legea nr. 721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții, publicată la 25.04.1996 în Monitorul Oficial nr. 25 art. 259, executantul este obligat să „asigure nivelul de calitate corespunzător exigențelor esențiale printr-un sistem propriu de calitate conceput și realizat prin personal propriu, cu diriginți de șantier atestați”.

În conformitate cu pct. 14 din Regulamentul cu privire la verificarea proiectelor și a execuției construcțiilor și expertizarea tehnică a proiectelor și construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 361 din 25.06.1996 cu privire la asigurarea calității construcțiilor publicată la 08.08.1996 în Monitorul Oficial nr. 52 – 53 art. 439. „Specialiștii atestați au dreptul să activeze numai în acele domenii de proiectare, execuție, verificare și expertizare pentru care au fost atestați”, iar pct. 42 din același Regulament prevede:

„Verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcție de către investitor și antreprenor este obligatorie.

Ea se efectuează pe tot parcursul realizării lucrărilor în mod diferențiat, în funcție de categoria de importanță a construcției.

Verificarea întregii execuții se efectuează în mod obligatoriu de către investitor – prin responsabilii tehnici atestați, și de către antreprenor – prin diriginții de șantier atestați. Diriginții de șantier se atestă pentru exigențele esențiale numai pentru partea de construcție.

Pentru instalațiile aferente construcțiilor, asigurarea calității execuției se face prin personalul autorizat al executantului.”

În acest sens, pct. 13 din Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329 din 23.04.2009, publicată la 08.05.2009 în Monitorul Oficial nr. 86 – 88 art. 384 prevede:

„13. Atestarea tehnico-profesională a specialiștilor pentru activități de proiectare în construcții se efectuează pe domenii și specialități, conform clasificării:

C. Instalații aferente:

1. Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare
2. Instalații și rețele de alimentare cu gaze
3. Instalații și rețele de încălzire, ventilație și climatizare
4. Instalații și rețele electrice
5. Instalații de automatizare
6. Instalații de protecție:
 - a) contra incendiului, intruziunilor din exterior;
 - b) anti coroziunea rețelelor subterane”

Pct. 18 din același Regulament prevede:

„18. Atestarea tehnico-profesională a diriginților cu executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor se face în următoarele domenii, în funcție de specificul lucrărilor:

1. Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare
2. Instalații și rețele de încălzire
3. Instalații de ventilație și climatizare
4. Instalații și rețele electrice
5. Instalații de automatizare
6. Instalații și rețele de telecomunicație
7. Instalații de semnalizare
8. Instalații frigorifice și compresoare
9. Instalații tehnologice.”

Conform caietului de sarcini al achiziției, obiectul contractului, îl constituie, inter alia, lucrări pentru instalarea sistemului de ventilare precum și lucrări pentru instalarea sistemului de semnalizare contra incendiu [Anexele 1.6; 1.8].

Astfel, pentru realizarea lucrărilor din caietul de sarcini, operatorul economic trebuie să implice diriginți de șantier cu atestare tehnico-profesională în executarea lucrărilor în domeniul instalațiilor de ventilare și climatizare (domeniul nr. 3) precum și domeniul instalațiilor de semnalizare și de automatizare (domeniile nr. 5 și nr. 7).

B. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de personalul necesar pentru executarea lucrărilor pentru sistemul de semnalizare contra incendiu și sistemul de ventilare.

Conform anunțului de participare și documentația de atribuire, participanții la procedura de achiziții urmează să depună în mod obligatoriu: „Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului” [Anexa 1.1, pag. 3, pct. 14, Anexa 1.2, pag. 22].

„Euromontaj CTI” SRL a depus formular F3.12 (Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului) în care a indicat 3 diriginți de șantier: Demerji Tudor, Nuca Andrei și Vrabie Constantin [Anexa 2.1, pag. 1].

În conformitate cu pct. 15.1 lit. c) din Instrucțiunile Pentru Ofertanți din cadrul Documentației de atribuire, „15.1. Ofertantul va prezenta documente care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract:

c) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția documentației de proiect, lucrărilor, inclusiv a arhitectului șef, inginerului șef și dirigintelui de șantier, atestați conform legislației în vigoare (confirmat prin certificat de atestare profesională) și cu o experiență similară în domeniul lucrării ce urmează să fie executată, ei vor prezenta și formularul F3.12;”

În acest sens, „Euromontaj CTI” SRL a depus certificate de atestare profesională a doar doi dintre diriginții de șantier:

- Demerji Tudor, prin Certificatul cu Seria 2019-DȘ nr. 0429 din 14 martie 2019 este atestat tehnico-profesional pentru a activa în calitate de Diriginte de șantier în domeniul: 1. Construcții civile, industriale și agrozootehnice [Anexa 2.2, pag. 1].

- Nuca Andrei, prin Certificatul cu Seria 2016-DLS 1262 Din 1 martie 2016 este atestat tehnico-profesional pentru a activa în calitate de Diriginte cu executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor în domeniul: 4. Instalații și rețele electrice [Anexa 2.3, pag. 1].

Pentru dirigințele de șantier Vrabie Constantin, „Euromontaj CTI” SRL nu a prezentat nici un Certificat de atestare tehnico-profesională. Conform Listei diriginților cu executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor atestați (situația 31 decembrie 2020) (accesată public pe adresa <https://mei.gov.md/ro/content/specialisti-atestati>, și atașată la Anexa 5, pag. 19), Vrabie Constantin deține certificatul cu nr. 0242 (în listă este indicată la numărul 508) pentru Domeniile cu nr. 1, 2, 9. Prin urmare, Vrabie Constantin este atestat tehnico-profesional pentru a activa în calitate de Diriginte pentru executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor în domeniile: Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare; Instalații și rețele de încălzire; Instalații tehnologice.

Astfel, reieșind din cele menționate, personalul indicat de către operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de atestare tehnico-profesională pentru acoperirea tuturor domeniilor necesare execuției lucrărilor potrivit caietului de sarcini. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de diriginți de șantier cu atestare tehnico-profesională în executarea lucrărilor în domeniul instalațiilor de ventilare și climatizare precum și domeniul instalațiilor de semnalizare și automatizare necesari pentru realizarea lucrărilor respective.

Or, după cum s-a expus ANSC în Decizia nr. 03D-1003-20 din 31.12.2020:

„În context, Agenția reține că în cadrul procedurilor de achiziții publice, autoritatea contractantă trebuie să elimine toate riscurile ce țin de execuția viitoarelor contracte, să se asigure că operatorul economic desemnat câștigător va avea capacitatea de executare satisfăcătoare a contractului, precum și că acesta corespunde tuturor exigențelor legale din domeniul aferent obiectului procedurii de achiziție publică, obligatorii pentru executarea viitorului contract de achiziție publică, or potrivit art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, unul dintre principiile de reglementare relațiilor privind achizițiile publice este și principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante.” [Anexa 3.1, pag. 11 – 12].

Prin urmare, „Euromontaj CTI” SRL nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție cu privire la capacitatea tehnică. Din acest considerent, urma a fi descalificat în baza art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015.

C. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de specialiști necesari realizării lucrărilor.

Conform graficului anexat „Euromontaj CTI” SRL propune finalizarea lucrărilor în 5 luni [Anexa 2.12]. Pentru realizarea lucrărilor se prevăd 2713,1221 + 329,5755 = 3042,6976 de ore de lucru de zidar [Anexa 2.4, pag. 1]. Totuși, în Declarația privind personalul propus pentru implementarea contractului este indicat un singur zidar. Astfel, întrucât programul complet de lucru este în medie de 169 de ore pe lună, un singur zidar va putea lucra maxim 845 de ore în timpul propus, ceea ce constituie doar 27,7% din volumul total propus în deviz. Din aceleași considerente nu va putea fi acoperit necesarul de lucru om pentru Tencuitor (894,8486 h-om).

Iar pentru mai multe manopere din devizul de cheltuieli, „Euromontaj CTI” SRL nici nu a indicat persoane cu specializările necesare și anume: Fierar-beton, Finisor MP, Faianțar, Parchetar, Lăcătuș TM și Tâmplar [Anexa 2.4, pag. 1; Anexa 2.1, pag. 1].

Mai mult de atât, în Formularul F3.12 nu sunt completate rubricile „Studii de specialitate” și „Numărul și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător”. Iar la funcția de Muncitori de deservire nu este indicat nici măcar numărul acestora.

Din aceste considerente, „Euromontaj CTI” SRL nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție cu privire la capacitatea tehnică, respectiv, urma a fi descalificat în baza art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015.

2. Devizul de cheltuieli propus de „Euromontaj CTI” SRL nu corespunde întru totul caietului de sarcini.

Devizul de cheltuieli propus de „Euromontaj CTI” SRL diferă de caietul de sarcini la următoarele puncte:

A. Nu a fost specificată grosimea tablei de ventilare metalice pentru canalele de ventilare metalice.

Caietul de sarcini include „Montarea canalelor de ventilație la înălțimea de la podea până la 3 m, din tablă zincate sau aluminiu de 0,5 mm grosime având perimetrul: până la 600 mm.” și „Montarea canalelor de ventilație la înălțimea de la podea până

la 3 m, din tablă zincate sau aluminiu de 0,55 mm grosime având perimetrul: până la 600 mm.”

Lista cu cantitățile de lucrări №				
№ crt.	Simbol norme si cod resurse	Denumire lucrărilor	Unitatea de măsură	Volum
1	2	3	4	5
		Capitolul 1. Lucrari de constructie		
1	VA21A	Montarea canalelor de ventilatie la inaltimea de la podea pina la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de 0,5 mm grosime avind perimetrul: pina la 600 mm.	m2	73,3400
2	VA21A	Montarea canalelor de ventilatie la inaltimea de la podea pina la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de 0,55 mm grosime avind perimetrul: pina la 600 mm.	m2	18,3400
		Grile de ventilatie gata confectionate din tabla		

Sursa: Anexa 1.8 _caietul de sarcini. ventilare, pag. 1

Conform pct. 4.2.7 din actul normativ CP L.01.01-2012, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013:

„4.2.7 În componenta documentației de proiect și deviz în mod obligatoriu se eliberează: lista cu cantitățile de lucrări (Formularul nr. 1), devizele locale (Formularul nr. 7) și devizele locale de resurse (Formularul nr. 3). Catalogul de preturi unitare (Formularul nr. 5) se eliberează la cererea beneficiarului și a organelor de verificare și control.”

În cadrul ofertei sale, „Euromontaj CTI” SRL a depus și Catalogul de prețuri unitare – Formularul nr. 5, unde descrie costul și particularitățile fiecărei unități utilizate.

Conform pct. 4.2.6 din același act normativ, „Fiecare categorie de lucrări se reprezintă sub formă de indici de resurse: manopera (h-om), necesarul de utilaje de construcții (h-ut.), necesarul de resurse materiale (în unități de măsură adoptate: m³; m²; t etc.)”. În același timp, potrivit dispozițiilor pct. 4.3.2.4 lit. c) este prevăzut că:

„c) valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitoarea privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare-descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă. Cheltuielile de transport pot fi determinate luând în calcul datele efective sau cele medii pe unitatea de măsură adoptată pentru materialul transportat (pe m³, t, m² etc.), în procente din valoarea materialelor, pe 1 t-km de încărcătură. Cheltuielile de achiziționare-depozitare se iau în calcul sub formă de procente-norme din valoarea materialelor. Fiecare întreprindere de antrepriză calculează și aprobă pentru sine o normă individuală de cheltuieli pentru achiziționare-

depozitare, stabilită pe baza datelor din evidenta contabilă. În caz de necesitate normele pot fi revizuite și reaprobat, de regulă, o dată pe an.

În documentația de deviz și de licitație elaborată la comanda investitorului (devizul investitorului) valoarea resurselor materiale se determină pe baza prețurilor de piață pentru materiale, articole și elemente, tarifelor medii pentru transportul încărcăturilor și cheltuielile de achiziționare-depozitare. Normele cheltuielilor de achiziționare-depozitare se calculează în procente din valoarea materialelor:

- pentru materiale de construcții, tehnico-sanitare și electrotehnice – 2%;
- pentru utilaje – 1,2%;
- pentru construcții metalice – 0,75%”.

În Formularul Nr. 5 pentru lucrările de ventilare, „Euromontaj CTI” SRL a indicat următoarele:

Nr. crt.	Simbol norme și Cod resurse	Denumire lucrări, cheltuieli și resurse	U.M.	Consum de resurse pe unitate de măsură	Valoare, lei	
					Pe unitate de măsură	Total incl. salariu
1	2	3	4	5	6	7
		1. Lucrari de constructie				
1	VA21A	Montarea canalelor de ventilatie la inaltimea de la podea pina la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de 0,5 mm grosime avind perimetrul: pina la 600 mm.	m2			107,642 48,691
	7136060011900	Instalator ventilare si conditionare aer	h-om	1,6790	29,00	48,69
	2626147370009	Canale de ventilare metalice*	m2	1,0000	50,00	50,50
	2811236828003	Dispozitiv-clapeta	buc	0,0000	100,00	0,00
	2874115837749	Fixari	kg	0,0000	11,00	0,00
	2873122005198	Plase in rame	m2	0,0000	15,00	0,00
	2923125729606	Suber (registru)	buc	0,0000	100,00	0,00
	2523156719501	Capac hidrometric	buc	0,0000	40,00	0,00
	2874135840405	Piulite uzuale hexagonale M 6	buc	15,0000	0,10	1,51
	2874125881198	Saiba plata pentru metal M 6	buc	15,0000	0,20	3,03
	2874115819963	Suruburi cap hexagonal 6 x 25 mm	buc	15,0000	0,20	3,03
	2524217304531	Fisie de etansare	m	0,6000	1,00	0,61
	2952160007250	Utilaj de ridicat	h-ut	0,0540	5,00	0,27
2	VA21A	Montarea canalelor de ventilatie la inaltimea de la podea pina la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de 0,55 mm grosime avind perimetrul: pina la 600 mm.	m2			107,642 48,691
	7136060011900	Instalator ventilare si conditionare aer	h-om	1,6790	29,00	48,69
	2626147370009	Canale de ventilare metalice*	m2	1,0000	50,00	50,50
	2811236828003	Dispozitiv-clapeta	buc	0,0000	100,00	0,00
	2874115837749	Fixari	kg	0,0000	11,00	0,00
	2873122005198	Plase in rame	m2	0,0000	15,00	0,00
	2923125729606	Suber (registru)	buc	0,0000	100,00	0,00
	2523156719501	Capac hidrometric	buc	0,0000	40,00	0,00
	2874135840405	Piulite uzuale hexagonale M 6	buc	15,0000	0,10	1,51
	2874125881198	Saiba plata pentru metal M 6	buc	15,0000	0,20	3,03
	2874115819963	Suruburi cap hexagonal 6 x 25 mm	buc	15,0000	0,20	3,03
	2524217304531	Fisie de etansare	m	0,6000	1,00	0,61
	2952160007250	Utilaj de ridicat	h-ut	0,0540	5,00	0,27
3	CL20A	Grile de ventilatie eata confectionate din tabla				166,390

Sursa: Anexa 2.4_deviz.semnat, pag. 52, subliniat cu roșu intenționat

Din cele evidențiate în imagine, se observă că „Euromontaj CTI” SRL nu a indicat grosimea tablei din care vor fi create canalele de ventilare. Mai mult de atât, deși este necesară tablă de 0,55 și respectiv 0,5 mm, „Euromontaj CTI” SRL a indicat pentru ambele prețul de 50 MDL/m².

B. „Euromontaj CTI” SRL a indicat o altă denumire a elementului Diod solicitat.

Caietul de sarcini, la capitolul semnalizare de incendiu include următorul utilaj „Diod KJ521A”

18	Pretul firmei	Diod KJ521A	buc	2,0000
	Pretul firmei	Diod de alimentare DIUT-12		2,0000

Sursa: Anexa 1.6_caietul de sarcini. semnalizare de incendiu, pag. 2

Însă „Euromontaj CTI” SRL în formularul nr. 5 din devizul respectiv a prevăzut „Diod KД521”:

18	Pretul firmei	Diod KД521	buc			3,000
						0,000
	16045	Diod KД521	buc	1,0000	3,00	3,00

Sursa: Anexa 2.4_deviz.semnat, pag. 44

Dioda de siliciu este un dispozitiv semiconductor care acționează ca un întrerupător unidirecțional pentru curent electric. Aceasta permite curentului să curgă cu ușurință într-o direcție, dar restricționează curentul de la curgerea în direcția opusă. Diodele KД521 sunt de mai multe tipuri și variază în dependență de capacitățile tehnice de blocare a curentului. Astfel, există Diod KД521A, Diod KД521B, Diod KД521C, Diod KД521D, Diod KД521E, Diod KД521F, Diod KД521G, Diod KД521H, Diod KД521I, Diod KД521J, Diod KД521K, Diod KД521L, Diod KД521M, Diod KД521N, Diod KД521O, Diod KД521P, Diod KД521Q, Diod KД521R, Diod KД521S, Diod KД521T, Diod KД521U, Diod KД521V, Diod KД521W, Diod KД521X, Diod KД521Y, Diod KД521Z. „Euromontaj CTI” SRL a indicat în caietul de sarcini doar „Diod KД521”, prin urmare, va putea utiliza oricare dintre tipurile de diode indicate, deși în caietul de sarcini se cere anume “Diod KД521A”. Menționăm că acesta este cel mai puternic după trăsături, iar înlocuirea lui cu un alt diod poate cauza defecțiunea sistemului contra incendiu [Anexa 6].

C. Nu este indicat diametrul țevii și a robinetului de la pozițiile nr. 9 și nr. 11 din devizul pentru sistemul de încălzire.

Caietul de sarcini, la capitolul sistem de încălzire, include:

9	ID04B	Robinet de trecere sau de retenție cu mufe pentru instalatii de incalzire central, avind diametrul nominal de 32mm	buc	14,0000
10	IC30D	Футорки	buc	24,0000
11	SA16E	Teava din material plastic imbinata prin sudura prin polifuziune, in coloane, la cladiri de locuit si social culturale, avind diametrul de 50 mm	m	6,0000

Sursa: Anexa 1.7_caietul de sarcini. sistemul de încălzire, pag. 1

„Euromontaj CTI” SRL în Formularul nr. 5 a devizului de cheltuieli pentru sistemul de încălzire la pct. 9 și 11 nu a indicat grosimea robinetului și respectiv a țevii din material plastic, după cum se vede mai jos:

9	ID04B	Robinet de trecere sau de retenție cu mufe pentru instalatii de incalzire central, avind diametrul nominal de 32mm	buc			140,120
						7,250
	7136040011749	Instalator incalzire si gaze	h-om	0,2500	29,00	7,25
	2875274205100	Robinet cu mufa	buc	1,0000	125,22	125,22
	1714227322940	Cinera fuior	kg	0,0300	95,00	2,85
	2430126100338	Solutie de etansare	kg	0,0600	80,00	4,80
10	IC30D	Футорки	buc			32,930
						7,830
	7136040011749	Instalator incalzire si gaze	h-om	0,2700	29,00	7,83
	2523156713800	Fitinguri din fonta-Футорки	buc	1,0000	20,00	20,00
	1714227322940	Cinera fuior	kg	0,0200	95,00	1,90
	2430126100338	Solutie de etansare	kg	0,0400	80,00	3,20
11	SA16E	Teava din material plastic imbinata prin sudura prin polifuziune, in coloane, la cladiri de locuit si social culturale, avind diametrul de 50 mm	m			89,891
						13,920
	7136020011620	Instalator apa, canal	h-om	0,4800	29,00	13,92
	2521216717050	Teava din material plastic	m	1,0200	15,37	15,68
	252315671943050	Cot din material plastic 50	buc	0,0800	44,25	3,54
	252315671945050	Teu din material plastic 50	buc	0,7100	69,50	49,34
	252315671940050	Mufa din material plastic 50	buc	0,0700	41,71	2,92
	252315671946050	Reductie din material plastic-50	buc	0,1100	32,65	3,59
	2112307325046	Hirtie absorbanta	kg	0,0200	25,00	0,50
	3220137315778	Decapant	kg	0,0090	30,00	0,27
	2940600002994	Aparat de sudura	h-ut	0,0319	4,00	0,13

Sursa: Anexa 2.4_deviz.semnat, pag. 25, subliniat cu roșu intenționat

Mai mult de atât, prețul pentru un metru de țevă din material plastic este prea mic. Or, un metru de țevă din material plastic solicitat în caietul de sarcini (cu diametrul de 50 mm) variază între 99,20 – 117 MDL/m, pe când „Euromontaj CTI” SRL a indicat prețul exagerat de mic de 15,37 MDL/m.

- <https://cap-cap.md/ru/sistemy-vodosnabzheniya/truby-fitingi-dlya-vodosnabzheniya-otopleniya/truby-fitingi-ppr/teava-ppr/6097>

- https://romstal.md/index.php?route=product/product&path=5020_5022_3320_5128&product_id=332

D. Devizele de cheltuieli prevăd lămpi diferite decât caietul de sarcini.

Caietul de sarcini, la capitolul echipament electric, include, la punctul 38 „Lampă luminiscentă LB-36”:

38		Lampa luminiscenta LB-36	buc	15,0000
----	--	--------------------------	-----	---------

„Euromontaj CTI” SRL în Formularul nr. 5 a devizului de cheltuieli pentru echipament electric la pct. 38 a indicat drept unitate „Lampă luminiscentă LB-18” după cum este evidențiat mai jos:

38		Lampa luminiscenta LB-36	buc			15,000
						0,000
	37773736	Lampa luminiscenta LB-18	buc	1,0000	15,00	15,00

Sursa: Anexa 2.4_deviz.semnat, pag. 64, subliniat cu roșu intenționat

Lampa luminiscentă LB-18 diferă semnificativ după luminozitate față de LB-36. Diferența de caracteristici este redată în tabelul de mai jos:

Марка	P, ВТ	Световой ПОТОК, лм	Цоколь	L, мм	D, мм	№ по п/л
L 18/640 (ЛБ-18) 59652	18	1200	G13	600	26	Л2940
L 18/765 (ЛД-18) 09084	18	1050	G13	600	26	Л2941
L 36/640 (ЛБ-36) 59713	36	2850	G13	1200	26	Л2943
L 36/765 (ЛД-36) 59836	36	2500	G13	1200	26	Л2944

Astfel, lampa propusă de „Euromontaj CTI” SRL nu corespunde cu cerințele caietului de sarcini.

În lumina discrepanțelor dintre caietul de sarcini și devizele de cheltuieli ale „Euromontaj CTI” SRL, oferta acesteia este neconformă și trebuia să fie respinsă în baza art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015.

3. „Euromontaj CTI” SRL nu a probat experiența similară.

Conform anunțului de participare, și documentației de atribuire participanții la procedura de achiziții publice urmează să depună în mod obligatoriu: „Declarație privind experiența similară” [Anexa 1.1, pag. 2,3, pct. 12, Anexa 1.2, pag. 22].

Satisfacerea acestei cerințe se probează după cum urmează:

„Formularul 3.9 Semnat electronic de către operatorul economic.

Ofertantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a finalizat în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a

ofertelor): - un contract ce au avut ca obiect execuția unor lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75% din valoarea viitorului contract

sau

valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract.” [Anexa 1.1, pag. 2,3, pct. 12, Anexa 1.2, pag. 22].

Din textul cerinței, reiese că ofertantul trebuie să depună, pe lângă Formularul 3.9 și alte documente care ar demonstra finalizarea unui contract. Documentația de atribuire la pct. 15.1 c) din Instrucțiunile Pentru Ofertanți prevede că aceste documente probante sunt contractul și procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor:

„16. Criterii de experiență în cazul achiziției de lucrări

16.1. Ofertantul va dispune de un nivel minim de experiență pentru a se califica cerințelor de îndeplinire a contractului:

a. executarea în ultimii 5 ani cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor;

sau

b. valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract.”

„Euromontaj CTI” SRL urma să probeze o experiență suficientă în lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului și anume:

1. lucrări de reparații interioare [Anexa 1.3]
2. instalarea rețelelor exterioare de apă și canalizare [Anexa 1.4]
3. instalarea echipamentului electric interior [Anexa 1.5]
4. instalarea sistemului de semnalizare contra incendiului [Anexa 1.6]
5. instalarea sistemului de încălzire [Anexa 1.7]
6. instalarea sistemului de ventilare [Anexa 1.8].

În legătură cu această cerință, „Euromontaj CTI” SRL a depus 6 documente (Anexele 2.5 – 2.10). Însă lucrările la care face referință „Euromontaj CTI” SRL nu acoperă toate tipurile de lucrări care fac obiectul achiziției publice în cauză.

Astfel, prima lucrare la care face referință „Euromontaj CTI” SRL este pentru Agenția Navală a Republicii Moldova în valoare de 295681,68 MDL inclusiv TVA. Totuși, contractul anexat de operatorul economic nu este complet, lipsind o parte din contract, inclusiv Specificațiile, dar și procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor [Anexa 2.5; Anexa 2.8]. Prin urmare, nu este clar ce tipuri de lucrări au fost realizate.

A II-a lucrare pentru „AGW Expert Group” SRL este de 5957000 MDL inclusiv TVA [Anexa 2.6]. Conform pct. 2.1 din Contractul anexat, Antreprenorul, „Euromontaj CTI” SRL și-a asumat să realizeze „lucrări de construcție a carcasei și terasament”.

[Anexa 2.9, pag. 2]. În cadrul caietului de sarcini pentru achiziția publică de față nu sunt prevăzute lucrări de construcție a carcasei și nici terasament, prin urmare, acest contract nu poate fi folosit pentru satisfacerea cerinței nr. 12 din anunțul de participare.

Ultima lucrare la care se face referire este pentru „Astora” SA pentru o sumă de 1065753,07 MDL inclusiv TVA [Anexa 2.7]. Aceasta de asemenea nu satisface cerința nr. 12 întrucât se face referire doar la lucrări de reparație a încăperilor [Anexa 2.10, pag. 3], însă nu se face nici o mențiune cu privire la celelalte tipuri de lucrări. Mai mult de atât, contractul atașat nu este complet și lipsește procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

Așadar, ofertantul „Euromontaj CTI” SRL nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție cu privire la experiența similară. Din acest considerent, urma a fi descalificat în baza art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015.

4. Oferta „Euromontaj CTI” SRL este incompletă și conține informații eronate.

Conform anunțului de participare, și documentației de atribuire participanții la procedura de achiziții urmează să depună în mod obligatoriu Formularul 3.7 cu informații generale despre ofertant” [Anexa 1.1, pag. 2, pct. 11, Anexa 1.2, pag. 22].

La Capitolul III din Documentația de atribuire sunt incluse Formularele pentru Depunerea Ofertei, pct. 2 al acestui Capitol prevede:

„2. Fiecare ofertant care participă, în mod individual sau ca asociat, la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări are obligația să prezinte formularele prevăzute în prezentul capitol, completate în mod corespunzător și semnate de persoanele autorizate.” [Anexa 1.2, pag. 26].

Conform formularului 3.7 inclus în acest capitol, ofertantul trebuie să indice cifrele de afaceri anuale pentru ultimii 3 ani și Media anuală pentru ultimii 3 ani luați împreună. [Anexa 1.2, pag. 33].

„Euromontaj CTI” SRL a indicat doar cifra de afaceri anuală pentru anul 2019, deși societatea este înregistrată în anul 2010:

10. Cifra de afaceri pe ultimii 3 ani:

Nr. d/o	Anul	Cifra de afaceri anuală la 31 decembrie, mii lei
1.	2017	-----
2	2018	-----
3	2019	1212001
Media anuală:404000		
2020-5957000 lei cu TVA		

Semnăt:semnatura electronica

Digitally signed by Cebotarenco Ana
Date: 2020.08.24 12:33:42 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sursa: Anexa 2.11_ informații generale f3.7.semnat

În formular lipsește informația pentru anii 2018 și 2017. Totodată, nu este clar cum a fost calculată media anuală de 404000 MDL, întrucât a fost prezentată doar cifra de afaceri pentru anul 2019 și care este de 1212001 MDL.

Menționăm aici că am extras informații privind situațiile financiare pentru anul 2018 ale „Euromontaj CTI” SRL de pe site-ul Biroului Național de Statistică, care

indică existența activității economice, iar cifra de afaceri pentru acest an este diferită de „0” [Anexa 7].

Reieșind din pct. 14.1 din Instrucțiunile Pentru Ofertanți din cadrul Documentației de Atribuire, cifra de afaceri arată capacitatea financiară a ofertantului. Deși în achiziția de față nu se indică o cifră de afaceri minimă, aceasta reprezintă o informație importantă ce trebuie declarată grupului de lucru.

Prin urmare, în temeiul art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă urma să adreseze o cerere de clarificare în privința acestui aspect.

5. Calculul salariilor din devizul de cheltuieli nu corespunde prevederilor normative

„Euromontaj CTI” SRL a indicat următoarele cheltuieli salariale în devizul de cheltuieli:

Intocmit în prețuri curente						
№ crt.	Simbol norme și Cod resurse	Denumire lucrări și cheltuieli	U.M.	Cantitate conform datelor din proiect	Valoarea de deviz, lei	
1	2	3	4	5	Pe unitate de măsură	Total
		Total borderou de resurse № :				
Manopera :						
1.	2852107335349	Lucru la masina	h-om	4,0670	29,00	117,943
2.	7122050013400	Zidar	h-om	2 713,1221	28,00	75 967,419
3.	7122050013401	Zidar cat.4	h-om	329,5755	28,00	9 228,114
4.	7122050013442	Tencuitor	h-om	894,8486	29,00	25 950,609
5.	7123010010200	Betonist	h-om	22,0980	29,00	640,842
6.	7123020011140	Fierar beton	h-om	3,3916	29,00	98,356
7.	7124010010700	Dulgher	h-om	13,5000	29,00	391,500
8.	7129200011200	Finisor MP	h-om	746,4920	29,00	21 648,268
9.	7132010010900	Faiantar	h-om	721,8025	29,00	20 932,272
10.	7132030012600	Mozaicar	h-om	443,7440	29,00	12 868,576
11.	7132040012700	Parchetar	h-om	100,8772	29,00	2 925,439
12.	7134030012200	Izolator hidrofug	h-om	11,9136	29,00	345,494
13.	7141020013300	Zugrav vopsitor	h-om	458,1285	29,00	13 285,727
14.	7141020013301	Zugrav vopsitor cat. 3	h-om	130,6984	29,00	3 790,254
15.	7212030022700	Sudor	h-om	7,3271	29,00	212,486
16.	7214240021810	Lacatus CM	h-om	41,6138	29,00	1 206,800
17.	7422010060100	Timplar	h-om	923,7106	29,00	26 787,607
18.	9310060019900	Muncitor necalificat	h-om	209,8400	26,00	5 455,840
19.	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	1 204,9516	26,00	31 328,741
20.	9310060019922	Muncitor deservire	h-om	347,9662	26,00	9 047,121
21.	9310060019930	Muncitor	h-om	22,5654	26,00	586,700
		Total manopera				262 816,07

Material:

Sursa: Anexa 2.4_deviz.semnat, pag. 1

Conform art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, publicată la 12.03.2010 în Monitorul Oficial nr. 35 art. 219, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real se stabilește în mărime de 16,42 lei/h-om, sau 2775 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

În Decizia nr. 03D-861-20 din 17.11.2020, ANSC a remarcat următoarele cu privire la acest aspect:

„antreprenorii la calculul salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori sunt obligați să respecte cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real de 16,42 lei/h-om și indemnizația de concediu, fără a aduce atingere cuantumului

asigurărilor sociale și în medicină, care se reflectă separat în devizele ofertă.” [Anexa 3.2, pag. 12].

În continuare vom analiza fiecare cost inclus în cheltuielile salariale:

Îndemnizația de concediu

Art. 112 și art. 117 alin. (1) din Codul Muncii nr. 154-XV din 28.03.2003 prevăd că angajații urmează să asigure salariații cu dreptul la concediu de odihnă anual, care nu poate fi mai mic decât valoarea salariului mediu lunar pentru perioada respectivă.

Prin intermediul Notei informative la scrisoarea informativ-normativă „Cu privire la determinarea valorii obiectivelor de construcții începând cu 01 mai 2018” a Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova a indicat:

„Conform prevederilor documentului normativ CP L.01.01.2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse” Ministerul periodic informează, despre indicele salariului mediu orar al muncitorilor-constructori și mărimile medii ale unor normative de deviz pentru lucrările de construcții-montaj utilizate la determinarea de către „investitori sau de organizațiile de proiectare” a valorii estimative de deviz a obiectivelor în ramura construcțiilor. Ministerul anexează un model de calcul al salariului mediu tarifar cu includerea tuturor sporurilor și adaosurilor prevăzute în Hotărârile de Guvern indicate în tabel.” [Anexa 8, pag. 5].

Conform Notei informative, pentru indemnizația de concediu urmează a fi adăugate încă 12,3% din salariul de bază/salariul tarifar. [Anexa 8, pag. 7].

Sporul pentru vechime în muncă

Conform Regulamentului privind modul de stabilire, calculare și achitare a recompensei lunare pentru vechime în muncă personalului din organizațiile de construcții, construcții-reparații aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 844 din 25.12.1995, publicată la 29.02.1996 în Monitorul Oficial nr. 13 art. 87, lucrătorii în domeniul construcțiilor și reparațiilor au dreptul la recompensă lunară în procente față de salariul tarifar după cum urmează:

Vechimea în muncă	Mărimea recompensei lunare în procente față de salariul tarifar (salariul de funcție)
de la 1 pînă la 3 ani	5
de la 3 pînă la 5 ani	10
de la 5 pînă la 10 ani	15
de la 10 pînă la 15 ani	20
de la 15 pînă la 20 ani	25
peste 20 ani	30

Astfel, cu referire la zidar, în declarația privind personalul, „Euromontaj CTI” SRL a indicat că acesta are 4 ani vechime în muncă în specialitate. Prin urmare, acesta este în drept la o recompensă lunară în mărime de 10% din salariul tarifar. Zugravul are 5 ani experiență, prin urmare are dreptul la o recompensă de 15%. Aceeași regulă este aplicabilă și pentru restul specialiștilor indicați.

Salariile tarifare conform calificării

Conform pct. 5.5 (1) al Convenției Colective în ramura construcțiilor pentru anii 2018 – 2022 nr. 231 din 18.12.2018, publicată la 01.02.2019 în Monitorul Oficial nr. 30 – 37 art. 231, Salariului tarifar îi sunt aplicați următorii coeficienți tarifari, în dependență de categoria de calificare:

categorii de calificare	1	2	3	4	5	6	7
coeficienți tarifari	1,00	1,26	1,59	1,81	2,07	2,36	2,69
Construcții, proiectări, drumuri, mecanizare, cadaastre	3100	3906,00	4929,00	5611,00	6417,00	7316,00	8339,00

În continuare, alineatul (2) și (3) din același punct prevăd:

„(2) Prevederile alineatului (1) și (2) din prezentul punct sunt obligatorii pentru toți angajatorii și salariații din ramură, indiferent de apartenența la patronat și sindicat.

(3) Cheltuielile pentru remunerarea muncii se includ în calcul la determinarea valorii de deviz și în prețurile contractuale ale obiectivelor de construcții indiferent de sursa de finanțare, reieșind din salariul tarifar pentru categoria I de calificare.”

Aceiași coeficienți tarifari sunt prevăzuți și în Nota informativă la scrisoarea informativ-normativă „Cu privire la determinarea valorii obiectivelor de construcții începând cu 01 mai 2018”:

Coeficienți tarifari	Categoriile	Salariile tarifare, lei/oră	Salariile tarifare, lei/lună
1,00	1	20,08	2610x1,3=3393,00
1,26	2	25,30	4275,18
1,59	3	31,93	5394,87
1,81	4	36,34	6141,33
2,07	5	41,56	7023,51
2,36	6	47,39	8007,48
2,69	7	54,01	9127,17

Sursa: Anexa 8, pag. 8

În devizul de cheltuieli, „Euromontaj CTI” SRL face referire la zidar de cat. 4 și zugrav vopsitor de cat. 3. Mai mult, conform Ordinului Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei nr. 22 din 03.03.2014 cu privire la aprobarea Clasificatorului ocupațiilor din Republica Moldova (CORM 006-14) – versiune în vigoare din data de 21.10.2018 în baza modificărilor prin OMSMPS953 din 13.08.2018, publicate în Monitorul Oficial nr. 358 – 364 din 21.09.2018 art. 1402, muncitorii de categoriile 1 – 2 se consideră ca fiind muncitori necalificați. Totodată, potrivit structurii clasificatorului ocupațiilor în Republica Moldova, unii muncitori-constructori din devizul ofertă al „Euromontaj CTI” SRL și anume:

- tencuitor, parchetar, zidar, izolator hidrofug, tâmplar, dulgher sunt incluși în diapazonul categoriilor tarifare de la 2 – 6,

- mozaicar – sunt incluși în diapazonul categoriilor tarifare de la 2 – 4.

Asigurări sociale

Conform Anexei nr. 1 la Legea nr. 489 din 08.07.1999 privind sistemul public de asigurări sociale publicată la 06.01.2020 în Monitorul Oficial nr. 1 – 4 art. 2 (cu ultima

modificare prin LP60 din 23.04.20, MO108-109/25.04.20 art. 186; în vigoare 01.01.21), contribuția de asigurări sociale de stat obligatorii constituie 24% la suma salariilor și recompenselor calculate lunar pentru toți angajații – pentru angajatorii sectorului privat.

Prin urmare, la calcularea costurilor suportate de către întreprindere pentru persoanele angajate, pe lângă salariul brut al angajatului, se mai adaugă 24% din acesta pentru contribuția de asigurări sociale. Ambele se cumulează la crearea fondului de salarizare și respectiv urmează a fi incluse în devizele de cheltuieli în partea respectivă.

Asigurări medicale

Conform art. 4 din Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2020, publicată la 27.12.2019 în Monitorul Oficial nr. 393 – 399 art. 325, „Prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense, calculată pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, se stabilește la 9,0%” Aceeași valoare a primei este stabilită și pentru anul 2021 prin Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2021. Întrucât asigurarea medicală se achită de către angajat din salariul brut, aceasta nu v-a fi inclusă în calcule.

În continuare, prezentăm calculul pentru cheltuielile salariale minime ce urmau a fi incluse în devizul de cheltuieli pentru zidar de cat. 4:

Calcularea cheltuielilor salariale pentru zidar de cat. 4		
Unitate de cost	Abrevierea, formula de calcul	Valoarea (pe oră)
Salariul minim în sectorul real	S_{min}	16,42 MDL / h
Coeficientul tarifar pentru calificare	k	1,81
Salariul tarifar	$S_{tarifar} = S_{min} \times k$	29,7202 MDL / h
Recompensa pentru vechime în muncă – 10%	$Rec = S_{tarifar} \times 10\% / 100\%$	2,9720 MDL / h
Indemnizația de concediu – 12,3%	$Indemn = S_{tarifar} \times 12,3\% / 100\%$	3,6555 MDL / h
Salariul brut + indemnizația de concediu	$S_{brut} \& Indemn = S_{tarifar} + Rec + Indemn$	36,3478 MDL / h
Contribuția de asigurări sociale (24% din suma indicată mai sus)	$F_{social} = S_{brut} \& Indemn \times 24\% / 100\% = S_{brut} \& Indemn \times 0,24$	8,7234 MDL / h
Cheltuielile salariale (Minimul necesar conform legii)	$= S_{brut} \& Indemn + F_{social}$ $= S_{brut} \& Indemn + (S_{brut} \& Indemn \times 0,24)$ $= S_{brut} \& Indemn \times 1,24 =$ $= (S_{tarifar} + Rec + Indemn) \times 1,24 =$ $= (S_{tarifar} \times 122,3\% / 100\%) \times 1,24 =$ $= S_{tarifar} \times 1,223 \times 1,24 =$ $= S_{tarifar} \times 1,51652$ sau, în caz că Recompensa nu e cunoscută: $= (S_{tarifar} + Rec + Indemn) \times 1,24 =$ $= (S_{tarifar} \times 112,3\% / 100\% + Rec) \times 1,24 =$ $= (S_{tarifar} \times 1,123 + Rec) \times 1,24$	45,07 MDL / h
Salariul indicat în devizul “Euromontaj CTT” S.R.L.		28 MDL / h

Astfel, mai întâi se calculează salariul tarifar, prin înmulțirea salariului minim în sectorul real (16,42 MDL/h) cu coeficientul tarifar pentru calificare. În conformitate cu Convenția Colectivă nr. 231, pentru angajații în sectorul construcțiilor cu gradul de calificare 4, coeficientul tarifar este de 1,81. La salariul tarifar obținut de 29,7202 MDL/h, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 844, se adaugă 10% de recompensă pentru vechime în muncă a salariatului, pentru care „Euromontaj CTI” SRL a indicat că are 4 ani de vechime în muncă. În conformitate cu art. 112 și art. 117 alin. (1) din Codul Muncii și Nota informativă citată mai sus, la salariul tarifar se adaugă și cheltuielile pentru indemnizațiile de concediu – 12,3%. Astfel, se obține suma de 36,3478 MDL/h.

Suma astfel creată, care constituie salariul brut și cheltuielile pentru indemnizațiile de concediu se mai completează cu 24% pentru fondul de asigurări sociale în conformitate cu Legea nr. 489/1999. În rezultat se obțin cheltuielile salariale minime suportate de angajator pentru zidarul menționat și care constituie 45,07 MDL/h. Totuși, în devizul de cheltuieli se indică doar 28 MDL/h pentru lucrătorul respectiv.

În continuare, am aplicat aceleași formule de calcul și pentru celelalte funcții indicate de către operatorul economic câștigător în devizul de cheltuieli:

Nr. deviz	Funcția	Categoria de calificare	Coeficient tarifar	Salariu tarifar MDL/h	Experiență (ani) – Anexa 2.1	Spor pentru vechime în muncă (%)	Spor pentru vechime în muncă (MDL / h)	Salariul brut + indemnizația de concediu (MDL/ h)	Cheltuielile salariale minime conform legii (MDL/ h)	Cheltuieli indicate în deviz (MDL/ h)
2	Zidar	2 (min.)	1,26	20,6892	4	10	2,0689	25,3029	31,3756	28
3	Zidar cat. 4	4	1,81	29,7202	4	10	2,9720	36,3478	45,0713	28
4	Tencuitor	2 (min.)	1,26	20,6892	7	15	3,1034	26,3374	32,6583	29
5	Betonist	1 (min.)	1	16,42	8	15	2,4630	20,9027	25,9193	29
6	Fierar beton	1 (min.)	1	16,42	-		0,00	18,4397	22,8652	29
7	Dulgher	2 (min.)	1,26	20,6892	10	20	4,1378	27,3718	33,9410	29
8	Finisor MP	1 (min.)	1	16,42	-		0,00	18,4397	22,8652	29
9	Faiantar	1 (min.)	1	16,42	-		0,00	18,4397	22,8652	29
10	Mozaicar	2 (min.)	1,26	20,6892	9	15	3,1034	26,3374	32,6583	29
11	Parchetar	2 (min.)	1,26	20,6892	-		0,00	23,2340	28,8101	29
12	Izolator hidrofug	2 (min.)	1,26	20,6892	6	15	3,1034	26,3374	32,6583	29
13	Zugrav vopsitor	1 (min.)	1	16,42	5	15	2,4630	20,9027	25,9193	29
14	Zugrav vopsitor cat. 3	3	1,59	26,1078	5	15	3,9162	33,2352	41,2117	29
15	sudor	1 (min.)	1	16,42	6	15	2,4630	20,9027	25,9193	29
16	Lacatus CM	1 (min.)	1	16,42	-		0,00	18,4397	22,8652	29
17	Timplar	2 (min.)	1,26	20,6892	-		0,00	23,2340	28,8101	29
18	Muncitor	1 (min.)	1	16,42	-		0,00	18,4397	22,8652	26
- 21										

Din cele indicate, reiese că cel puțin pentru funcțiile de zidar, inclusiv de cat. 4, tencuitor, dulgher, mozaicar, izolator hidrofug și zugrav vopsitor cat. 3 „Euromontaj CTI” SRL a indicat cheltuieli salariale mai mici decât minimul necesar conform prevederilor legale citate supra.

Într-un caz asemănător, ANSC s-a expus în felul următor cu privire la probleme similare depistate în oferta „Euromontaj CTI” SRL în ceea ce ține de salariile prea mici din devizele de cheltuieli:

„La acest aspect, Agenția reține că legislația din domeniul achizițiilor publice se aplică în coroborare cu legislația în vigoare care reglementează anumite domenii specifice și sunt relevante obiectului achiziției publice, respectiv normele din domeniul salarizării muncii, prevederile cărora au fost citate supra, sunt imperative la stabilirea de către angajatori a salariului minim ce trebuie să fie achitat, respectiv, urmează a fi luat în calcul și la întocmirea ofertelor de către operatorii economici participanți la procedurile de achiziții publice.

În context, art. 72 din Legea nr. 131/2015 prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscului autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri mai mici din contul nerespectării legislației în vigoare, în speță în domeniul muncii, viciind, astfel, procedura de achiziție.” [Anexa 3.2, pag. 12 – 13].

Din aceleași considerente, oferta „Euromontaj CTI” SRL urma a fi descalificată în cadrul acestei proceduri de achiziții.

6. Oferta depusă de operatorul economic desemnat câștigător este anormal de scăzută

Oferta „Euromontaj CTI” SRL este anormal de scăzută – 1158324,14 MDL, fără TVA, ceea ce reprezintă 59,55% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă (1945000,00 MDL, fără TVA). La fel, aceasta este semnificativ mai scăzută în comparație cu ofertele altor ofertanți care variază între 1250444,38 – 1442321,97 MDL fără TVA.

Autoritatea contractantă urma, ca în virtutea art. 70 din Legea nr. 131/2015 să ia în considerare oferta anormal de scăzută a operatorului economic declarat câștigător și eventual să solicite explicații în acest sens.

Mai mult de atât, problemele din devize descrise mai sus denotă că oferta anormal de scăzută se datorează includerii unor prețuri eronate și exagerat de ieftine pentru unele produse, precum și salariilor mici care încalcă legislația muncii. Din acest motiv, autoritatea contractantă urma să descalifice oferta „Euromontaj CTI” SRL în baza art. 69 alin. (6) lit. d).

II. În scrisoarea de înștiințare cu privire la rezultatele achiziției publice, autoritatea contractantă a comunicat următoarele:

Înștiințare

Prin prezenta IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, Vă informează despre rezultatele evaluării ofertelor prezentate la Concursul prin Cererea ofertei de preț nr. [ocds-b3wdp1-MD-1606822889648](#) din 12.12.2020, Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă.

1. SRL Euromontaj CTI - oferta desemnată câștigătoare (1 158 324,14 lei);
2. ÎI Pădureț Alexandru - ofertă cu preț înalt (1 250 444,38 lei);
3. SRL Maistcons Grup - oferta cu preț înalt (1 259 984,18 lei);
4. SRL Alarcon GROUP - oferta cu preț înalt (1 277 634,16 lei);
5. SRL Danstar Evolution- oferta cu preț înalt (1 442 321,97 lei).

Sursa: Anexa 4

Considerăm a fi neclară expresia „ofertă cu preț înalt” în înștiințare. Or, valoarea estimată a achiziției este de 1945000 MDL fără TVA, pe când contestatorul a propus oferta de 1250444,38 MDL. În caz că afirmația „ofertă cu preț înalt” este echivalent cu descalificare, o astfel de decizie este ne-întemeiată.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- obligarea autorității contractante să prezinte pentru ANSC și contestator decizia de atribuire pentru procedura de achiziție publică nr. MD- 1606822889648;
- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1606822889648;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta „Euromontaj CTI” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică cu nr. MD-1606822889648 în vederea stabilirii neconformității acesteia;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta ÎI „Pădureț Alexandru” în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 în vederea stabilirii conformității acesteia.”

Complementar, la cele expuse anterior, ca referință la poziția autorității contractante, prin suplimentul nr. 2 la contestație, din data de 20.01.2021, operatorul economic contestator susține următoarele:

„La data de 15.01.2021, contestatorul a recepționat prin e-mail referința autorității contractante, inclusiv solicitarea de clarificări adresată operatorului economic desemnat câștigător și răspunsurile primite. Din clarificările operatorului economic „Euromontaj CTI” SRL am identificat câteva temeuri în plus pentru descalificarea acestuia.

1. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de capacitatea pentru realizarea lucrărilor conform caietului de sarcini.

În solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă a întrebat „Euromontaj CTI” SRL dacă acesta dispune de capacități pentru realizarea lucrărilor de semnalizare de incendiu. În răspuns, „Euromontaj CTI” SRL a declarat:

„Ca dovada a corespunderii entității „Euromontaj CTI” SRL vă anexăm ordinele de angajare a diriginților de șantier apă și canalizare, ventilare cât și contract de

subantrepriză între „Euromontaj CTI” SRL și „ALARMA COOP” pentru executarea lucrărilor de montare a sistemului de semnalizare incendiu.” [Documentul: Justificare preț oferta.semnat, pag. 5].

Acesta anexează și copia contractului de subantrepriză prin care „ALARMA COOP” se obligă să execute lucrările de montare a sistemului de semnalizare împotriva incendiilor la obiectul achiziției de față.

Totuși, în DUAE-ul prezentat, operatorul economic declarat câștigător a declarat că dispune de capacitatea de a executa singur toate lucrările și că nu intenționează să subcontracteze vreo parte din contract cu alți operatori economici:

C. Informații privind utilizarea capacităților altor entități		
2C.1	Operatorul economic utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție prevăzute în capitolul IV, precum și (dacă este cazul) criteriile și regulile menționate în capitolul V de mai jos?	Nu
<i>Notă. Dacă ați răspuns Da la întrebarea 2C.1, prezentați un formular DUAE separat care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (utilizate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză.</i>		
D. Informații privind subcontractanții pe ale căror capacități operatorul economic se bazează		
2D.1	Operatorul economic intenționează să subcontracteze vreo parte din contract cu alți operatori economici?	Nu
2D.1.1	Dacă Da, enumerați subcontractanții propuși.	-

Sursa: Anexa 2.13, pag. 3

La acest aspect, ANSC s-a expus în Decizia nr. 03D-1003-20 din 31.12.2020 citată anterior, unde a susținut, inter alia, că un operator economic care a indicat în DUAE că nu beneficiară de capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție nu poate să facă referire la capacitățile altor entități. Or după deschiderea ofertelor un operator economic poate să prezinte documente justificative despre care a indicat în DUAE:

Astfel, la aspectele constatate supra, Agenția atestă că relevante speței sunt prevederile art. 22 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertantului/candidatului poate fi susținută, pentru îndeplinirea unui contract, și de o altă persoană, indiferent de natura relațiilor juridice existente între ofertant/candidat și persoana respectivă, inclusiv prevederile alin. (7) din același articol, conform căruia, în cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile alin. (6), de către o altă persoană, acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea în formă scrisă a unui angajament ferm al persoanei respective, încheiat în formă autentică, prin care această persoană confirmă faptul că va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele tehnice și profesionale invocate. Persoana care asigură susținerea tehnică și/sau profesională trebuie să îndeplinească criteriile de selecție relevante și nu trebuie să se

afle în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 19 alin. (1) și alin. (3) 4 lit. a), c) – g) din Legea nr. 131/2015 care determină excluderea din procedura de atribuire.

Totodată, potrivit prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, „în cazul în care operatorul economic demonstrează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară sau privind capacitatea tehnică și profesională invocând susținerea unui terț, DUAЕ include informațiile menționate la alin. (1) cu privire la terțul susținător”, precum și alin. (3) din același articol, „în cazul în care operatorul economic intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAЕ include și informațiile solicitate cu privire la subcontractanți”.

Mai mult, formularul DUAЕ din anexa nr. 1 la Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020, cu privire la aprobarea formularului standard al Documentului unic de achiziții european, conține instrucțiuni în ceea ce privește pct. C „Informații privind utilizarea capacităților altor entități” după cum urmează: „Dacă a-ți răspuns Da la întrebarea 2C.1, prezentați un formular DUAЕ separat care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (utilizate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză.”

De asemenea, în conformitate cu prevederilor art. 20 alin. (8) din legea prenotată, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ.

Cu privire la acest aspect, Agenția constată că ofertantul desemnat câștigător a declarat în DUAЕ-ul depus, la lit. C) „Informații privind utilizarea capacităților altor entități” din compartimentul „Partea II – Informații referitoare la operatorul economic”, la întrebarea „Operatorul economic utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție prevăzute în partea IV, precum și (dacă este cazul) criteriile și regulile menționate în partea V de mai jos?”, acesta a răspuns bifând „NU”.

Astfel, generalizând cele expuse mai sus, Agenția va admite pretențiile contestatorului precum că operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de necesarul pentru executarea lucrărilor în domeniul construcției, reabilitării și reparației drumurilor și podurilor, în condițiile în care, pe de o parte, autoritatea contractantă a indicat drept cerință de calificare deținerea „Avizul Agenției de

Supraveghere tehnică la lucrări”, iar potrivit caietului de sarcini publicat, lucrările care fac parte din obiectul procedurii de achiziție publică din speță cuprind, inclusiv lucrări de construcție, reabilitare și reparație a drumurilor și podurilor, iar pe de altă parte, „Capital” SRL nu a demonstrat deținerea capacității necesare pentru executarea acestor lucrări, respectiv, conform informației reflectate în DUAE, „Capital” SRL nu utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface cerințele de calificare prevăzute în anunțul de participare, cu toate obligațiile aferente ce decurg din actele normative din domeniul achizițiilor publice în acest sens.

Mai mult, având în vedere cele declarate de reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător și anume că intenționează să subcontracteze o parte din lucrările care constituie obiectul procedurii de achiziție publică în cauză unui alt operator economic care are capacitatea de a efectua lucrări în domeniul construcției, reabilitării și reparației drumurilor și podurilor, Agenția reține că, potrivit pct. 112 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.09.2020, „ofertantul are dreptul de a include în propunerea tehnică posibilitatea de a subcontracta o parte din contractul respectiv, având obligația de a preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de identificare ale subcontractanților propuși.”, însă, în condițiile din speță, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte oferta acestuia în măsura în care în DUAE, „Capital” SRL a indicat că „NU” intenționează să subcontracteze o parte din contract unor terți, iar acceptarea ulterioară a subcontractării este contrară principiului transparenței achizițiilor publice și principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, ambele statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

În context, Agenția reține că în cadrul procedurilor de achiziții publice, autoritatea contractantă trebuie să elimine toate riscurile ce țin de execuția viitoarelor contracte, să se asigure că operatorul economic desemnat câștigător va avea capacitatea de executare satisfăcătoare a contractului, precum și că acesta corespunde tuturor exigențelor legale din domeniul aferent obiectului procedurii de achiziție publică, obligatorii pentru executarea viitorului contract de achiziție publică, or potrivit art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, unul dintre principiile de reglementare relațiilor privind achizițiile publice este și principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante.” [Anexa 3.1, pag. 9 – 12].

Considerăm că aceleași prevederi sunt incidente și în cazul de față. Or, unul dintre documente ce urma a fi prezentat de către operatorii economici sunt certificatele de atestare profesională a diriginților de șantier, după cum a fost explicat în I Supliment, la pagina 4. „Euromontaj CTI” SRL nu dispune de personalul necesar pentru executarea lucrărilor pentru sistemul de semnalizare contra incendiu. Iar la scrisoarea de clarificare a atașat ordinele de angajare a doi diriginți de șantier: Vrabie Constantin și Bodrug Tudor. Despre calificarea primului ne-am expus în I Supliment la pag. 4.

Ce ține de Bodrug Tudor, conform Listei diriginților cu executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor atestați (situația 31 decembrie 2020) (accesată public pe adresa <https://mei.gov.md/ro/content/specialisti-atestati>, și atașată la Anexa 5, pag. 20), Bodrug Tudor deține certificatul cu nr. 0272 (în listă este indicată la numărul 538) pentru Domeniul cu nr. 3. Prin urmare, Bodrug Tudor este atestat tehnico-profesional pentru a activa în calitate de Diriginte pentru executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor în domeniile: Instalații de ventilație și climatizare (pct. 18 din Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții).

Astfel, „Euromontaj CTI” SRL, pe lângă faptul că a indicat că lucrările pentru sistemul de semnalizare anti incendiu vor fi realizate de către un subantreprenor, prin neprezentarea la solicitarea autorității contractante a certificatului de atestare a dirigintelui de șantier în domeniul respectiv, a recunoscut lipsa capacităților de a executa partea dată din lucrări. În aceste circumstanțe devin incidente prevederile art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015 în virtutea căroră oferta „Euromontaj CTI” SRL urma a fi descalificată.

5. Calculul salariilor din devizul de cheltuieli nu corespunde prevederilor normative și nici cheltuielilor reale.

În răspunsul său, operatorul economic declarat câștigător a indicat că aplică sistemul tarifar pentru remunerarea personalului, iar salariul de funcție este de 26, 28, 29 de lei pe oră. La acestea, „Euromontaj CTI” SRL, mai adaugă și coeficientul de complexitate pentru muncitorii calificați după cum urmează:

„La entitatea „Euromontaj CTI” SRL, cod fiscal 1010600013444, salariu mediu pe ora a muncitorilor se calculează după următoarea formula de calcul:

Muncitori necalificați – 26 (lei salariul tarifar pe oră) x1 (coeficient) x 169(ore pentru program complet) = 4394 lei (salariul pe lună)

Muncitori calificați – 28 x 1,3 x 169 = 6151,60 lei

Muncitori calificați – 29 x 1,3 x 169 = 6371,30 lei” [Documentul: Justificare pret oferta.semnat, pag. 2].

Menționăm aici că în devizul de cheltuieli, „Euromontaj CTI” SRL nu a reflectat coeficientul de complexitate de 1,3 la muncitorii calificați, indicând în deviz doar costurile de 26, 28 și respectiv 29 de lei/h-om [Anexa 2.4, pag. 1]. Asta deși, pentru muncitorii unde este indicat salariul tarifar de 28 lei/h, salariul este de fapt de 28 lei x 1,3 = 36,4 lei. Respectiv pentru muncitorii cu 29 lei/h, salariul de fapt primit este de 29 lei x 1,3 = 37,7 lei. Astfel, costurile reale pentru muncitori, pe care le achită „Euromontaj CTI” SRL, conform propriilor declarații este calculat în tabelul de mai jos.

Tipul muncitorului	Nr de ore de lucru coform proiectului și devizului (h)	Costul per oră de muncitor indicat în deviz (MDL/h)	Costul total în deviz (MDL)	Costul real per oră, cu coeficientul de multiplicare de 1,3 (MDL/h)	Costul total cu coeficientul de multiplicare de 1,3 (MDL)
Lucru la mașina	4,067	29	117,943	37,7	153,3259
Zidar	2713,1221	28	75 967,419	36,4	98757,6444
Zidar cat,4	329,5755	28	9 228,114	36,4	11996,5482
Tencuitor	894,8486	29	25 950,609	37,7	33735,7922
Betonist	22,098	29	640,842	37,7	833,0946
Fierar beton	3,3916	29	98,356	37,7	127,8633
Dulgher	13,5	29	391,5	37,7	508,9500
Finisor MP	746,492	29	21 648,268	37,7	28142,7484
Faiantar	721,8025	29	20 932,272	37,7	27211,9543
Mozaicar	443,744	29	12 868,576	37,7	16729,1488
Parchetar	100,8772	29	2 925,439	37,7	3803,0704
Izolator hidroflug	11,9136	29	345,494	37,7	449,1427
Zugrav vopsitor	458,1285	29	13 285,727	37,7	17271,4445
Zugrav vopsitor cat, 3	130,6984	29	3 790,254	37,7	4927,3297
Sudor	7,3271	29	212,486	37,7	276,2317
Lacatus CM	41,6138	29	1 206,800	37,7	1568,8403
Timplar	923,7106	29	26 787,607	37,7	34823,8896
Muncitor necalificat	209,84	26	5 455,840	26	5455,8400
Muncitor deservire CM	1204,9516	26	31 328,741	26	31328,7416
Muncitor deservire	347,9662	26	9 047,121	26	9047,1212
Muncitor	22,5654	26	586,7	26	586,7004
Total			262 816,07		327 735,4222

Se observă, că deși „Euromontaj CTI” SRL a indicat drept costul manoperei de 262816,07 MDL, cheltuielile reale ale acesteia sunt de 327735,42 MDL, sau cu 64919,35 MDL mai mult decât în deviz. Această abatere în devizul de cheltuieli depășește suma de 10000 MDL, precum și 1% din prețul ofertei (11583,24 MDL). Prin urmare, în lumina pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea nr. 638 din 26.08.2020, abaterea comisă este un gravă și nu poate fi înlăturată după deschiderea ofertelor.

Mai mult de atât, aceste calcule nu includ toate costurile necesare după cum am indicat în Suplimentul nr. 1 și anume:

- cheltuielile pentru indemnizația de concediu, în conformitate cu art. 112 și 117 alin. (1) din Codul Muncii;
- recompensa pentru vechime în muncă, conform Regulamentului privind modul de stabilire, calculare și achitare a recompensei lunare pentru vechime în muncă personalului din organizațiile de construcții, construcții-reparații aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 844 din 25.12.1995;
- aplicarea coeficienții tarifari conform pct. 5.5 (1) al Convenției Colective în ramura construcțiilor pentru anii 2018 – 2022 nr. 231 din 18.12.2018;
- asigurările medicale conform Anexei nr. 1 la Legea nr. 489 din 08.07.1999 privind sistemul public de asigurări sociale.

Drept urmare a celor menționate aici și în I Supliment, oferta „Euromontaj CTI” SRL nu îndeplinește cerințele din documentația de atribuire și, respectiv prevederile

legale. Din acest considerent, urma a fi descalificat în baza art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- obligarea autorității contractante să prezinte pentru ANSC și contestator decizia de atribuire pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1606822889648;
- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1606822889648;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta „Euromontaj CTI” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 în vederea stabilirii neconformității acesteia.”

Ulterior, ședinței deschise pentru examinarea contestației, ÎI „Pădureț Alexandru” vine cu următorul supliment pentru a-și argumenta poziția.

1. „În privința aplicabilității Convenției Colective în ramura construcțiilor pentru anii 2018 – 2022 nr. 231 din 18.12.2018, publicată la 01.02.2019 în Monitorul Oficial nr. 30-37 art. 231 față de condițiile minime ale salariului tarifar al angajaților „Euromontaj CTI” SRL.

În conformitate cu art. 14 alin. (3) din Legea salarizării nr. 847 din 14.02.2002 publicată la 11.04.2002 în Monitorul Oficial nr. 50 – 52 art. 336, „Părțile semnatare ale convenției colective la nivel de ramură din sectorul real se investesc cu dreptul de a dispune aplicarea cuantumului salariului tarifar pentru categoria I de calificare fixat în convenție pentru toți salariații și angajatorii din ramură care aplică sistemul tarifar de salarizare sau doar pentru salariații și angajatorii din ramură care au împuternicit aceste părți să încheie convenția respectivă.” (subliniat intenționat).

Conform DEX-ului, termenul a dispune înseamnă „a hotărî, a decide, a ordona”. Prin urmare, Legea salarizării, permite părților semnatare ale Convenției colective la nivel de ramură, precum este Convenția citată, să o aplice tuturor salariaților și angajatorilor din ramura respectivă în privința cuantumului salariului tarifar pentru categoria I. Exact acest lucru a fost dispus de Convenție la acest aspect la pct. 5.6, alin (2) și pct. 9.1, alin (2):

„(2) Prevederile alineatului (1) și (2) din prezentul punct sunt obligatorii pentru toți angajatorii și salariații din ramură, indiferent de apartenența la patronat și sindicat.”

„Prevederile prezentei Convenții sunt obligatorii pentru toți salariații și angajatorii din ramură cu orice formă organizatorico-juridică și tip de proprietate, indiferent că au împuternicit sau nu părțile să încheie această Convenție. Sub incidența prezentei Convenții cad toți salariații și angajatorii unităților din ramură, indiferent de aderarea la Patronat și Sindicat.”

Totodată, în cadrul I Supliment, contestatorul a făcut referire anume la salariul tarifar pentru categoria I de calificare prevăzut la pct. 5.5 alin (1) din Convenție. Prin urmare, norma de la art. 14 alin (3) din Legea salarizării este incidentă raporturilor juridice analizate în cadrul I Supliment.

Menționăm aici că prevederile Codului Muncii au o abordare aparent diferită a aplicabilității Convențiilor colective de muncă. art. 38 alin. (4) și alin. (5) din Codul Muncii prevede:

„(5) Sub incidența convenției colective cad salariații și angajatorii care au împuternicit reprezentanții lor să participe la negocierile colective, să elaboreze și să încheie convenția colectivă în numele lor, autoritățile publice în limitele angajamentelor asumate, precum și salariații și angajatorii care au aderat la convenție după încheierea acesteia.

(6) Sub incidența convenției colective cad toți angajatorii membri ai patronatului care a încheiat convenția. Încetarea calității de membru al patronatului nu eliberează angajatorul de obligația respectării prevederilor convenției încheiate în perioada aflării sale, ca membru, în patronat. Angajatorul care a aderat la patronat în perioada acțiunii convenției colective este obligat să îndeplinească prevederile convenției în cauză.”

Totuși aceste prevederi nu limitează aplicabilitatea normei din legea salarizării din 2 motive:

În primul rând, normele din Codul Muncii nu limitează aplicabilitatea convențiilor colective altor subiecți ci indică o categorie „de bază” de subiecți cărora li se aplică. În cadrul prevederilor lipsește sintagma „doar”, prin urmare, normele din Codul Muncii nu exclude aplicabilitatea Convențiilor colective angajatorilor și salariaților care nu au fost reprezentați la negocierile colective.

În al doilea rând, art. 14 alin (3) din Legea salarizării este o normă specială, în raport cu normele citate din Codul Muncii. Codul Muncii prevede condițiile tuturor tipurilor de convenții colective, pe când prevederea din Legea salarizării se aplică exclusiv convențiilor colective la nivel de ramură. Menționăm aici că sunt și convenții colective la nivel de teritoriu și convenții colective naționale, care cad sub incidența normei din Codul Muncii.

Prin urmare, în lumina art. 5 alin. (3) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017, publicată la 12.01.2018 în Monitorul Oficial nr. 7 – 17 art. 34, prevederea citată din Legea salarizării, fiind o normă specială, se aplică cu prioritate față de normele generale din Codul Muncii.

Ce ține de apartenența „Euromontaj CTI” SRL la patronate, sau angajaților acesteia la syndicate, cu părere de rău, informația respectivă nu este publică. Și deși am înaintat adresări în acest sens, nu am obținut încă un răspuns.

2. Ce ține de includerea în devizele de cheltuieli ale „Euromontaj CTI” SRL a costurilor pentru asigurare socială și medicală.

După cum am indicat în I Supliment la pag. 14, contribuția de asigurări sociale de stat obligatorii constituie 24% la suma salariilor și recompenselor calculate lunar pentru toți angajații. Totuși, în devize, „Euromontaj CTI” SRL a inclus doar 22,5% [Anexa 2.4, pag. 4]. Prin urmare, argumentul ce ține de neinclusiunea tuturor costurilor salariale rămâne valabil și la acest aspect.

Ca urmare a celor menționate ne menținem solicitările adresate.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP SR Ștefan Vodă, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 17 din 14.01.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta IMSP SR Ștefan Vodă, cu referire la Contestația depusă de către ÎI „Pădureț Alexandru”, privind evaluarea COP nr. ocds-b3wdp1-MD-1606822889648 din 12.12.2020, privind achiziționarea „Lucrărilor de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă”, Vă informează, că grupul de lucru a evaluat ofertele în conformitate cu prevederile Documentației standard.

În urma evaluării ofertelor s-a constatat că oferta propusă la cel mai scăzut preț este anormal de scăzută în raport cu lucrările care urmau să fie executate.

Prin scrisoarea nr. 561 din 17.12.2020 operatorului economic „Euromontaj CTI” SRL i s-a solicitat justificarea prețului ofertei anormal de scăzute, argumentarea unor neclarități din Devizul de cheltuieli, cât și prezentarea documentelor confirmative.

La data de 18.12.2020 operatorul economic „Euromontaj CTI” SRL prin scrisoarea nr. 18/12 a argumentat din ce resurse a micșorat prețul ofertei și a prezentat documentele confirmative.

Grupul de lucru a analizat oferta și a decis desemnarea ofertei câștigătoare a operatorului economic „Euromontaj CTI” SRL.

Despre decizia grupului de lucru au fost înștiințați prin scrisoarea nr. 1 din 04.01.2021 toți operatorii economici.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

Ulterior ședinței deschise pentru examinarea contestației, prin scrisoarea înregistrată la Agenție cu nr. 01/105/21 din 20.02.2021 „Euromontaj CTI” SRL a depus următoarele argumente:

„Suplimentar la cele invocate de autoritatea contractantă, privitor la salariu comunicăm următoarele:

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 232 din 24.04.2019 cu privire la modificarea punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 9 martie 2010 începând cu 01.05.2019 cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și formă de organizație juridică, în continuare unități) se stabilește în mărime de 16,42 lei pe oră, sau 2775 lei pe lună, calculate pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. De asemenea, menționăm dispozițiile pct. 21 din Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, unde este stabilit că drept bază pentru diferențierea salariilor de funcție/salariilor tarifare în raport cu calificarea, gradul de pregătire profesională și de competență al salariatului, precum și cu gradul de răspundere pe care îl implică funcțiile/lucrările executate și complexitatea lor servește cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real.

La entitatea „Euromontaj CTI” SRL, cod fiscal 1010600013444, salariul mediu pe oră a muncitorilor se calculează după următoarea formulă de calcul:

Muncitori necalificați – $26 \text{ (lei salariul tarifar pe oră)} \times 1 \text{ (coeficient)} \times 169 \text{ (ore pentru program complet)} = 4394 \text{ lei (salariul pe lună)}$

Muncitori calificați – $28 \times 1,3 \times 169 = 6151,60 \text{ lei}$

Muncitori calificați – $29 \times 1,3 \times 169 = 6371,30 \text{ lei}$

Vrem să vă informăm că calculul sus menționat și prezentat în scrisoarea nr. 18/12 din 18.12.2020 este întocmit conform Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 743 din 11 iunie 2002 și poartă un caracter recomandabil. Conducerea „Euromontaj CTI” SRL prin negocieri directe cu angajații a luat decizia că la obiectul „Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă” coeficientul de complexitate nu va fi aplicat la calcularea salariilor.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că ÎI „Pădureț Alexandru” își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Euromontaj CTI” SRL, care în opinia acestuia nu este conformă, din următoarele considerente:

- nu dispune de personalul necesar realizării lucrărilor și anume de diriginți de șantier atestați în domeniul instalațiilor de ventilare și climatizare, precum și în domeniul instalațiilor de semnalizare și automatizare;
- documentele depuse nu probează existența experienței similare pentru lucrările ce fac obiectul viitorului contract;
- a indicat informații eronate în ofertă cu privire la cifrele de afaceri anuale pentru ultimii 3 ani, respectiv fiind calculată eronat media anuală pentru ultimii 3 ani;
- devizul de cheltuieli propus conține devieri de la caietul de sarcini al autorității contractante și anume: (i) nu a specificat grosimea tablei zincate a canalelor de ventilare; (ii) nu a propus dioda corespunzătoare și a lămpii luminiscente; (iii) nu a indicat diametrul țevii și a robinetului de la pozițiile nr. 9 și nr. 11 din devizul pentru sistemul de încălzire.
- oferta depusă este anormal de scăzută, iar cheltuielile salariale din devize nu acoperă minimul necesar conform legislației muncii;

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP SR Ștefan Vodă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 02.12.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, privind achiziția „Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă”,

publicând întreaga documentație de atribuire, inclusiv caietul de sarcini. Totodată, se reține că potrivit pct. 15 din anunțul de participare, relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

14	Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	Formularul 3.12 Semnat electronic de către operatorul economic.	Obligativ
15	Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de către aceștia	Formularul 3.13 Semnat electronic de către operatorul economic.	Obligativ

Concomitent, se reține că potrivit caietului de sarcini, astfel cum au precizat părțile în textul contestației inclusiv reprezentanții acestora în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, proiectul lucrărilor de reparații supus prezentei licitații, cuprinde în sine, inclusiv lucrări de instalații de ventilare și climatizare, precum și lucrări de semnalizare și automatizare.

Astfel, referitor la pretenția contestatorului cu privire la faptul că ofertantul desemnat câștigător nu dispune de *„diriginți de șantier atestați în domeniul instalațiilor de ventilare și climatizare, precum și în domeniul instalațiilor de semnalizare și automatizare”*, Agenția va lua în considerare prevederile art. 22 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor, dacă acestea nu reprezintă factori de evaluare stabiliți conform prevederilor art. 26 alin. (7) din aceeași lege.

Subsecvent, IPO 15.1 lit. c) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, stabilește că ofertantul va prezenta documente care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract și anume informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, **precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția** documentației de proiect, **lucrărilor**, inclusiv a arhitectului șef, inginerului șef și **dirigintei de șantier**, atestați conform legislației în vigoare (confirmat prin certificat de atestare profesională) și cu o experiență similară în domeniul lucrării ce urmează să fie executată, ei vor prezenta și formularul F3.12.

Examinând documentele ofertei prezentate de către operatorul economic desemnat câștigător prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Euromontaj CTI” SRL a prezentat, relevant speței, Formularul F3.12 „Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului” în care acesta a indicat următoarea informație:



DECLARAȚIE
privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului

Nr. d/o	Funcția	Studii de specialitate	Vechimea în munca în specialitate (ani)	Numărul și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător	Numărul certificatului de atestare Data eliberării
1	2	3	4		
	Diriginte de șantier Demerji Tudor		33	23	Seria 2019-DȘ nr. 0429 din 14 martie 2019
	Diriginte de șantier Nuca Andrei		23	12	Seria 2016-DLS 1262 Din 1 martie 2016
	Diriginte de șantier Vrabie Constantin		31	19	Seria 2019-DLS 0242 din 27 noiembrie 2019

De asemenea, la ofertă au fost atașate și Certificatele de atestare tehnico-profesională nr. 0342 pentru următorii diriginți de șantier:

- Certificat de atestare tehnico-profesională Seria 2019-DȘ nr. 0429 din 14 martie 2019, eliberat pe numele Demerji Tudor, pentru domeniile: 1. Construcții civile, industriale și agrozootehnice.

- Certificat de atestare tehnico-profesională Seria 2016-DLS 1262 din 1 martie 2016, eliberat pe numele Nuca Andrei, pentru domeniile: 4. Instalații și rețele electrice.

În același timp, potrivit informațiilor de pe adresa: <https://mei.gov.md/ro/content/specialisti-atestati>, al treilea diriginte de șantier indicat în Formularul F3.12, Vrabie Constantin deține certificatul cu nr. 0242 pentru domeniile „1, 2, 9”, respectiv rezultă că acesta este atestat tehnico-profesional pentru a activa în calitate de Diriginte de șantier pentru executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor în domeniile: 1. Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare; 2. Instalații și rețele de încălzire; 9. Instalații tehnologice.

În acest context, Agenția va reține prevederile art. 24 lit. d) din Legea nr. 721/96, potrivit căruia executantul este obligat să asigure nivelul de calitate corespunzător exigențelor esențiale printr-un sistem propriu de calitate conceput și realizat prin personal propriu, cu diriginți de șantier atestați, coroborat cu pct. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 329 din 23.04.2009 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții care prevede că „Atestarea tehnico-profesională a diriginților de șantier și a responsabililor tehnici se face în următoarele domenii de construcții, în funcție de specificul lucrărilor:

1. Construcții civile, industriale și agrozootehnice
2. Construcții rutiere:
 - a) drumuri și piste de aviație;

b) poduri.

3. Construcții de căi ferate

4. Construcții hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare

5. Construcții speciale:

a) fântâni arteziene;

b) porturi și debarcadere;

c) mine, cariere;

d) tuneluri”, precum și pct. 18 din același Regulament „Atestarea tehnico-profesională a diriginților cu executarea lucrărilor specializate și instalațiilor aferente construcțiilor se face în următoarele domenii, în funcție de specificul lucrărilor:

1. Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare;

2. Instalații și rețele de încălzire;

3. Instalații de ventilație și climatizare;

4. Instalații și rețele electrice;

5. Instalații de automatizare;

6. Instalații și rețele de telecomunicație;

7. Instalații de semnalizare;

8. Instalații frigorifice se compresoare;

9. Instalații tehnologice.

Concomitent, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 14 al Regulamentului cu privire la verificarea proiectelor și a execuției construcțiilor și expertizarea tehnică a proiectelor și construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 361 din 25.06.1996, care prevede că, specialiștii atestați au dreptul să activeze numai în acele domenii de proiectare, execuție, verificare și expertizare pentru care au fost atestați, cât și pct. 42 din același Regulament care reglementează că, verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcție de către investitor și antreprenor este obligatorie. Ea se efectuează pe tot parcursul realizării lucrărilor în mod diferențiat, în funcție de categoria de importanță a construcției. Verificarea întregii execuții se efectuează în mod obligatoriu de către investitor – prin responsabilii tehnici atestați, și de către antreprenor – prin diriginții de șantier atestați. Diriginții de șantier se atestă pentru exigențele esențiale numai pentru partea de construcție. Pentru instalațiile aferente construcțiilor, asigurarea calității execuției se face prin personalul autorizat al executantului.

Astfel, prevederile citate instituie obligativitatea existenței diriginților de șantier pentru diferite tipuri de lucrări, inclusiv și pentru domeniile: „3. Instalațiilor de ventilație și climatizare; 5. Instalații de automatizare; 7, Instalații de semnalizare”, astfel cum susține contestatorul, însă din documentele aferente ofertei desemnate câștigătoare, nu se regăsește un certificat care ar acoperi toate domeniile necesare execuției tuturor lucrărilor potrivit caietului de sarcini.

În context, relevant speței sunt prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită

oferantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

În acest sens, Agenția reține că autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 561 din 17.12.2020, a solicitat operatorului economic „Euromontaj CTI” SRL mai multe informații și explicații pe marginea ofertei acestuia, inclusiv și cu privire la următoarele:

- pct. 8: *„Conform caietului de sarcini, la obiectul sus menționat urmează a fi executate niște lucrări specializate, în special semnalizare de incendiu, lucrări care necesită deținerea unei licențe. Dat fiind faptul că în documentele anexate la oferta Dvs nu am găsit documente confirmative precum și nici lista subcontractorilor care ar putea executa lucrările date, solicităm respectuos de a ne prezenta suplimentar careva documente justificative (licență, certificat de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier) în vederea posibilității executării lucrărilor sus menționate”;*

- pct. 9: *„Solicităm să prezentați certificatele diriginților de șantier pentru lucrările de ventilare, încălzire, de apă și canalizare, precum și contractele/ordinile de angajare în cadrul întreprinderii inclusiv borderourile de calcul a salariilor pentru persoanele date”.*

Drept răspuns, prin scrisoarea nr. 18/12 din 18.12.2020, „Euromontaj CTI” SRL cu privire la întrebările citate supra, explică următoarele: *„Ca răspuns la punctul 8 va informăm că Conform prevederilor legale, DUAE reprezintă un document furnizat în format electronic, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție. La momentul depunerii ofertelor, autoritatea contractantă urmează să accepte DUAE, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți. Respectiv, DUAE înlocuiește prezentarea documentelor de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Totodată, autoritatea contractantă va solicita ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE (art. 1, art. 20 alin. (1) și (8) ale Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice); Ca dovadă a corespunderii entității „Euromontaj CTI” SRL vă anexăm ordinele de angajare a diriginților de șantier apă și canalizare, ventilare cât și contract de subantrepriză între „Euromontaj CTI” SRL și „ALARMA COOP” pentru executarea lucrărilor de montare a sistemului de semnalizare incendiu.”*

Totodată, operatorul economic desemnat câștigător a prezentat cu scrisoarea prenotată și Contractul de subantrepriză nr. 1 din 18.12.2020, încheiat între „Euromontaj CTI” SRL și „ALARMA COOP”, prin care ultimul se angajează să execute lucrările de montare a sistemului de semnalizare incendiu la obiectul „Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă”, iar în ceea ce privește lucrările de ventilare, din documentele puse la dispoziție de către autoritatea contractantă, nu a fost identificat nici-un document cu privire la dirigințele de șantier

specializat în acest domeniu.

Astfel, la aspectele constatate supra, Agenția atestă ca fiind relevante speței prevederile art. 22 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertantului/candidatului poate fi susținută, pentru îndeplinirea unui contract, și de o altă persoană, indiferent de natura relațiilor juridice existente între ofertant/candidat și persoana respectivă, inclusiv prevederile alin. (7) din același articol, conform căruia, în cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile alin. (6), de către o altă persoană, acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea în formă scrisă **a unui angajament ferm al persoanei respective, încheiat în formă autentică, prin care această persoană confirmă faptul că va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele tehnice și profesionale invocate. Persoana care asigură susținerea tehnică și/sau profesională trebuie să îndeplinească criteriile de selecție relevante și nu trebuie să se afle în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 19 alin. (1) și alin. (3) lit. a), c) – g) din Legea nr. 131/2015 care determină excluderea din procedura de atribuire.**

Totodată, potrivit prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, „în cazul în care operatorul economic demonstrează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară sau privind capacitatea tehnică și profesională invocând susținerea unui terț, DUAЕ include informațiile menționate la alin. (1) cu privire la terțul susținător”, precum și alin. (3) din același articol, „în cazul în care operatorul economic intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAЕ include și informațiile solicitate cu privire la subcontractanți”.

Mai mult, formularul DUAЕ din anexa nr. 1 la Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020, cu privire la aprobarea formularului standard al Documentului unic de achiziții european, conține instrucțiuni în ceea ce privește pct. C „Informații privind utilizarea capacităților altor entități” după cum urmează: *„Dacă a-ți răspuns Da la întrebarea 2C.1, prezentați un formular DUAЕ separat care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (utilizate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză.”*

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (8) din legea prenotată, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să

demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, **în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ.**

Cu privire la acest aspect, Agenția constată că ofertantul desemnat câștigător a declarat în DUAЕ-ul depus, la lit. C) „Informații privind utilizarea capacităților altor entități” din compartimentul „Partea II – Informații referitoare la operatorul economic”, la întrebarea „Operatorul economic utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție prevăzute în partea IV, precum și (dacă este cazul) criteriile și regulile menționate în partea V de mai jos?”, acesta a răspuns bifând „NU”:

C. Informații privind utilizarea capacităților altor entități		
2C.1	Operatorul economic utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție prevăzute în capitolul IV, precum și (dacă este cazul) criteriile și regulile menționate în capitolul V de mai jos?	Nu
<i>Notă. Dacă ați răspuns Da la întrebarea 2C.1, prezentați un formular DUAЕ separat care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (utilizate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză.</i>		
D. Informații privind subcontractanții pe ale căror capacități operatorul economic se bazează		
2D.1	Operatorul economic intenționează să subcontracteze vreo parte din contract cu alți operatori economici?	Nu
2D.1.1	Dacă Da, enumerați subcontractanții propuși.	-

Astfel, generalizând cele expuse mai sus, Agenția va admite pretențiile contestatorului precum că operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de personal specializat, în speță diriginți de șantier în domeniul „Instalații de ventilație și climatizare”, respectiv nu a demonstrat deținerea capacității necesare pentru executarea acestor lucrări în concordanță cu cerințele documentației de atribuire, iar conform informației reflectate în DUAЕ, „Euromontaj CTI” SRL nu utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface cerințele de calificare prevăzute în anunțul de participare, cu toate obligațiile aferente ce decurg din actele normative din domeniul achizițiilor publice în acest sens.

În concluzie, reieșind din prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, Agenția constată că aprecierea calificării operatorului economic desemnat câștigător, s-a efectuat de către membrii grupului de lucru cu încălcarea prevederilor legale din domeniu, or, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar potrivit pct. 21 subpct. 13) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru este obligat să efectueze calificarea participanților la procedurile de achiziție, în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de atribuire.

Totodată, având în vedere cele declarate de reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător, prin scrisoarea prenotată, și anume că intenționează să

subcontracteze o parte din lucrările care constituie obiectul procedurii de achiziție publică în cauză unui alt operator economic care are capacitatea de a efectua lucrările de montare a sistemului de semnalizare incendiu, Agenția reține că, potrivit pct. 112 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.09.2020, „ofertantul are dreptul de a include în propunerea tehnică posibilitatea de a subcontracta o parte din contractul respectiv, având obligația de a preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de identificare ale subcontractanților propuși.”, însă, în condițiile din speță, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte oferta acestuia în măsura în care în DUAE, „Euromontaj CTI” SRL a indicat că „NU” intenționează să subcontracteze o parte din contract unor terți. Mai mult ca atât, din informațiile disponibile în SIA „RSAP” (MTender) se atestă că „Euromontaj CTI” SRL a depus odată cu oferta și formularul F3.13 „LISTA SUBCONTRACTORILOR ȘI PARTEA/PĂRȚILE DIN CONTRACT CARE SUNT ÎNDEPLINITE DE ACEȘTIA”, în care nu a fost indicat nici o informație cu privire la subcontractanți.

În concluzie, Agenția reține că în cadrul procedurilor de achiziții publice, autoritatea contractantă trebuie să elimine toate riscurile ce țin de execuția viitoarelor contracte, să se asigure că operatorul economic desemnat câștigător va avea capacitatea de executare satisfăcătoare a contractului, precum și că acesta corespunde tuturor exigențelor legale din domeniul aferent obiectului procedurii de achiziție publică, obligatorii pentru executarea viitorului contract de achiziție publică, în coroborare cu cerințele de calificare din documentația de atribuire, or potrivit art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, unul dintre principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice este și principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante.

Prin urmare, reieșind din cele constatate supra, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta „Euromontaj CTI” SRL, or art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Totodată, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator cu referire la oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. În aceste condiții, este suficient să se rețină că ofertantul nu a îndeplinit cerința de calificare analizată supra pentru a deveni inutilă analiza celorlalte, întrucât răspunsul la această verificare nu poate determina o altă soluție decât cea a descalificării ofertantului vizat. Astfel, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Euromontaj CTI” SRL a fost apreciată ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul inacceptabil al ofertei nominalizate, or, potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015, **ofertă inacceptabilă** – ofertă prezentată de către

ofertantul care nu are calificările necesare indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/5/21 din 05.01.2021, depusă de către ÎI „Pădureț Alexandru”, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, privind achiziția „Lucrări de reparație etajul 3 a blocului cu 5 nivele a SR Ștefan Vodă”, inițiată de către IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 04.01.2021 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, în partea ce ține de acceptarea ofertei „Euromontaj CTI” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Euromontaj CTI” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1606822889648 din 12.12.2020, în vederea stabilirii caracterului inacceptabil al acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă ca, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA