



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-541-23 Data: 11.08.2023

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „S&T MOLD” SRL și „INGENIOS.RO” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/564/23 și nr. 02/567/23 la data de 13.07.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/564/23 din 13.07.2023, depusă de către „S&T MOLD” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail: și contestația nr. 02/567/23 din 13.07.2023, depusă de către „INGENIOS.RO” SRL, adresa:, str, număr de identificare (IDNO):, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, privind achiziția „Servicii de programare și de consultanță software”, inițiată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, adresa: 1007601007778, număr de identificare (IDNO): 1007601007778, tel.: 022780263/022780264, e-mail: achizitii@cnam.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 02.08.2023, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor, autorității contractante și operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului „S&T MOLD” SRL :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, „S&T MOLD” SRL formulează următoarele pretenții:

„Actul autorității contractante pe care îl considerăm ilegal și pe care îl contestăm este Decizia de atribuire nr. 11/23 din 11.07.2023, care exprimă Decizia autorității contractante – COMPANIA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI ÎN MEDICINĂ A RM (denumită CNAM), expediată în adresa „S&T MOLD” SRL prin Scrisoarea Nr. 01-15/2407 din 11.07.2023:

- De atribuire a procedurii prenotate, către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, respectivul operator economic fiind desemnat câștigătorul procedurii privind achiziționarea serviciilor de mentenanță a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), suma contractului fiind de 2.280.000,00 lei, inclusiv TVA.

Cu Decizia respectivă am luat cunoștință la data de 11.07.2023, conform Scrisorii Nr. 01-15/2407 din 11.07.2023 transmise pe adresa de email de către autoritatea contractantă, pe care o anexăm în copie.

Motivele care stau la baza contestației sunt:

În fapt, la data de 14.06.2023 CNAM a demarat prin intermediul platformei online de achiziții publice licitația <https://achizitii.md/ro/public/tender/21082516/>, achiziționarea serviciilor mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), cu un buget estimativ de 1.960.000,00 MDL (fără TVA).

În cadrul acestei achiziții, CNAM a solicitat livrarea serviciilor de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP).

În strictă conformitate cu Legislația și Documentele procedurii de achiziție, „S&T MOLD” SRL a depus o Ofertă prin intermediul platformei enunțate și a depus Garanția pentru ofertă în mărime de 1% din valoarea achiziției, iar „S&T MOLD” a transferat suma de 39.242,40 lei, prin transfer bancar în contul Beneficiarului (CNAM) (Ordin de plată nr. 762 din 07.07.2023).

La data de 10.07.2023 Grupul de lucru pentru achiziții din cadrul CNAM a deschis ofertele prezentate de operatorii economici în cadrul licitației publice prenotate:

- 1. IM „Enterprise Business Solutions” SRL - Prețul ofertei „1900000 MDL” (fără TVA)*
- 2. Persoană fizică – „INGENIOS.RO” SRL - Prețul ofertei 2450000 MDL (fără TVA)*
- 3. „S&T Mold” SRL - Prețul ofertei 3924240 MDL (fără TVA)*

Referitor la oferta depusă de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL prin intermediul platformei online de achiziții publice la licitația <https://achizitii.md/ro/public/tender/21082516/> facem următoarele precizări:

- Conform art. 1 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, “ofertă – act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire;”. În cadrul documentelor depuse de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL nu se regăsește propunerea tehnică, prin care ofertantul să facă dovada îndeplinirii cerințelor minime solicitate în caietul de sarcini.

- În documentația de atribuire, respectiv în Anunțul de participare, la paragraful 15. Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAЕ, documentație): autoritatea contractantă a solicitat la Criteriile de calificare și de selecție (Descrierea criteriului/cerinței) nr. 3.: „Demonstrarea accesului la personalul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce

urmează a fi atribuit” - Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței: „Conform Caietului de sarcini din Anexei nr. 1” - Nivelul minim/Obligativitatea: „Obligatoriu”.

Conform Caietului de sarcini din Anexei nr. 1, la pag. 34 - 36 autoritatea contractantă a formulat următoarele cerințe privind echipa de mentenanță a ofertantului: „Autoritatea Contractantă a identificat următoarele cerințe minime privind experiența pe care trebuie să o dețină echipa de mentenanță a ofertantului:

Manager de proiect (minim 1 persoană) ...

Specialist infrastructura sistem (minim 1 persoană) ...

Specialist IT programator-expert sau analist - programator (minim 1 persoană)

- *studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;*

- *deține certificate ce confirmă nivelul de pregătire în domeniul de specializare;*

- *cunoașterea limbii de stat;*

- *cunoașterea limbii engleze (nivel mediu sau mai mare) pentru înțelegerea noțiunilor și documentației tehnice;*

- *deține experiență de minim 5 ani în domeniul analiză, proiectare și programare;*

- *deține experiență dobândită prin participarea în cel puțin 3 proiecte de implementare a unui sistem informațional de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).*

Specialist programator (minim 1 persoană) ...

Specialist baze de date (minim 1 persoană) ...

Software Tester (minim 1 persoană)

- *studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;*

- *experiență demonstrată în testarea funcțională a sistemelor informaționale;*

- *experiență demonstrată în testarea performanței și încărcării sistemelor informaționale;*

- *experiență demonstrată în automatizarea proceselor de testare a produselor software;*

- *cel puțin 2 ani experiență în testarea produselor software de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).”*

În cadrul documentelor depuse de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL se regăsesc documente (CV-uri, fără alte documente din care să reiasă îndeplinirea cerințelor cum ar fi diplomele/certificările solicitate) doar pentru 4 experți (Manager de proiect, Specialist infrastructură sistem, Specialist programator și Specialist baze de date) din cei 6 solicitați în caietul de sarcini, neregăsindu-se în cadrul

ofertei depuse nici măcar CV-uri ale experților: Specialist IT programator-expert sau analist –programator și Software Tester.

De asemenea, în ceea ce privește experții solicitați în caietul de sarcini, în cadrul documentelor depuse de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL nu se regăsește nici Anexa nr. 14 „DECLARAȚIE privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”.

În DECIZIE/Proces verbal atribuire a procedurii de achiziție publică nr. 11/23 din 11.07.2023, autoritatea contractantă la paragraful nr. 8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat precizează faptul că a solicitat în data de 10.07.2023, către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL informații privind „Conform ofertei tehnice, echipa de mentenanță a ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL este compusă din 4 persoane (Manager de proiect, Specialist infrastructura sistem, Specialist programator, Specialist baze de date) și nu există informații privind pozițiile Software tester și Specialist IT programator-expert sau analist -programator. Reieșind din cele expuse mai sus, solicitam să ne oferiți detalii privind echipa tehnică desemnată conform cerințelor stabilite în Caietul de sarcini.”. Deși oferta tehnică nu a fost depusă de către IM Enterprise Business Solutions SRL, răspunsul acestuia la solicitarea autorității contractante, conform deciziei de atribuire, a fost „Buna ziua, Atasat va rog gasiti documentele solicitate.”

- În Anexa nr. 23 Specificații de preț depusă de către IM „Enterprise Business Solutions” SRL este menționat prețul unitar (fără TVA) pentru Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament ca fiind 600000,00, precum și suma fără TVA ca fiind tot 600000,00, în condițiile în care cantitatea solicitată de servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament este 6 luni. Luând în considerare prețul unitar ofertat, suma aferentă acestor servicii este de fapt 3600000,00 MDL fără TVA. În ceea ce privește prețul unitar (fără TVA) pentru Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere, acesta este ofertat ca fiind 1300000,00, precum și suma fără TVA ca fiind tot 1.300.000,00 în condițiile în care cantitatea solicitată de servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere este 3400 Om/ore. Luând în considerare prețul unitar ofertat, suma aferentă acestor servicii este de fapt 4420000000,00 MDL fără TVA. Prin urmare, oferta financiară depusă de către IM „Enterprise Business Solutions” SRL, conform prețurilor unitare ofertate, corelate cu cantitățile solicitate, este de fapt 4423600000,00 MDL fără TVA. De asemenea, pentru Serviciile de mentenanță de avertizare – în bază de abonament, IM „Enterprise Business Solutions” SRL menționează: „*Abonamentul lunar include maxim 250 ore” deși în caietul de sarcini nu este solicitată o astfel de limitare a abonamentului lunar.

În DECIZIE/Proces verbal atribuire a procedurii de achiziție publică nr. 11/23 din 11.07.2023, autoritatea contractantă menționează faptul ca a solicitat către IM „Enterprise Business Solutions” SRL „2. Actualizarea și prezentarea Specificației

de preț (În specificația de preț prezentată de către dvs, a/ost admisă o eroare la prețul unitar cu TVA și fără).”, iar răspunsul acestuia la solicitarea autorității contractante, conform deciziei de atribuire, a fost „Buna ziua, Atasat va rog gasiti documentele solicitate.”. Prin urmare, autoritatea contractantă a oferit ofertantului IM „Enterprise Business Solutions” SRL posibilitatea ca acesta să-și ajusteze oferta financiară depusă în condițiile în care la momentul respectiv prețurile celorlalți ofertanți erau cunoscute, solicitându-i acestuia să-și actualizeze prețul unitar cu TVA și fără, deși valoarea totală a unei oferte se calculează pornind de la cantitățile solicitate și prețurile unitare oferite și nu invers, în cazul de față impunându-se necesitatea ca ofertantul să actualizeze valoarea totală în funcție de cantitățile solicitate și prețurile unitare oferite.

Autoritatea contractantă are obligația de a asigura aplicarea principiului tratamentului egal față de toți participanții. În acest sens, autoritatea contractantă nu are dreptul de a furniza informații într-o manieră discriminatorie, care ar putea crea unuia/unora dintre participanți un avantaj în raport cu ceilalți.

Conform prevederilor în vigoare, pe parcursul etapei de evaluare, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări privind oferta. Evaluarea ofertelor se realizează în baza criteriilor prevăzute în documentația de atribuire. În situația solicitării de clarificări, clarificările, informațiile suplimentare sau reconfirmările prezentate nu trebuie să conducă la modificări ale caracteristicilor de bază ale ofertei, modificări care ar determina denaturarea concurenței sau crearea unui avantaj suplimentar în raport cu ceilalți ofertanți.

- Totodată, în cadrul documentelor depuse de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL, în afară de documentele lipsă menționate în rândurile de mai sus, nu se regăsesc următoarele documente: Cererea de participare conform Anexei nr. 7 din Ordinul MF 115/2021; Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului conform Anexei nr. 13 din Ordinul MF 115/2021.

- În ceea ce privește Declarația privind valabilitatea ofertei conform Anexei nr. 8 din Ordinul MF 115/2021, aceasta prezintă oferta ca fiind valabilă până în 15.08.2023, prin urmare oferta depusă nefiind valabilă 40 de zile așa cum a fost solicitat în cadrul documentației de atribuire, fiind valabilă doar 37 de zile de la termenul limită de depunere a ofertei.

Autoritatea contractantă are obligația de a asigura aplicarea principiului tratamentului egal față de toți participanții. În acest sens, autoritatea contractantă nu are dreptul de a furniza informații într-o manieră discriminatorie, care ar putea crea unuia/unora dintre participanți un avantaj în raport cu ceilalți.

Prin urmare, DECIZIA/Procesul verbal atribuire a procedurii de achiziție publică nr. 11/23 din 11.07.2023, încalcă prevederile legislației privind achizițiile publice, deoarece la art. 69, alin. (4), alin. (6) lit. a) și b) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice sunt prevăzute următoarele:

„(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.”.

„(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;”.

În consecință, având în vedere aspectele menționate în rândurile de mai sus referitor la neconformitatea ofertei depuse de către ofertantul IM „Enterprise Business Solutions” SRL, declarate ca fiind câștigătoare, în conformitate cu respectarea principiului tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, ne considerăm prejudiciați în dreptul nostru de a fi tratați egal cu ceilalți participanți, respectiv de a fi evaluate celelalte oferte depuse în cadrul prezentei proceduri.

În drept, întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art. 7, 17, 18, 22, 69 alin. (4) și alin. (6) lit. a) și b), 72 a) și b), 82 și 83 ale Legii RM nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice.

Reieșind din cele expuse, solicităm:

1. Admiterea prezentei contestații.

2. Să dispuneți anularea Deciziei /Procesului verbal atribuire a procedurii de achiziție publică nr. 11/23 din 11.07.2023, care exprimă Decizia autorității contractante – CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI ÎN MEDICINĂ A Republicii Moldova (denumită CNAM), expediată în adresa „S&T MOLD” SRL prin Scrisoarea Nr. 01-15/2407 din 11.07.2023, privind atribuire procedurii prenotate către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL pentru achiziționarea serviciilor de mentenanță a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), cu evaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare conform documentației de atribuire”.

Pretențiile contestatorului „INGENIOS.RO” SRL :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, „INGENIOS.RO” SRL formulează următoarele pretenții:

„Având în vedere considerentele pe care le vom expune detaliat în continuare, formulăm prezenta contestație împotriva DECIZIEI/Procesului verbal atribuire a procedurii de achiziție publică Nr. 11/23 din 11.07.2023, conform căreia operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a fost desemnat câștigătorul procedurii privind achiziționarea serviciilor de mentenanță a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP).

Decizia de atribuire a procedurii către operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL ne-a fost adusă la cunoștință în data de 11.07.2023, conform Scrisorii Nr. 01-15/2406 din 11.07.2023 transmise pe adresa de email de către Autoritatea contractantă, pe care o anexăm în copie.

MOTIVE:

În fapt, în data de 14.06.2023 Compania Națională de Asigurări în Medicină (CNAM) a publicat prin intermediul platformei de achiziții publice din Republica Moldova <https://achizitii.md/ro/public/tender/21082516/> licitația deschisă având ca obiect „Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)”, Cod CPV 72200000-7 - Servicii de programare și de consultanță software, MTender ID ocds-b3wdp1-MD-1686738762075, valoarea estimată fără TVA fiind de 1 960 000 MDL.

Luând în considerare prevederile legale în domeniul achizițiilor publice, subscrisa „INGENIOS.RO” SRL a depus o ofertă la procedura de atribuire, în conformitate cu cerințele formulate de către Autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire puse la dispoziție prin intermediul platformei de achiziții publice menționate în rândurile de mai sus.

Termenul limită de depunere a ofertelor la această procedură a fost 10.07.2023, ora 12:00. După expirarea termenului limită de depunere a ofertelor, în cadrul sistemului au fost vizibile informațiile privind operatorii economici care au depus oferte, după cum urmează:

- 1) ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, prețul ofertei 1900000 MDL.
- 2) Persoană fizică („INGENIOS.RO” SRL), prețul ofertei 2450000 MDL
- 3) „S&T Mold” SRL, prețul ofertei 3924240 MDL

Totodată, după expirarea termenului limită de depunere a ofertelor, în cadrul sistemului de achiziții publice, ofertele depuse de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL și Persoană fizică („INGENIOS.RO” SRL) au fost vizibile, informațiile din cadrul acestora putând fi accesate atât de către Autoritatea Contractantă, cât și de către ceilalți operatori economici.

Conform DECIZIEI/Procesului verbal atribuire a procedurii de achiziție publică Nr. 11/23 din 11.07.2023, în data de 10.07.2023, Autoritatea contractantă a deschis oferta depusă de către operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, constatând o serie de neconformități pentru care a solicitat clarificări, atât în data de 10.07.2023, cât și în data de 11.07.2023, după cum vom prezenta în rândurile următoare:

- În data de 10.07.2023, conform precizărilor din DECIZIA/Procesul verbal atribuire a procedurii de achiziție publică Nr. 11/23 din 11.07.2023, Autoritatea contractantă a solicitat către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL următoarele informații:

„Bună ziua, prin prezenta grupul de lucru pentru achiziții al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, la procedura privind achiziționarea Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), solicită următoarele clarificări:

1. Prezentarea Cererii de participare conform Anexei nr. 7 din Ordinul MF 115/2021 (lipsește în documentația dvs).

2. *Actualizarea și prezentarea Specificației de preț (În specificația de preț prezentată de către dvs, a fost admisă o eroare la prețul unitar cu TVA și fără).*

3. *Potrivit Caietului de sarcini, CNAM a identificat următoarele cerințe minime privind experiența pe care trebuie să o dețină echipa de mentenanță a ofertantului, și anume:*

- *Manager de proiect (minim 1 persoană)*
- *Specialist infrastructura sistem (minim 1 persoană)*
- *Specialist IT programator-expert sau analist -programator (minim 1 persoană)*
- *Specialist programator (minim 1 persoană)*
- *Specialist baze de date (minim 1 persoană)*
- *Software Tester (minim 1 persoană). Conform ofertei tehnice, echipa de mentenanță a ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL este compusă din 4 persoane (Manager de proiect, Specialist infrastructura sistem, Specialist programator, Specialist baze de date) și nu există informații privind pozițiile Software tester și Specialist IT programator-expert sau analist -programator. Reieșind din cele expuse mai sus, solicitam să ne oferiți detalii privind echipa tehnica desemnată conform cerințelor stabilite în Caietul de sarcini. Conform Capitolului V, pct. 5A.1 din DUAE, documentele/informatia solicitată urmează a fi prezentată în maxim 3 zile de la solicitare.”. La această solicitare de clarificări, răspunsul ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a fost “Buna ziua, Atasat va rog gasiti documentele solicitate.”.*

În conformitate cu prevederile legale din domeniul achizițiilor publice, atragem atenția asupra următoarelor aspecte:

- *Referitor la solicitarea transmisă de către Autoritatea contractantă către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL după expirarea termenului limită de depunere a ofertelor și respectiv după deschiderea ofertelor, privind:*

„1. Prezentarea Cererii de participare conform Anexei nr. 7 din Ordinul MF 115/2021 (lipsește în documentația dvs).”, menționăm faptul că Cererea de participare, conform Anexei nr. 7 din Ordinul MF 115/2021 se depune obligatoriu de către operatorul economic interesat de participarea la procedură, înainte de expirarea termenului limită de depunere a ofertelor, cel târziu odată cu oferta. Această instrucțiune se regăsește inclusiv în DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, publicată de către Autoritatea contractantă la prezenta procedură, conform căreia: „Operatorul economic interesat de a participa la procedura de achiziție publică este obligat să depună până la expirarea termenului-limită stabilit de către autoritatea contractantă, în acest sens, o cerere de participare, în cazul aplicării prevederilor art. 33 alin. (7) și alin. (11) al Legii nr. 131/2015. În celelalte cazuri, aceasta se depune odată cu oferta.”

DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii “reprezintă o instrucțiune pentru autoritățile contractante și ofertanți, utilizată la inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice de bunuri și servicii.”

- Referitor la solicitarea transmisă de către Autoritatea contractantă către ÎM Enterprise Business Solutions SRL privind „2. Actualizarea și prezentarea Specificației de preț (În specificația de preț prezentată de către dvs, a fost admisă o eroare la prețul unitar cu TVA și fără).”, atragem atenția asupra faptului că în ceea ce privește oferta financiară depusă de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, conform Specificației de preț – Anexa nr. 23, în cadrul acesteia este menționat prețul unitar fără TVA pentru Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament ca fiind 600.000,00 MDL, precum și suma fără TVA ca fiind tot 600.000,00 MDL, în condițiile în care cantitatea solicitată pentru acest tip de servicii este 6 luni. De asemenea, prețul unitar fără TVA pentru Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere, este oferit ca fiind 1.300.000,00 MDL, precum și suma fără TVA ca fiind tot 1.300.000,00 MDL în condițiile în care cantitatea solicitată pentru acest tip de servicii este 3400 Om/ore. În conformitate cu instrucțiunile din DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, publicată de către Autoritatea contractantă la prezenta procedură: „80. Erorile aritmetice se corectează după cum urmează: dacă există o discrepanță între prețul pentru o unitate de măsură și prețul total (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală), se ia în considerare prețul pe unitate, iar prețul total este corectat în mod corespunzător.”. Prin urmare, eroarea „admisă” de către Autoritatea contractantă nu este la prețul unitar cu TVA și fără, ci la prețul total oferit (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală). În consecință, oferta financiară depusă de către ÎM Enterprise Business Solutions SRL este de fapt 600.000,00 MDL fără TVA x 6 luni = 3.600.000,00 MDL fără TVA pentru Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament, la care se adaugă 1.300.000,00 MDL fără TVA x 3400 Om/ore = 4.420.000.000,00 MDL fără TVA pentru Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere, rezultând o valoare totală oferită de 4.423.600.000,00 MDL fără TVA. Astfel, oferta financiară depusă de către ÎM Enterprise Business Solutions SRL depășește cu 225.593,87% valoarea estimată.

- În ceea ce privește solicitarea transmisă de către Autoritatea contractantă către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL:., 3. Potrivit Caietului de sarcini, CNAM a identificat următoarele cerințe minime privind experiența pe care trebuie să o dețină echipa de mentenanță a ofertantului, și anume:

- Manager de proiect (minim 1 persoană)
- Specialist infrastructura sistem (minim 1 persoană)
- Specialist IT programator-expert sau analist -programator (minim 1 persoană)
- Specialist programator (minim 1 persoană)
- Specialist baze de date (minim 1 persoană)
- Software Tester (minim 1 persoană). Conform ofertei tehnice, echipa de mentenanță a ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL este compusă din 4 persoane (Manager de proiect, Specialist infrastructura sistem, Specialist programator, Specialist baze de date) și nu există informații privind pozițiile Software tester și

Specialist IT programator-expert sau analist -programator. Reieșind din cele expuse mai sus, solicitam să ne oferiți detalii privind echipa tehnica desemnată conform cerințelor stabilite în Caietul de sarcini.”, deși operatorul economic avea obligația de a demonstra în cadrul ofertei depuse accesul la personalul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, conform cerinței formulate în acest sens de către Autoritatea contractantă în anuntul de participare (Criteriile de calificare și de selecție: Descrierea criteriului/cerinței nr. 3.: „Demonstrarea accesului la personalul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit” - Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței: „Conform Caietului de sarcini din Anexei nr. 1” - Nivelul minim/Obligativitatea: „Obligativiu”), neexistând în cadrul ofertei depuse de către respectivul operator economic nici Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului – conform Anexei nr. 14 din Ordinul MF 115/2021, Autoritatea contractantă i-a oferit posibilitatea ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL ca prin răspunsul la solicitarea de clarificări să modifice conținutul ofertei depuse, corespunzând unor cerințe pe care inițial nu le îndeplinea, încălcând astfel prevederile art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, conform căruia: „(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.”. De asemenea, la art. 69 alin. (6) lit. a) și b) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, sunt stipulate următoarele:

„(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;”.

- În data de 11.07.2023, conform precizărilor din DECIZIA/Procesul verbal atribuire a procedurii de achiziție publică Nr. 11/23 din 11.07.2023, Autoritatea contractantă a solicitat către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL următoarele informații:

a) „Bună ziua, conform Caietului de sarcini, la specialistul software tester, se solicită ca acest specialist să dețină studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe. La specialistul prezentat de dvs, nu este clar dacă întrunește această cerință. Astfel, solicităm clarificarea acestei situații în termeni proximi.”. La această solicitare de clarificări, răspunsul ÎM Enterprise Business Solutions SRL a fost: „Bună ziua, Atașat găsiți CV pentru tester cu studii superioare în IT și proiecte similare.”. Prin urmare, Autoritatea contractantă a acceptat o nouă completare a documentelor privind accesul la personalul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, deși operatorul economic avea obligația de a demonstra în cadrul ofertei depuse accesul la personalul solicitat în cadrul documentației de atribuire.

b) „Totodată, se solicită clarificare cu privire la stabilirea limitei de ore (abonament lunar) inclusă în specificația de preț. Acestea se referă la ore efort sau ore

calendaristice? Vor fi adunate lunar, conform celor realizate, sau se vor încadra în orele planificate disponibile pentru o lună? Se referă la fiecare specialist sau pentru toată echipa? Cum vor fi achitate orele (de exemplu orele neconsumate)?”. La această solicitare de clarificări, răspunsul ÎM Enterprise Business Solutions SRL a fost: „Limita de ore la abonament este indicată din cauza costului per efort. Este vorba de efort, nu ore calendaristice. Orele neutilizate din abonament nu se vor transmite pe alta lună. În cazul utilizării orelor mai puține de cât limita stabilită, se vor achita doar orele utilizate. Numarul de ore este indicat lunar, în dependența de ce resurse vor fi implicate, nu se referă la toată echipa, dacă e nevoie să se implice un expert, atunci se i-au în calcul doar orele lui care el le-a alocat pentru soluționarea de erori sau care ar fi cererea.”. Referitor la limita de ore (abonament lunar) inclusă în specificația de preț depusă de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL: „*Abonamentul lunar include maxim 250 ore” nu se regăsește în cerințele caietului de sarcini, constituind o ofertă alternativă, deși Autoritatea contractantă a precizat în Anunțul de participare faptul că nu se admit oferte alternative: „10. Admiterea sau interzicerea ofertelor alternative: nu se admite (indicați se admite sau nu se admite)”. În această privință, prevederile art. 44 alin. (1), alin. (6) și alin. (7) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sunt următoarele:

„(1) Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”

„(6) Autoritatea contractantă are dreptul de a permite sau de a solicita ofertanților să depună oferte alternative numai dacă a precizat explicit în anunțul de participare că permite sau solicită depunerea de oferte alternative.” „(7) În cazul în care nu a precizat explicit că permite sau solicită depunerea de oferte alternative conform alin. (6), autoritatea contractantă nu are dreptul de a lua în considerare ofertele alternative.”

- Totodată facem precizarea că în cadrul documentelor depuse de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL nu se regăsește propunerea tehnică din care să reiasă modalitatea de îndeplinire și respectiv răspunsul ofertantului la cerințele solicitate în caietul de sarcini, iar art. 1 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice prevede: „ofertă – act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire;”, „propunere tehnică – parte a ofertei elaborată în baza cerințelor din caietul de sarcini sau, după caz, din documentația descriptivă;”.

- În cadrul documentelor depuse de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL nu se regăsește Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului conform Anexei nr. 13 din Ordinul MF 115/2021.

- Referitor la cerința privind valabilitatea ofertei, în Anunțul de participare, Autoritatea contractantă a solicitat „23. Termenul de valabilitate a ofertelor: 40 zile”.

În Declarația privind valabilitatea ofertei conform Anexei nr. 8 din Ordinul MF 115/2021, depusă de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL aceasta menționează că oferta sa este valabilă până în 15.08.2023, prin urmare nu este îndeplinită cerința privind valabilitatea ofertei solicitată de către Autoritatea contractantă, oferta menționată având valabilitatea doar 37 de zile de la termenul limită de depunere a ofertelor. În această privință, în DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii este prevăzută următoarea instrucțiune: „53. Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.”

Având în vedere aspectele prezentate în rândurile de mai sus, în conformitate cu respectarea principiului tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prin emiterea DECIZIEI/Procesului verbal atribuire a procedurii de achiziție publică Nr. 11/23 din 11.07.2023, conform căreia operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a fost desemnat câștigătorul procedurii, ne considerăm vătămăți în dreptul nostru de a se evalua oferta depusă de către societatea noastră, aceasta fiind elaborată cu respectarea prevederilor legale în vigoare și fiind conformă cu toate cerințele Autorității contractante solicitate prin intermediul documentației de atribuire.

În drept: Ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, prevăzute la art. 7, 16, 17, 18, 22, 69 alin. (4) și alin. (6) lit. a) și b), 72 lit. a) și b), 82 și 83.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Admiterea prezentei contestații.*
- 2. Ca măsură de remediere, prin Decizia pe care o veți pronunța, să dispuneți obligarea Autorității contractante - CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI ÎN MEDICINĂ la anularea Deciziei /Procesului verbal atribuire a procedurii de achiziție publică nr. 11/23 din 11.07.2023, de care am fost informați prin Scrisoarea Nr. 01-15/2406 din 11.07.2023, privind atribuirea procedurii de licitație deschisă către operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL pentru achiziționarea serviciilor de mentenanță a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP).*
- 3. Obligarea Autorității contractante la declararea ofertei depuse de către operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL ca fiind neadecvată, inacceptabilă și neconformă.*
- 4. Obligarea Autorității contractante la evaluarea ofertelor rămase în competiție și desemnarea ofertei câștigătoare conform documentației de atribuire.”*

Argumentele autorității contractante:

Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-15/2437 din 14.07.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Compania Națională de Asigurări în Medicină (în continuare - CNAM), Vă informează, că în baza demersurilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, nr. 05/1670/23 din 13.07.2023 și nr. 05/1676/23 din 13.07.2023, a examinat contestațiile depuse de către operatorii economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL, privind dezacordul cu rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD1686738762075, „Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), și comunică următoarele.

La caz, autoritatea contractantă CNAM (în continuare - AC) menționează faptul, că a demarat procedura de achiziționare a Serviciilor de mentenanță și suport a SIA AMP cu remiterea, spre avizare, a caietului de sarcini în adresa Agenției de Guvernare Electronică (în continuare - AGE), conform prevederilor statuate în textul Hotărârii Guvernului nr. 544/2019, cu privire la unele măsuri de organizare a procesului de achiziții în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor.

Urmare a recepționării avizului AGE (scrisoarea nr. 3011-0259 din 17.05.2023, se anexează), autoritatea contractantă constată faptul emiterii unui aviz pozitiv aferent caietului de sarcini, dar cu menționarea anumitor rezerve referitor la completarea documentației aferente achiziției, la etapa de coordonare a achiziției, cu următoarele documente:

- a) Concepția de mentenanță;*
- b) Planul de mentenanță.*

Totodată, întru asigurarea principiului de utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante și transparența achizițiilor publice, s-a recomandat publicarea unui anunț de informare (cu link activ către documentația de achiziție) pe pagina web a Moldova IT Park (www.mitp.md) întru asigurarea promovării procedurii în cauză în cadrul ecosistemul TI - național, ce ar contribui la extinderea numărului potențialilor operatori economici în cadrul procedurii date.

Prin prisma rezervelor formulate de AGE, Direcția tehnologiei informaționale din cadrul CNAM, la indicația președintelui grupului de lucru a efectuat ajustările necesare, conform propunerilor AGE.

Astfel, procedura a fost publicată în sistemul electronic al achizițiilor publice la data de 14.06.2023, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1686738762075?tab=contract-notice>.

Totodată, a fost asigurată publicarea anunțului de informare (cu link activ către documentația de achiziție) pe pagina web a Moldova IT Park (www.mitp.md), <https://mitp.md/p/web/ipReadTender/PUB230614000000288>.

La data de 10.07.2023 în sistemul electronic al achizițiilor publice a avut loc deschiderea ofertelor, unde puteau fi vizualizate ofertele de preț depuse de către operatorii economici:

1) ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL – Prețul ofertei – 1900000,00 MDL (fără TVA);

2) Persoană fizică – „Ingenios.ro” SRL - Prețul ofertei – 2450000,00 MDL (fără TVA);

3) „S&T Mold” - Prețul ofertei – 3924240,00 MDL (fără TVA).

La etapa examinării și evaluării ofertelor (inclusiv în momentul solicitării clarificărilor), grupul de lucru pentru achiziții (cu participarea implicită a reprezentantului AGE, domnul Viorel Gamurar - analist tehnologii informaționale, Direcția investiții inteligente în guvernare digitală, desemnat în calitate de membru fără drept de vot în cadrul grupului de lucru, prin scrisoarea AGE nr. 3011-0077 din 07.02.2023/3011-0259 din 17.05.2023) a constatat că, oferta operatorului economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, declarat câștigător, satisface cerințele minime conform procedurii de achiziție și se încadrează în bugetul planificat.

Urmare a examinării contestațiilor depuse de către „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL, CNAM în calitate de autoritate contractantă, expune poziția sa vis-a-vis de pretenziunile omisiunii ale autorității contractante, invocate de contestatari:

1) Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” S.R.L. și „INGENIOS.RO” SRL, vizând lipsa propunerii tehnice a ofertantului câștigător, sunt nefondate, or, operatorul economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat Specificația tehnică, conform Anexei nr. 22 din Ordinul MF 115/2021, indicând la pct. 6 „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant” conform Caietului de sarcini, astfel, acceptând toate condițiile prevăzute în Caietul de sarcini, fără a înainta careva soluții tehnice și operaționale noi, diferite de cele solicitate de autoritatea contractantă.

2) Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL privind neprezentarea de către ofertantul câștigător a Cererii de participare conform Anexei nr. 7 din Ordinul MF 115/2021, sunt sterile având o tentă subiectivă, dat fiind faptul că grupul de lucru a apreciat lipsa cererii respective, drept o omisiune neesențială, întrucât operatorul economic participând și depunând oferta la procedura în cauza, deja și-a exprimat intenția și dorința de a participa responsabil pentru obținerea unui contract încheiat cu CNAM.

Astfel, CNAM prin prisma prevederilor actelor normative cu incidență în domeniul achizițiilor publice și bunelor practici europene în achiziții publice, a asigurat participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedura de achiziții publice, precum și a garantat un tratament egal, imparțial, nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, considerând rolul activ al operatorilor economici de prezentare a ofertelor și anexelor la ea, drept un factor suficient pentru corespundere cerințelor incluse de autoritatea contractantă, fără a fi impusă exigența

de a formaliza intenția de participare la licitație, prin completarea unei cereri care nu produce efecte juridice.

3) Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” S.R.L. și „INGENIOS.RO” SRL referitoare la neconformitatea Declarației privind valabilitatea ofertei operatorului economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, sunt nefondate, or, examinând în detaliu formularul ofertei prezentate de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, constatăm că operatorul economic prenotat, s-a conformat integral cerințelor autorității contractante, indicând exact termenul de valabilitate a ofertei de 40 de zile.

Concomitent, este de notat că ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, efectuând un calcul eronat al zilelelor de valabilitate a ofertei prezentate, a indicat data de 15.08.2023, drept termen la care expiră oferta prezentată în cadrul procedurii de achiziții publice.

În pofida faptului, că operatorul economic a indicat data de 15.08.2023 ca termen de expirare a ofertei prezentate, grupul de lucru pentru achiziții al CNAM, a calificat drept eroare admisă de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, în ceea ce privește expunerea modalității de calcul a curgerii termenului de valabilitate a ofertei, utilizându-se defectuos calendarul de către ofertant, or ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a indicat și termenul de 40 de zile de valabilitate a ofertei.

Atragem atenția asupra faptului, că conform prevederilor alin. (2), art. 44 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă.

4) Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL vizând neprezentarea de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, nu pot fi înaintate în cadrul procedurii de achiziții publice a Serviciilor de mentenanță și suport a SIA AMP, luând în considerare că CNAM, în documentația de atribuire, și anume în lista Documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor și Documentelor obligatorii la depunerea ofertei, nu a inclus formularul menționat, respectiv operatorii economici participanți la procedura de achiziții publice în speță, nu au avut obligația de a-l prezenta.

5) Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL cu referire la Anexa nr. 23 Specificații de preț, sunt tendențioase și neprofesioniste, luând în considerare că urmare a evaluării de către grupul de lucru pentru achiziții al CNAM, a prețului prezentat de către acesta în sistemul M-Tender și prețul total fără TVA, indicat în Specificația de preț, s-a constatat că prețurile ofertei totale coincideau integral.

Astfel, s-a decis solicitarea clarificării situației admise în Anexa nr. 23. Este de menționat și faptul că, la pct. 19 din Anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat, criteriul de evaluare: prețul cel mai scăzut pentru întreaga ofertă.

În ceea ce privește mecanismul corectării erorilor aritmetice, menționăm faptul că acesta nu poate fi aplicat pentru situația modificării Formularului Specificații de preț, depus de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, dat fiind faptul că, în prezenta speță nu există o discrepanță în forma sa clasică între Prețul pentru o unitate de măsură și Prețul total, dar se configurează utilizarea excesivă a tehnicii „COPY”+„PASTE”, precum și selectarea neadaptată a criteriilor de formatare a datelor, ceea ce inevitabil a creat situația de completare automată a poziției Preț unitar cu poziția Preț total, fapt ce poate fi probat prin tipul formatului cifrelor incluse în tabelul din Formular (De ex: cifra inclusă de operator economic /1,300, 000.00/ are o complexitate de formatare combinată cu utilizarea virgulelor după prima și a patra cifră, iar zecimalele sunt despărțite cu punct).

6) *Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL cu privire la lipsa la ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a documentelor ce demonstrează accesul la personalul necesar realizării sarcinilor solicitate de autoritatea contractantă, conțin afirmații ce distorsionează situația prezentării CV-urilor de către ofertantul câștigător, or la ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL prin Oferta depusă, a declarat că dispune de specialiștii solicitați de autoritatea contractantă pentru prestarea serviciilor de mentenanță a SIA AMP.*

Grupul de lucru pentru achiziții al CNAM, examinând CV-urile prezentate de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, a identificat faptul că, în pofida declarațiilor ofertantului de deținere a echipei depline pentru prestarea serviciilor de mentenanță, nu au fost atașate unele acte confirmative în acest sens, apreciind această omisiune drept una ne semnificativă, care poate fi elucidată prin depunerea unor clarificări suplimentare de către ofertant.

Urmare a completării ofertei, cu acte justificative ce demonstrează accesul la personalul necesar realizării contractului de prestări servicii, este cert faptul, că persoanele incluse drept specialiști pentru prestarea serviciilor solicitate de CNAM, dețin statut de angajați în cadrul ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, anterior anului 2023, ceea ce confirmă faptul, că la momentul depunerii ofertei, operatorul economic avea capacitatea de a realiza mentenanța a SI AMP, fiind exclusă din start intenția de inducere în eroare a autorității contractante.

7) *Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL privind admiterea de către CNAM a unor oferte alternative din partea ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD1686738762075, „Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), le catalogăm drept neîntemeiate, luând în considerare, că reieșind din termenii stabiliți în caietul de sarcini din tabelul „Timp de intervenție și soluționare a incidentelor pe termen scurt (mentenanță de avertizare)” și ținând cont de componența echipei operatorului economic (formată din 6 specialiști), CNAM a constatat că limita de ore inclusă de ofertantul câștigător, acoperă volumul activităților necesare pentru o lună.*

*Astfel, dacă aplicăm formula de calcul a orelor incluse de către operatorul economic (31 zile*8 ore = 248 ore), conchidem cu certitudine, că volumul de maxim 250 de ore pe lună, prezentat de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, este unul ce acoperă integral necesitatea autorității contractante de a menține funcționalitatea SIA AMP, or acest sistem informațional prin raționamentul excluderii, nu poate să dețină statut de nefuncțional pe parcursul a 8 ore pe zi.*

Această ofertă a operatorului economic, va permite CNAM, să utilizează rațional și eficient mijloacele financiare preconizate pentru mentenanța sistemelor informaționale, fiind asigurată utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, principiu de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice.

Suplimentar la cele invocate supra, reiterăm că potrivit prevederilor art. 17, alin. (4) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Conform alin. (5) al aceluiași articol, ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

Este important de notat faptul că, SIA AMP pe parcursul anului 2023 nu a beneficiat de mentenanță, dat fiind faptul că procedura de achiziție publică lansată în 2023 a fost anulată din motiv că operatorul economic „S&T Mold” SRL, (fiind și singurul participant) a refuzat semnarea Contractului (după ce a fost declarat câștigător prin Decizia grupului de lucru).

Totodată, ținând cont în condițiile în care, acesta propunea autorității contractante o Anexă la Contract în care erau prevăzute condiții noi, ce țin de dezvoltarea sistemului precum și grafic de achitare a acestora, acestea nefiind prevăzute în documentația de atribuire și nici în oferta depusă. Autoritatea contractantă a refuzat includerea acestei Anexe, deoarece, conform art. 74. alin. (4) din Legea nr. 131/2015 se interzice, la momentul încheierii contractului de achiziții publice, modificarea unor elemente ale ofertei câștigătoare.

Subsecvent reieșind din faptul că SIA AMP reprezintă un sistem critic pentru prestarea serviciilor pacienților, iar autoritatea contractantă, nu poate admite sistarea SIA AMP, prin urmare, neasigurarea serviciilor de mentenanță poate afecta continuitatea proceselor operaționale cu impact major asupra sănătății populației.

Pentru CNAM, în calitate de autoritate contractantă, nu este clară poziția și intenția operatorului economic „S&T Mold” SRL de a contesta decizia adoptată de grupul de lucru pentru achiziții al CNAM, în cadrul procedurii de achiziționare a Serviciilor de mentenanță și suport a SIA AMP, or „S&T Mold” SRL depunând o ofertă în sumă de 3 924 240,00 MDL (fără TVA), a priori INTENȚIONA ca oferta sa să fi respinsă, dat fiind faptul că depășește cu 1964240,00 MDL (cca 100%) suma bugetului estimativ de 1960000,00 MDL, planificat și alocat de CNAM pentru achiziționarea serviciilor de mentenanță a SIA AMP, acțiuni ce pot fi catalogate drept practici de concurență neloială și abuz de calitate de participant în cadrul procedurii de achiziție publică.

Rezumând cele menționate, este cert faptul, că CNAM în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de achiziții publice de achiziționare a Serviciilor de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), a respectat cu strictețe prevederile actelor normative în domeniul achizițiilor publice, manifestând o abordare obiectivă și corectă în procesul de achiziționare a serviciilor prenotate din mijloacele Bugetului Public Național.

În contextul celor expuse și în temeiul prevederilor lit. b), alin. (1), art.86 din Legea 131, lit. b) pct. 58 din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 271 din 15.12.2016, solicităm respingerea contestațiilor depuse de către operatorii economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL, privind dezacordul cu rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD1686738762075, „Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), precum și menținerea Deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică operatorului economic ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Enterprise Business Solutions” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1365/23 din 21.07.2023, în susținerea poziției sale relatează:

1. „Prin prezenta, „Enterprise Business Solutions” SRL (în continuare „EBS Integrator”) informează Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, că a examinat motivele și obiecțiile operatorului economic „S&T Mold” SRL invocate în Contestația nr. 79/23 din 12 iulie 2023 (în continuare Contestația „S&T Mold”) precum și Ingenios.RO” SRL invocate în Contestația nr. 160 din 12.07.2023 (în continuare Contestația „Ingenios.RO”), ambele recepționate de EBS Integrator la data de 13.07.2023 și vă comunică următoarele.

2. Atît Contestația „S&T Mold” cît și Contestația „Ingenios.RO” cuprind în cea mai mare parte aceleași motive și obiecții (în continuare „Obiecții Comune”) privind dezacordul în raport cu rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD1686738762075 „Servicii de Mentenanță și Suport a Sistemului Informațional Automatizat „Asistență Medicală Primară” (în continuare „Procedura de Achiziție

Publică”) organizat de Compania Națională de Asigurări în Medicină (în continuare „CNAM”).

3. Prin urmare „Obiecțiile Comune” invocate de contestatari se referă în principal la obiecțiile privind: (a) neprezentarea cererii de participare; (b) lipsa propunerii tehnice; (c) neconformități privind specificația de preț; (d) demonstrarea accesului la personalul pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit; (e) neconformitatea Declarației privind valabilitatea ofertei; (f) neprezentarea Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului și a Declarației privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.

4. „Obiecțiile Comune” invocate de contestatari aferente Ofertei EBS Integrator cât și derulării „Procedurii de Achiziție Publică”, EBS Integrator le consideră neîntemeiate și fără suport juridic, respectiv Contestația „S&T Mold” și Contestația „Ingenios.RO” urmează a fi respinse ca neîntemeiate, ținând cont de următoarele argumente expuse pe marginea acestora:

„Obiecțiile Comune”	„Argumentarea Netemeinicii Obiecțiilor Comune”
(a) Neprezentarea cererii de participare	<p>1.Unul din principiile de bază aferente reglementării raporturilor privind achizițiile publice se referă la "principiul proporționalității" (art. 7 alin (i) din Legea 131/2015), fapt ce presupune că autoritatea contractantă se va asigura că potențialii ofertanți vor avea posibilitatea de executare conformă a contractului de achiziție publică, însă nu va solicita cerințe și condiții împovărătoare, excesive și formaliste, care ar duce la eliminarea eventualilor ofertanți.</p> <p>2.În acest sens, relevante sunt prevederile art. 1 din Legea nr.131/2015 care definește noțiunea de Ofertă – "act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire", cât și prevederile art.1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al RM, potrivit căruia "Oferta de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multe persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei".</p> <p>3.Prin urmare Oferta EBS Integrator depusă în "Procedura de Achiziție Publică" reprezintă un factor și element suficient în vederea corespunderii cerințelor aferente "Procedurii de Achiziție Publică" or oferta respectivă indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic prin asumarea unor obligații în acest sens în cazul acceptării acesteia de către autoritatea contractantă, fără a fi necesare careva exigențe formaliste privind completarea unei cereri de participare suplimentare ce ar interfera direct cu principiul proporționalității, or oferta deja conține în sine acest element de a formaliza intenția și elementul volitiv de participare la licitație.</p> <p>4.Mai mult ca atât, chiar și într-o altă ipoteză, este necesar de menționat că potrivit prevederilor art.69 alin.(5) din Legea nr.131/2015, se reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele</p>

	<p><i>documentației de atribuire, erori, sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.</i></p> <p><i>5.Astfel, potrivit prevederilor art.17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, "În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului legal", cît și prevederile art. 33 (2) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.10 din 20.01.2021 "În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorul economic sunt incomplete sau eronate, să solicite operatorului economic în cauză clarificări ori suplimentarea informațiilor sau documentelor corespunzătoare în modul prevăzut de legislația în vigoare", iar în cazul neconformării cu astfel de solicitări în termenele stabilite (minim 3 zile lucrătoare) candidatul/ofertantul urmează a fi descalificat (art.17 alin. (5) din Legea nr.131/2015).</i></p> <p><i>6.Prin urmare a celor expuse, EBS Integrator s-a conformat în termenii legali solicitării CNAM și a prezentat "Cererea de Participare", fapt care nu afectează sub nici o formă modificarea documentației de atribuire sau a Ofertei EBS Integrator.</i></p> <p><i>7.Concluzionând argumentele expuse mai sus atît în fapt cît și în drept, se atestă faptul că "Obiecția Comună" cu privire "Neprezentarea cererii de participare" este neîntemeiată.</i></p>
<p><i>(b) Lipsa propunerii tehnice, prin care ofertantul să facă dovada îndeplinirii cerințelor minime solicitate în caietul de sarcini</i></p>	<p><i>1.Cu privire la această obiecție la fel sunt relevante prevederile art.1 din Legea nr.131/2015 care definește noțiunea de Ofertă – "act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire".</i></p> <p><i>2.În această ordine de idei, potrivit documentației de atribuire aferente "Procedurii de Achiziție Publică" a fost prezentată lista documentelor obligatorii, unde este specificat prezentarea ca document obligatoriu "Specificația Tehnică conform Anexei 22 din Ordinul Ministerului Finanțelor 115/2021" (în continuare "Specificația Tehnică").</i></p> <p><i>3.Prin urmare EBS Integrator, conformîndu-se deplin tuturor cerințelor documentației de atribuire aferente "Procedurii de Achiziție Publică" a prezentat "Specificația Tehnică".</i></p> <p><i>4.Din analiza "Specificației Tehnice" prezentată de EBS Integrator în special pct. 6 "Specificarea tehnică deplină propusă de ofertant", stabilim cu certitudine că EBS Integrator și-a asumat fără careva rezerve, termenii și condițiile privind cerințele minime prevăzute în "Caietul de Sarcini" aferente Serviciilor de Mentenanță și suport al Sistemului Informațional Automatizat "Asistență Medicală" confirmând suplimentar angajamentul ferm, univoc, serios și complet al Ofertei prezentate.</i></p> <p><i>5.În acest context menționăm, că semnarea contractului de achiziții publice este condiționată de prezentarea unei oferte și conforme cerințelor autorității contractante, or contractul de achiziții publice se execută în conformitate cu clauzele acestuia, iar "Specificația Tehnică" potrivit lit. b) din Formularul de contract prevăzut în "Documentația de Atribuire", reprezintă o parte componentă și integrantă a acestuia și</i></p>

permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic.

6. Mai mult ca atât "Caietul de Sarcini" prin care sunt stabilite condițiile minime de îndeplinire a Serviciilor de Mentenanță la fel face parte integrantă din contractul de achiziții ("Condiții Speciale ale Contractului").

7. Concluzionând argumentele expuse mai sus atât în fapt cât și în drept, se atestă faptul că "Obiecția Comună" cu privire la "Lipsa propunerii tehnice și a modalității de îndeplinire a cerințelor minime din caietul de sarcini" este neîntemeiată și irelevantă fondului cauzei.

(c) Neconformități privind Specificația de Preț

1. Unul din principiile de baza aplicabile în raporturile civile cât și raporturile de ordin administrativ, se referă la "buna – credință", relevant acestei cauze și suplimentar altor norme de drept ce vor fi invocate pe parcurs, este art.24 alin.(1) din Codul Administrativ al RM prin care obligă "participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți" precum și art.7 (c) din Legea nr.131/2015 "asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice" principii încălcate cu desăvârșire la formularea contestațiilor înaintate inclusiv în derularea "Procedurii de Achiziție Publică".

2. Conform "Anunțului de Participare" al "Procedurii de Achiziție Publică" a fost clar stabilit de către Autoritatea Contractantă bugetul pentru fiecare tip de mentenanță, după cum urmează:

Nr. d/o	Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor/lucrărilor solicitate	Unitatea de măsură	Cantitatea	Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință	Valoarea estimată fără TVA (se va indica pentru fiecare lot în parte)
1.	72200000-7	Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament	Luni	6	Conform Caietului de sarcini	600 000,00 lei
1.1	72200000-7	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere	Om/Ore	3400	Conform Caietului de sarcini	1 360 000,00 lei
Valoarea estimată totală (fără TVA)						1 960 000, 00 lei

EBS Integrator a considerat că se încadrează în bugetul pentru serviciile respective și poate satisface această cerință totalmente.

3. EBS Integrator a recurs la completarea formularului Specificația de Preț indicată în Anexa 23 (în continuare "Specificația de Preț"), unde a fost comisă o eroare la introducerea datelor în rubrica "Preț Unitar cu TVA și fără TVA", dar cert și cel mai important aspect în cadrul acestei "Proceduri de Achiziție Publică" este că prețul pentru fiecare tip de mentenanță, respectiv prețul total indicat în "Specificația de Preț" în cuantum de 1 960 000,00 lei coincide în totalitate cu prețul prezentat de EBS Integrator în SIA RSAP MTender¹:

Oferte electronice primite		
Licitul: Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat "Asistența Medicală Primară" (SIA AMP)		
Ofertantul	Data de publicare	Oferta inițială
S&T Mold Codul IDNO: MD-IDNO-1902690833173	10/07/2023 08:48	3 924 240,00 MEL fără TVA
Persoană fizică Codul IDNO: MD-IDNO-0971610027506	10/07/2023 08:16	2 450 000,00 MEL fără TVA
IM Enterprise Business Solutions SRL Codul IDNO: MD-IDNO-1610967002906	07/07/2023 08:27	1 900 000,00 MEL fără TVA

	<p>4. Prin urmare se constată o eroare atipică în privința căreia nu poate fi aplicat mecanismul corectării aritmetice or "Specificația de Preț" sub aspectul funcțional corespunde criteriilor stabilite de autoritate contractantă în "Anunțul de Participare" ce nu implică necesitatea modificării prețului final, respectiv nu schimbă în esență oferta și reprezintă un aspect care poate fi clarificat.</p> <p>5. În acest sens este necesar de remarcat faptul dacă am urma logica invocată de Contestatari, eroare comisă urmă să aibă efect direct proporțional în privința măririi prețului final prezentat de EBS Integrator, dar după cum am menționat mai sus prețul total a rămas și va rămâne neschimbat conform angajamentului ferm, exact și serios specificat în Oferta EBS Integrator.</p> <p>6. Mai mult ca atât potrivit prevederilor art.69 alin.(5) din Legea nr.131/2015, se reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire, erori, sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, cât și prevederile art.69 alin.(4) din Legea nr.131/2015.</p> <p>7. Prin urmare a celor expuse, EBS Integrator s-a conformat în termenii legali solicitării CNAM și a prezentat clarificările de rigoare sub aspectul "Specificației de Preț", care nu afectează sub nici o formă documentația de atribuire precum și Oferta EBS Integrator, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale. Or cerința din "Anunțul de Participare" cu privire la suma totală fără TVA pentru serviciile de mentenanță oferită de EBS Integrator în mărime de 1 900 000 MDL a fost inițial îndeplinit și nu a suferit nici o deviere, acest quantum a rămas la fel în toate etapele de desfășurare a "Procedurii de Achiziție Publică".</p> <p>8. Este necesar de menționat, ca alegațiile contestatarilor cu privire la faptul că autoritatea contractantă a acceptat o ofertă alternativă sunt irelevante, or la caz nu sunt întrunite elementele definitorii a unei asemenea oferte, or anumite clarificări sau mențiuni privind modalitatea de aplicabilitate a unor situații incerte sau pasibile a fi incerte propuse în limita perimetrului cerințelor aferente "Procedurii de Achiziție Publică", nu pot fi calificate automat ca fiind oferte alternative, or legislația în domeniul achizițiilor publice urmează a fi aplicată sistemic în special prin prisma principiilor reglementate de art.7 al Legii 131/2015, ce se referă dar nu se limitează la "Utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante".</p> <p>9. Concluzionând cele expuse mai sus atât în fapt cât și în drept, inclusiv probele prezentate și raportându-le la Obiecțiile invocate de contestatari aferente "Neconformităților privind specificația de preț" ce se referă la: prețul oferit de EBS Integrator nu se încadrează în bugetul CNAM; nu s-a aplicat principiului tratamentului legal față de toți participanții; calificarea ofertei EBS Integrator ca o ofertă alternativă și alte motive, urmează a fi respinse ca neîntemeiate și irelevante, inclusiv și din perspectiva abuzului de drept sub aspectul încălcării principiului bunei-credințe și principiului asigurării concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice.</p>
<p>(d) Demonstrarea accesului la personalul pentru</p>	<p>1. Cu privire la această obiecție la fel sunt relevante prevederile art. 1 din Legea nr.131/2015 care definește noțiunea de Ofertă – "act juridic</p>

<p>îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit</p>	<p>prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire".</p> <p>2.În această ordine de idei, menționăm că conform "Specificației Tehnice" prezentată de EBS Integrator și anume, pct. 6 "Specificarea tehnică deplină propusă de ofertant", stabilim cu certitudine că EBS Integrator și-a manifestat voința cu privire la acceptarea fără rezerve a tuturor termenilor și condițiilor prevăzute în "Caietul de Sarcini" inclusiv asigurarea cerințelor privind accesul la personalul corespunzător. Prin urmare acest fapt demonstrează angajamentul ferm al EBS Integrator că acesta dispune de resursele umane necesare la momentul depunerii ofertei pentru îndeplinirea obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.</p> <p>3.Avînd în vedere că din eroare s-a comis o omisiune privind numărul de CV prezentate, situație care nu schimbă în esență oferta și care poate fi clarificată, astfel EBS Integrator s-a conformat cerințelor de clarificare al autorității contractante și a înlăturat acest impediment prin răspunsurile oferite.</p> <p>4.În contextul celor expuse, este necesar de menționat că prin răspunsurile ferme, prompte și rapide la clarificările adresate de autoritatea contractantă, EBS Integrator a demonstrat că dispunea la momentul depunerii ofertei de echipa sa proprie (angajați EBS Integrator) cu specialiști ce posedă competențele necesare avînd capacitatea de a furniza serviciile de mentenanță ce fac obiectul contractului și că omisiunea realizată fiind una nesemnificativă.</p> <p>5.Concluzionînd argumentele expuse mai sus atît în fapt cît și în drept, se atestă faptul că "Obiecția Comună" cu privire "Demonstrarea accesului la personalul pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit" urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.</p>
<p>(e) Neconformitate a Declarației privind valabilitatea ofertei</p>	<p>1.Cu privire la această obiecție, sunt relevante prevederile art.67 alin.1 din Legea nr.131/2015 "Oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire" cuplat cu prevederile art.44 alin(2) din Legea nr.131/2015 "Oferta are caracter obligatoriu, din punct de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă", cît și art.69 alin.(5) din Legea nr.131/2015 "autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei" precum și prevederile art.7 lit.(i) ce stabilește aplicarea "principiului proporționalității" în reglementarea relațiilor privind achizițiile publice, fapt ce presupune că autoritatea contractantă se va asigura că potențialii ofertanți vor avea posibilitatea de executare conformă a contractului de achiziție publică, însă nu va solicita cerințe și condiții împovărătoare, excesive și formaliste, care ar duce la eliminarea eventualilor ofertanți.</p> <p>2.Astfel, analizînd "Anunțul de Participare" prin prisma obiecțiilor invocate de către Contestatari, s-a stabilit că termenul de valabilitate a ofertelor este de: 40 zile.</p> <p>3.Prin urmare EBS Integrator a completat Declarația privind valabilitatea ofertei și a indicat expres termenul de valabilitate ca fiind 40 zile, dar a fost realizată o omisiune de calcul calendaristic, privind</p>

	<p><i>data la care expiră oferta care poate fi determinată de totalitatea clarificărilor adresate pe platforma de achiziții, care potențial ar fi dus la modificarea termenului limită de depunere a ofertelor.</i></p> <p><i>4.În acest context, chiar dacă există o incertitudine între termenele aferente valabilității ofertei, cert este faptul că EBS Integrator s-a conformat cerințelor din "Anunțul de Participare" și a indicat termenul de valabilitate al ofertei sale ca fiind 40 zile.</i></p> <p><i>5.Astfel reieșind din cele expuse, și dispozițiile, normele de drept invocate supra, în astfel de situații în care există informații contradictorii în înscrisurile aferente Ofertei, Autoritatea Contractantă are la dispoziție o paletă de instrumente legale alternative cum ar clarificările sau aplicarea art.69 alin.(5) din Legea nr.131/2015.</i></p> <p><i>6.Prim urmare, eroarea admisă de către ofertant nu schimbă în esență oferta, respectiv poate fi acoperită sau înlăturată prin mecanismele și instrumentele puse la dispoziție de Legea nr.131/2015, astfel la caz solicitarea Contestatarilor de a respinge Oferta EBS pe acest motiv, reprezintă o măsură disproporționată în raport cu abaterea comisă ce contravine principiului "proporționalității" consfințit în art.29 din Codul Administrativ al Republicii Moldova și prevăzut în art.7 lit.(i) din Legea nr.131/2015.</i></p> <p><i>7.Concluzionând argumentele expuse mai sus atât în fapt cât și în drept, demonstrează faptul că "Obiecția Comună" cu privire "Neconformitatea Declarației privind valabilitatea ofertei" urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.</i></p>
<p><i>(f) Neprezentarea Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului și a Declarației privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului</i></p>	<p><i>1.Cu privire la această obiecție, relevante sunt cerințele "Documentației de Atribuire" și anume "Documentele obligatorii la depunerea ofertei" respectiv "Documentele Obligatorii la evaluarea ofertei".</i></p> <p><i>2.Din analiza acestor documente nu se atestă necesitate prezentării documentelor ce se referă la: Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului; Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.</i></p> <p><i>3.Prin urmare prezentarea documentelor nominalizate mai sus în "Procedura de Achiziție Publică" nu au fost obligatorii, respectiv operatorii economici, inclusiv EBS Integrator nu a avut obligația de a le prezenta.</i></p> <p><i>4.Concluzionând argumentele expuse mai sus atât în fapt cât și în drept, demonstrează faptul că "Obiecția Comună" cu privire "Neprezentarea Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului și a Declarației privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului" urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.</i></p>

5. Suplimentar argumentelor privind netemeinicia vis-a-vis de „Obiecțiile Comune” invocate de contestatari, considerăm necesar să atragem atenția necorespunderii ofertei „Ingenios.RO” SRL în raport cu documentația de atribuire, inclusiv DUAE. Astfel în capitolul D al DUAE „Informații privind subcontractanții pe ale căror capacități operatorul economic se bazează” și anume la răspunsul la întrebarea 2D.1 „Operatorul Economic intenționează să subcontracteze vreo parte din

contract cu alți operatori economici” a fost „Nu”. Din analiza ofertei prezentate se constată o discrepanță între DUAE și informațiile oferite de operatorul economic, or din informațiile aferente CV - Project Managerului, este evident că acesta nu este angajat al ofertantului, fapt despre care nu a fost menționat în DUAE, inclusiv și lipsa „Declarației Terț Susținător Profesional” (Anexa nr. 20) la oferta prezentată.

Urmare celor de mai sus, EBS Integrator consideră Contestația „S&T Mold” și Contestația „Ingenios.RO” ca fiind nefondate și fără suport juridic, motiv din care acestea urmează a fi respinse ca neîntemeiate”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, privind achiziția „Servicii de programare și de consultanță software”, inițiată de către Compania Națională de asigurări în Medicină, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „S&T MOLD” SRL și „INGENIOS.RO” SRL.

Analizând pretențiile contestatorilor, Agenția reține că ambii critică decizia autorității contractante de a desemna drept câștigătoare oferta operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL din motiv că acesta nu ar fi prezentat cererea de participare, nu ar fi prezentat propunerea tehnică, Anexa nr. 23 „Specificații de preț” ar fi fost întocmită greșit și a condiționat oferta prin mențiunea „Abonamentul lunar include maxim 250 ore” deși în caietul de sarcini nu a fost o astfel de solicitare, sau stabilit numărul de ore maxim. Totodată, contestatorii susțin că operatorul economic desemnat câștigător nu ar fi prezentat Anexa nr. 13 „Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, în declarația privind valabilitatea ofertei perioada de valabilitate a ofertei ar fi mai mică decât s-a solicitat și nu ar avea personal pentru executarea contractului.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția reține că Compania Națională de Asigurări în Medicină a publicat în Buletinul achizițiilor publice, pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 14.06.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, privind achiziția „Servicii de programare și de consultanță software”, publicând concomitent și documentația de atribuire”.

Astfel, în partea ce ține de pretențiile contestatorilor precum că valabilitatea ofertei „Enterprise Business Solutions” SRL ar fi pentru o perioadă mai scurtă decât s-a solicitat, Agenția va învedera prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căror ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile

din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu prevederile pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire, iar potrivit pct. 53 din documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (Anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Astfel, analizând documentația de atribuire, se reține că potrivit pct. 23 din anunțul de participare, s-a solicitat „*Termenul de valabilitate a ofertelor: 40 zile*”.

În această ordine de idei, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL, Agenția atestă că acesta a prezentat declarația privind valabilitatea ofertei cu următorul conținut: „*Ne angajăm să menținem oferta valabilă, privind achiziționarea “Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)” prin procedura de achiziție Licitație deschisă, pentru o durată de 40 (patruzeci) zile, respectiv până la data de 15 august 2023, și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate*”.

Astfel, reieșind din cele constatate, Agenția atestă date contradictorii cu privire la perioada de valabilitate a ofertei, or pe de o parte „Enterprise Business Solutions” SRL indică perioada de valabilitate de 40 de zile, iar pe de altă parte este indicată valabilitatea

acesteia până la data de 15 august 2023, fapt ce reprezintă o incertitudine, privind perioada de valabilitate a ofertei în interiorul căreia aceasta produce efecte juridice.

La caz, urmează a fi reținut că „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat, Garanția bancară nr. GB/0004013 din 28.06.2023, emisă de către „OTP Bank” SA, potrivit căreia „*Prezenta garanție este valabilă pînă la data de 19.08.2023*”, ceea ce garantează oferta pentru termenul solicitat de către autoritatea contractantă.

În acest sens, Agenția reține că depunerea garanției pentru ofertă are rolul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător din partea ofertanților pe parcursul procedurilor de achiziție publică. Obligativitatea acesteia reprezintă garanții stabilite de prevederile legale în vederea ocrotirii intereselor autorităților contractante împotriva exercitării abuzive sau cu rea credință a drepturilor și obligațiilor de care beneficiază ofertanții participanți în cadrul unor proceduri de achiziție publică.

În această ordine de idei, Agenția constată că operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL nu a indicat cu diligența necesară data-limită pentru valabilitatea ofertei sale din care să rezulte fără echivoc valabilitatea ofertei în condițiile în care declarația de valabilitate a ofertei conține date contradictorii. Cu toate acestea, având în vedere că „Enterprise Business Solutions” SRL a indicat perioada de valabilitate de „40 de zile”, confirmând inclusiv în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației faptul că a fost o omisiune de ordin tehnic și se angajează să mențină oferta valabilă pe o perioadă de 40 de zile de la data-limită a depunerii ofertelor, și luând în considerare că acesta a depus garanția pentru ofertă ce are rolul de a ocroti autoritatea contractantă împotriva exercitării abuzive sau cu rea credință a drepturilor și obligațiilor de care beneficiază ofertantul, care acoperă perioada de valabilitate solicitată de către autoritatea contractantă de 40 de zile, Agenția conchide că situația creată reprezintă una ce poate fi clarificată după cum prevede art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice care reglementează că la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

În acest sens, Agenția concluzionează că respingerea ofertei „Enterprise Business Solutions” SRL, astfel cum solicită contestatorii, ar fi o măsură disproporționată în raport cu eroarea comisă, or primul pe de o parte a confirmat că își va menține oferta valabilă pe o perioadă de 40 de zile, iar pe de altă parte a depus garanția pentru ofertă ce se încadrează în perioada solicitată de autoritatea contractantă. Or, principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor precum că ofertantul desemnat câștigător nu ar fi prezentat cererea de participare, Agenția reține că potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015 oferta reprezintă actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

Totodată, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, iar conform art. 20 alin. (1) din aceeași lege, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Astfel, analizând documentația de atribuire, se reține că autoritatea contractantă a solicitat *„Prezentarea Cererii de participare conform Anexei nr.7 din Ordinul MF 115/2021”*, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii *„Cerere de participare confirmată prin semnătura electronică”*.

Prin urmare, Agenția reține că operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și garanția pentru ofertă, totuși din analiza documentelor atașate în SIA „RSAP” se atestă lipsa cererii de participare. Mai mult, urmează a fi reținut că autoritatea contractantă făcând uz de prevederile art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și (9) și art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la data de 10.07.2023, a solicitat operatorului economic desemnat câștigător *„Prezentarea Cererii de participare conform Anexei nr.7 din Ordinul MF 115/2021 (lipsește în documentația dvs)”*, la care, drept răspuns operatorul economic a prezentat cererea de participare după cum urmează:

CERERE DE PARTICIPARE

Către Compania Națională de Asigurări în Medicină
(denumirea autorității contractante și adresa completă)

Stimați domni,

Ca urmare a anunțului/invitației de participare/de preselecție apărut în Buletinul achizițiilor publice și/sau Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, nr 21082516 din 14 iunie 2023, privind aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului "servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat "Asistența Medicală Primară" (SIA AMP)", noi ÎM Enterprise Business Solutions SRL, am luat cunoștință de condițiile și de cerințele expuse în documentația de atribuire și exprimăm prin prezenta interesul de a participa, în calitate de ofertant/candidat, neavând obiecții la documentația de atribuire.

Data completării 10 iulie 2023 Cu stimă,

Ofertant/candidat

ÎM Enterprise Business Solutions SRL

În acest sens, reieșind din prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, luând în considerare că operatorul economic desemnat câștigător a prezentat propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și garanția pentru ofertă, iar urmare a solicitării autorității contractante a prezentat cererea propriu-zisă, Agenția conchide că respingerea unei oferte avantajoase din motivul neprezentării cererii de participare ar constitui un formalism excesiv și, respectiv o măsură disproporționată, or principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Mai mult, cererea de participare în cadrul procedurilor de achiziții publice este relevantă pentru procedurile în mai multe etape, cum ar fi licitația restrânsă, atunci când în prima etapă nu se depune oferta, ci cererea de participare, fiind examinate candidaturile participanților și doar cei calificați prezintă oferta tehnică și financiară, sau în cazurile desfășurării procedurii de achiziție în condițiile art. 33 alin. (7) din Legea nr. 131/2015.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor referitor la personalul propus de către operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL, Agenția reține prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și

selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași Lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Astfel, analizând documentația de atribuire se reține că potrivit pct. 15 subpct. 3 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat *„demonstrarea accesului la personalul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit”*, iar ca mod de demonstrare a întrunirii cerinței/criteriului *„Conform Caietului de sarcini din Anexei nr. 1”*. Totodată, urmează a fi reținut că potrivit caietului de sarcini, relevant speței s-a solicitat:

„Ofertantul va desemna membrii echipei de mentenanță conform CV-urilor transmise în setul documentelor de licitație. Totodată, Ofertantul va include în componența echipei doar membri ce dețin experiența și pregătirea necesară pentru realizarea cerințelor din prezentul caiet de sarcini.

În cazul concediilor (ex: de odihnă, concedii medicale, deplasări, etc) sau alte situații ce duc la încetarea temporară a atribuțiilor de muncă a specialiștilor din cadrul echipei, sau situații în care specialistul nu poate fi disponibil pentru îndeplinirea activităților aferente mentenanței, Ofertantul va asigura înlocuirea imediată a membrilor existenți cu alți membri noi ținând cont de cerințele prezentului caiet de sarcini și doar în baza acceptului Beneficiarului.

Ofertantul este obligat să informeze în prealabil Beneficiarul despre necesitatea modificării echipei de mentenanță, va transmite CV-ul persoanei care înlocuiește și va confirma recepționarea răspunsului (de acceptare sau refuz) expediat de către Beneficiar.

Beneficiarul își rezervă dreptul de a refuza modificarea componenței minime a echipei în cazul în care pregătirea profesională și experiența noilor membri nu corespunde cerințelor stabilite în prezentul caiet de sarcini sau solicitarea privind modificarea echipei nu este relevantă.

Autoritatea Contractantă a identificat următoarele cerințe minime privind experiența pe care trebuie să o dețină echipa de mentenanță a ofertantului:

Manager de proiect (minim 1 persoană)

Studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

Competențe în management de proiect, dovedite prin certificare emisă de autoritate publică competentă cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat autorizat;

Experiență profesională generală de minim 5 ani în proiecte aferente domeniului TIC;

Experiență specifică de Manager de Proiect în cel puțin 3 proiecte de complexitate similară, pe toată durata proiectului, realizate cu succes (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a avut rol de manager de proiect).

Specialist infrastructura sistem (minim 1 persoană)

studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

cunoașterea limbii de stat;

deține certificate ce confirmă nivelul de pregătire în domeniul de specializare;

deține experiență profesională generală în domeniul de specialitate de minim 5 ani;

cunoștințe în activități de administrare și menținerea unui nivel avansat de securitate pentru Linux CentOS, Windows Server, VMware, aplicații server, protocoale de comunicare, etc.

experiență în arhitectura SI ;

deține experiență dobândită prin participarea în cel puțin 3 proiecte în activități IT complexe privind infrastructura software și hardware pe platforma MCloud (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Specialist IT programator-expert sau analist -programator (minim 1 persoană)

studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

deține certificate ce confirmă nivelul de pregătire în domeniul de specializare;

cunoașterea limbii de stat;

cunoașterea limbii engleze (nivel mediu sau mai mare) pentru înțelegerea noțiunilor și documentației tehnice;

deține experiență de minim 5 ani în domeniul analiză, proiectare și programare;

deține experiență dobândită prin participarea în cel puțin 3 proiecte de implementare a unui sistem informațional de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Specialist programator (minim 1 persoană)

studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

deține certificate ce confirmă nivelul de pregătire în domeniul de specializare;

cunoașterea limbii de stat;

cunoașterea limbii engleze (nivel mediu sau mai mare) pentru înțelegerea noțiunilor și documentației tehnice;

deține experiență de minim 5 ani în domeniul de programare;

deține experiență dobândită prin participarea în calitate de specialist IT în cel puțin 3 proiecte de implementare a unui sistem informațional de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Specialist baze de date (minim 1 persoană)

studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

deține certificate ce confirmă nivelul de pregătire în domeniul de specializare;

cunoașterea limbii de stat;

cunoașterea limbii engleze (nivel mediu sau mai mare) pentru înțelegerea noțiunilor și documentației tehnice;

deține experiență de minim 5 ani în proiectarea bazelor de date și administrarea, menținerea SGBD;

deține experiență dobândită prin participarea, în calitate de specialist în baze de date, în cel puțin 3 proiecte implementate cu succes a unui sistem informațional de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Software Tester (minim 1 persoană)

studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe;

experiență demonstrată în testarea funcțională a sistemelor informaționale;

experiență demonstrată în testarea performanței și încărcării sistemelor informaționale;

experiență demonstrată în automatizarea proceselor de testare a produselor software;

cel puțin 2 ani experiență în testarea produselor software de complexitate similară (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost)".

În această ordine de idei, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL, Agenția constată că acesta a atașat în SIA „RSAP” fișierul „[anexe de calificare.semnat.pdf](#)”, care cuprinde: CV pentru

specialist infrastructura sistem, CV pentru specialist IT programator-expert sau analist –programator, CV pentru specialist programator și specialist baze de date.

În acest sens, urmează a fi reținut că, la data de 10.07.2023, autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL *„Conform ofertei tehnice, echipa de mentenanță a ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL este compusă din 4 persoane (Manager de proiect, Specialist infrastructura sistem, Specialist programator, Specialist baze de date) și nu există informații privind pozițiile Software tester și Specialist IT programator-expert sau analist -programator.*

Reieșind din cele expuse mai sus, solicitam să ne oferiți detalii privind echipa tehnica desemnată conform cerințelor stabilite în Caietul de sarcini”.

Astfel, drept răspuns la solicitarea autorității contractante, „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat CV pentru IT programator-expert, și respectiv CV pentru Software Tester.

Totodată, urmează a fi reținut că la data de 11.07.2023, autoritatea contractantă a transmis operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL următoarea solicitare: *„Bună ziua, conform Caietului de sarcini, la specialistul software tester, se solicită ca acest specialist să dețină studii superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul TIC sau domenii conexe. La specialistul prezentat de dvs, nu este clar dacă întrunește această cerință. Astfel, solicităm clarificarea acestei situații în termeni proximi. Vă mulțumim!”*, la care, drept răspuns a prezentat CV-ul domnului Marcel Lefter având calitatea de Software Tester din care rezultă informațiile ce confirmă cerințele autorității contractante.

Astfel, la caz, Agenția reține drept relevante prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 potrivit căror la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAЕ), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Totodată, potrivit art. 20 alin. (7) din legea prenotată, autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAЕ, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii, iar potrivit alin. (8) din același articol înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de

atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sânt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați și, respectiv potrivit alin. (9) autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Prin urmare, reieșind din cele constatate, având în vedere că operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL odată cu depunerea ofertei a prezentat formularul DUAE prin care a declarat pe proprie răspundere că întrunește cerințele de calificare și selecție, Agenția nu va reține argumentele contestatorilor precum că autoritatea contractantă neîntemeiat ar fi acceptat *„o nouă completare a documentelor privind accesul la personalul pentru îndeplinirea corespunzătoare a obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, deși operatorul economic avea obligația de a demonstra în cadrul ofertei depuse accesul la personalul solicitat în cadrul documentației de atribuire”*, în măsura în care autoritatea contractantă avea dreptul, dar și obligația de solicita ofertantului clasat pe primul loc în clasament completare/justificarea documentelor prin care să demonstreze întrunirea cerințelor de calificare și selecție conform informațiilor cuprinse în DUAE, respectiv va respinge pretențiile contestatorilor la aspectul analizat.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor referitor la faptul că operatorul economic desemnat câștigător nu a prezentat Anexa nr. 13 *„Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”*, analizând documentația de atribuire, Agenția atestă că o cerință privind prezentarea anexei nominalizate nu se regăsește. În acest sens, urmează a fi reținut că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Prin urmare, Agenția va reține argumentele autorității contractante precum că *„obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” SRL și „INGENIOS.RO” SRL vizând neprezentarea de către ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL a Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, nu pot fi înaintate în cadrul procedurii de achiziții publice a Serviciilor de mentenanță și suport a SIA AMP, luând în considerare că CNAM, în documentația de atribuire, și anume în lista Documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor și Documentelor obligatorii la depunerea ofertei, nu a inclus formularul menționat, respectiv operatorii economici participanți la procedura de achiziții publice în speță, nu au avut obligația de a-l prezenta”*, respectiv va respinge pretențiile contestatorilor la

acest aspect, în măsura în care în documentația de atribuire nu este prevăzută cerința privind prezentarea anexei nominalizate.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor precum că la oferta „Enterprise Business Solutions” SRL ar lipsi propunerea tehnică, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz documentația de atribuire, care stipulează că oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr. 23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Concomitent, pct. 49 din documentația sus-menționată stabilește că toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

Astfel, analizând documentația de atribuire, Agenția reține că potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat „Prezentarea Specificații tehnice conform Anexei nr.22 din Ordinul MF 115/2021”.

La fel, urmează a fi reținut că autoritatea contractantă a publicat în SIA „RSAP” Anexa nr. 22 „Specificații tehnice precompletată, după cum urmează:

**Anexa nr. nr.22.
Specificații tehnice**

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6, 7, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1, 5.]

Numărul procedurii de achiziție _____ din _____						
Obiectul achiziției: <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat "Asistența Medicală Primară" (SIA AMP)</u>						
Denumirea serviciilor	Denumirea modelului bunului	Țara de origine	Producătorul	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standard de referință
1	2	3	4	5	6	7
Lotul 1						
Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat "Asistența Medicală Primară" (SIA AMP)				Servicii de mentenanță de avertizare – în baza de abonament		Moldova Standard
				Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere		Moldova Standard
TOTAL						

Astfel, examinând documentele ofertei operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL, Agenția atestă că acesta a prezentat Anexa nr. 22 „Specificații tehnice” în care s-a indicat la coloana nr. 1 (denumirea bunurilor/serviciilor) și nr. 5 „specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă”, aceste informații fiind în obligația autorității contractante de a fi indicate, iar specificarea tehnică deplină propusă de ofertant (coloana 6) fiind completată astfel: „Conform caietului de sarcini”.

**Anexa nr. nr.22.
Specificații tehnice**

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6, 7, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1, 5,]

Numărul procedurii de achiziție 21082516 din 14 iunie 2023
Obiectul achiziției: <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)</u>

Denumirea serviciilor	Denumirea modelului bunului	Țara de origine	Producătorul	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standarde de referință
1	2	3	4	5	6	7
Lotul 1						
Servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)	Servicii de mentenanță de avertizare	n/a	n/a	Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament	Conform Caietului de sarcini	Moldova Standard
	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție	n/a	n/a	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere	Conform Caietului de sarcini	Moldova Standard
TOTAL						

Prin urmare, Agenția nu va reține argumentele „INGENIOS.RO” SRL precum că la oferta „Enterprise Business Solutions” SRL „nu se regăsește propunerea tehnică din care să reiasă modalitatea de îndeplinire și respectiv răspunsul ofertantului la cerințele solicitate în caietul de sarcini”, în măsura în care ultimul, a prezentat Anexa nr. 22 astfel cum a fost solicitat în caietul de sarcini. Totodată, se reține că modalitatea de completare a coloanei nr. 6 „Specificația tehnică deplină propusă de către ofertant” nu poate fi imputată exclusiv operatorului economic, în măsura în care aceasta reiese din însăși modalitatea precompletării formularului respectiv de către autoritatea contractantă, ultima indicând la coloana nr. 5 doar denumirea serviciilor solicitate, neindicând o descriere exactă a specificațiilor tehnice.

Astfel, Agenția va respinge pretențiile contestatorilor la aspectul analizat, în măsura în care operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat Anexa nr. 22 „Specificații tehnice” prin care s-a angajat să presteze serviciile solicitate conform caietului de sarcini, or de către contestatori nu a fost demonstrat că din caietul de sarcini ar fi rezultat obligativitatea descrierii individuale în ofertă a anumitor tipuri

de servicii din caietul de sarcini sau a viziunii ofertantului întru execuția nemijlocită a unor sarcini.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor pe marginea propunerii ofertei de preț a operatorului economic „Enterprise Business Solutions” SRL, Agenția va reține prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 potrivit căroră autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Totodată, potrivit pct. 78 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate, iar potrivit pct. 79 din aceeași documentație, autoritatea contractantă poate, la discreția sa, să ceară oricărui dintre ofertanți o clarificare a ofertei acestora, pentru a facilita examinarea, evaluarea și compararea ofertelor. Nu se solicită, nici nu se permit schimbări în prețurile sau în conținutul ofertei, cu excepția corectării erorilor aritmetice descoperite de către autoritatea contractantă în timpul evaluării ofertelor.

În acest sens, urmează a fi reținut că „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat Anexa nr. 23 „Specificații de preț” după cum urmează:

Anexa nr. 33									
Specificații de preț									
<i>[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8 și 11 la necesitate, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]</i>									
Numărul procedurii de achiziție 21082516 din 14 Iunie 2023									
Obiectul de achiziție <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informational Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)</u>									
Cod CPV	Denumirea bunurilor/ serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Clasificatie bugetară (IBAN)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lotul 1 <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informational Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)</u>									
7220000-7	Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament	Luni	6*	600,00 0.00	720,000 .00	600,000 .00	720,000 .00	Din data semnării contractului, până la data de 31.12.2023, inclusiv.	MD58TR PEAD518 720A018 57AA
7220000-7	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere	Om/ Ore	3400	1,300, 000.00	1,560,0 00.00	1,300,0 00.00	1,560,0 00.00	Din data semnării contractului, până la data de 31.12.2023, inclusiv.	MD58TRP EAD51872 0A01857A A

*Abonamentul lunar include maxim 250 ore

În această ordine de idei, se reține că autoritatea contractantă făcând uz de prevederile art. 69 alin. 3 din Legea nr. 131/2015, la data de 10.07.2023, a solicitat

operatorului economic desemnat câștigător „Actualizarea și prezentarea Specificației de preț (În specificația de preț prezentată de către dvs, a fost admisă o eroare la prețul unitar cu TVA și fără)”.

Prin urmare, drept răspuns la solicitarea autorității contractante operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL a prezentat Anexa nr. 23 „Specificații de preț” actualizată, după cum urmează:

Anexa nr. 33										
Specificații de preț										
[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8 și 11 la necesitate, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]										
Numărul procedurii de achiziție 21082516 din 14 iunie 2023										
Obiectul de achiziție <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)</u>										
Cod CPV	Denumirea bunurilor/ serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Lotul 1 <u>servicii de mentenanță și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP)</u>										
7220000-7	Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament	Luni	6*	100,00 0.00	120,000 .00	600,000 .00	720,000 .00	Din data semnării contractului, până la data de 31.12.2023, inclusiv.	MD58TR PEAD518 720A018 57AA	
7220000-7	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere	Om/ Ore	3400	382.35	458.82	1,300,0 00.00	1,560,0 00.00	Din data semnării contractului, până la data de 31.12.2023, inclusiv.	MD58TRP EAD51872 0A01857A A	

*Abonamentul lunar include maxim 250 ore

La acest aspect contestatorii susțin că „în ceea ce privește oferta financiară depusă de către ÎM Enterprise Business Solutions SRL, conform Specificației de preț – Anexa nr. 23, în cadrul acesteia este menționat prețul unitar fără TVA pentru Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament ca fiind 600.000,00 MDL, precum și suma fără TVA ca fiind tot 600.000,00 MDL, în condițiile în care cantitatea solicitată pentru acest tip de servicii este 6 luni. De asemenea, prețul unitar fără TVA pentru Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere, este oferit ca fiind 1.300.000,00 MDL, precum și suma fără TVA ca fiind tot 1.300.000,00 MDL în condițiile în care cantitatea solicitată pentru acest tip de servicii este 3400 Om/ore. [...] eroarea “admisă” de către Autoritatea contractantă nu este la prețul unitar cu TVA și fără, ci la prețul total oferit (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală). În consecință, oferta financiară depusă de către ÎM Enterprise Business Solutions SRL este de fapt 600.000,00 MDL fără TVA x 6 luni = 3.600.000,00 MDL fără TVA pentru Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament, la care se adaugă 1.300.000,00 MDL fără TVA x 3400 Om/ore = 4.420.000.000,00 MDL fără

TVA pentru Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere, rezultând o valoare totală ofertată de 4.423.600.000,00 MDL fără TVA. Astfel, oferta financiară depusă de către ÎM Enterprise Business Solutions SRL depășeste cu 225.593,87% valoarea estimată”.

Drept contra-argumente, operatorul economic desemnat câștigător, în punctul său de vedere a menționat că „Conform „Anunțului de Participare” al „Procedurii de Achiziție Publică” a fost clar stabilit de către Autoritatea Contractantă bugetul pentru fiecare tip de mentenanță, după cum urmează:

Nr. d/o	Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor/ lucrărilor solicitate	Unitatea de măsură	Cantit atea	Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință	Valoarea estimată fără TVA (se va indica pentru fiecare lot în parte)
1.	72200000-7	Servicii de mentenanță de avertizare – în bază de abonament	Luni	6	Conform Caietului de sarcini	600 000,00 lei
1.1	72200000-7	Servicii de mentenanță adaptivă și de corecție – la cerere	Om/Ore	3400	Conform Caietului de sarcini	1 360 000,00 lei
Valoarea estimată totală (fără TVA)						1 960 000, 00 lei

EBS Integrator a considerat că se încadrează în bugetul pentru serviciile respective și poate satisface această cerință totalmente.

3. EBS Integrator a recurs la completarea formularului Specificația de Preț indicată în Anexa 23 (în continuare „Specificația de Preț”), unde a fost comisă o eroare la introducerea datelor în rubrica „Preț Unitar cu TVA și fără TVA, dar cert și cel mai important aspect în cadrul acestei ”Proceduri de Achiziție Publică” este că prețul pentru fiecare tip de mentenanță, respectiv prețul total indicat în „Specificația de Preț” în cuantum de 1 960 000,00 lei coincide în totalitate cu prețul prezentat de EBS Integrator în SIA RSAP MTender :

Oferte electronice primite

Ofertantul	Data de publicare	Oferta indicată
S&T Mold Codul IDNO: MD-IDNO-100260033173	10/07/2023 08:48	3 924 240,00 MDL fără TVA
Persoană fizică Codul IDNO: MD-IDNO-0971610027506	10/07/2023 09:16	2 450 000,00 MDL fără TVA
IM Enterprise Business Solutions SRL Codul IDNO: MD-IDNO-1010907002906	07/07/2023 09:22	1 900 000,00 MDL fără TVA

4. Prin urmare se constată o eroare atipică în privința căreia nu poate fi aplicat mecanismul corectării aritmetice or „Specificația de Preț” sub aspectul funcțional corespunde criteriilor stabilite de autoritate contractantă în „Anunțul de Participare” ce nu implică necesitatea modificării prețului final, respectiv nu schimbă în esență oferta și reprezintă un aspect care poate fi clarificat.

5. În acest sens este necesar de remarcat faptul dacă am urma logica invocată de Contestatari, eroare comisă urmă să aibă efect direct proporțional în privința măririi prețului final prezentat de EBS Integrator, dar după cum am menționat mai sus prețul total a rămas și va rămâne neschimbat conform angajamentului ferm, exact și serios specificat în Oferta EBS Integrator.

6. Mai mult ca atât potrivit prevederilor art.69 alin.(5) din Legea nr.131/2015, se reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire, erori, sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, cât și prevederile art.69 alin.(4) din Legea nr.131/2015.

7. Prin urmare a celor expuse, EBS Integrator s-a conformat în termenii legali solicitării CNAM și a prezentat clarificările de rigoare sub aspectul „Specificației de Preț”, care nu afectează sub nici o formă documentația de atribuire precum și Oferta EBS Integrator, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale. Or cerința din „Anunțul de Participare” cu privire la suma totală fără TVA pentru serviciile de mentenanță oferată de EBS Integrator în mărime de 1 900 000 MDL a fost inițial îndeplinit și nu a suferit nici o deviere, acest quantum a rămas la fel în toate etapele de desfășurare a „Procedurii de Achiziție Publică”.

La același aspect, autoritatea contractantă în punctul său vedere a menționat că „în ceea ce privește mecanismul corectării erorilor aritmetice, menționăm faptul că acesta nu poate fi aplicat pentru situația modificării Formularului Specificației de preț, depus de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, dat fiind faptul că, în prezenta speță **nu există o discrepanță în forma sa clasică între Prețul pentru o unitate de măsură și Prețul total, dar se configurează utilizarea excesivă a tehnicii „COPY”+„PASTE”, precum și selectarea neadaptată a criteriilor de formatare a datelor, ceea ce inevitabil a creat situația de completare automată a poziției Preț unitar cu poziția Preț total, fapt ce poate fi probat prin tipul formatului cifrelor incluse în tabelul din Formular (De ex: cifra inclusă de operator economic /1,300, 000.00/ are o complexitate de formatare combinată cu utilizarea virgulelor după prima și a patra cifră, iar zecimalele sunt despărțite cu punct)”**.

Astfel, Agenția reține că, într-adevăr, operatorul economic „Enterprise Business Solutions” SRL inițial a prezentat Anexa nr. 23 „Specificații de preț”, indicând la poziția „servicii de mentenanță de avertizare- în bază de abonament” aceleași valori la rubricile „preț unitar (fără TVA)” și „suma (fără TVA) și, respectiv la rubricile „preț unitar (cu TVA)” și „suma cu TVA”, astfel completând defectuos acest formular. Totuși, la caz, având în vedere că la unitatea de măsură era indicat „luni” și nu „lună”, respectiv era indicat „om/ore” și nu „om/oră” autoritatea contractantă nu putea aplica prevederile pct. 80 din Documentația standard „Erorile aritmetice se corectează după cum urmează: dacă există o discrepanță între prețul pentru o unitate de măsură și prețul total (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală), se ia în considerare prețul pe unitate, iar prețul total este corectat în mod corespunzător”, fiindu-i clar că s-a indicat prețul pentru toate 6 luni și pentru toate 3400 om/ore.

Reieșind din circumstanțe de natura celor din speță, având în vedere că abaterile depistate nu sunt de natură de a schimba oferta, totodată luând în considerare că acestea

au fost clarificate de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția conchide că respingerea ofertei pe acest motiv ar constitui un formalism excesiv, fiind contrară principiului utilizării eficiente a banilor publici, prevăzut la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, inclusiv și principiului proporționalității prevăzut la lit. i) din același articol. Or, principiul proporționalității se aplică de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii. Principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Ce ține de pretențiile contestatorilor privind condiționalitatea „*Abonamentul lunar include maxim 250 ore*”, respectiv ofertantul desemnat câștigător ar limita autoritatea contractantă, Agenția va reține drept relevante prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 potrivit căror ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În acest sens, se reține că în Anexa nr. 23 „*Specificații de preț*” prezentată de către „Enterprise Business Solutions” SRL se regăsește sintagma „*Abonamentul lunar include maxim 250 ore*”.

La acest aspect, urmează a fi menționat că autoritatea contractantă, la data de 11.07.2023, a solicitat operatorului economic explicații după cum urmează: „*se solicită clarificare cu privire la stabilirea limitei de ore (abonament lunar) inclusă în specificația de preț.*

Acestea se referă la ore efort sau ore calendaristice?

Vor fi adunate lunar, conform celor realizate, sau se vor încadra în orele planificate disponibile pentru o lună?

Se referă la fiecare specialist sau pentru toată echipa?

Cum vor fi achitate orele (de exemplu orele neconsumate)?”

Prin urmare, la aceeași dată, operatorul economic desemnat câștigător a comunicat autorității contractante că „*Limita de ore la abonament este indicată din cauza costului per efort. Este vorba de efort, nu ore calendaristice. Orele neutilizate din abonament nu se vor transmite pe alta lună. În cazul utilizării orelor mai puține de cat limita stabilită, se vor achita doar orele utilizate. Numărul de ore este indicat lunar, independenta de ce resurse vor fi implicate, nu se refera la toata echipa, daca e nevoie sa se implice un expert, atunci se i-au in calcul doar orele lui care el le-a alocat pentru soluționarea de erori sau care ar fi cererea*”.

La acest aspect, autoritatea contractantă susține că „*Obiecțiile operatorilor economici „S&T Mold” S.R.L. și „INGENIOS.RO” SRL privind admiterea de către CNAM a unor oferte alternative din partea ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD1686738762075, „Servicii de mentenanță*

și suport a Sistemului Informațional Automatizat “Asistența Medicală Primară” (SIA AMP), le catalogăm drept neîntemeiate, luând în considerare, că reieșind din termenii stabiliți în caietul de sarcini din tabelul “Timp de intervenție și soluționare a incidentelor pe termen scurt (mentenanță de avertizare)” și ținând cont de componența echipei operatorului economic (formată din 6 specialiști), CNAM a constatat că limita de ore inclusă de ofertantul câștigător, acoperă volumul activităților necesare pentru o lună.

Astfel, dacă aplicăm formula de calcul a orelor incluse de către operatorul economic ($31\text{ zile} \times 8\text{ ore} = 248\text{ ore}$), conchidem cu certitudine, că volumul de maxim 250 de ore pe lună, prezentat de ÎM „Enterprise Business Solutions” SRL, este unul ce acoperă integral necesitatea autorității contractante de a menține funcționalitatea SIA AMP, or acest sistem informațional prin raționamentul excluderii, nu poate să dețină statut de nefuncțional pe parcursul a 8 ore pe zi.

Această ofertă a operatorului economic, va permite CNAM, să utilizează rațional și eficient mijloacele financiare preconizate pentru mentenanța sistemelor informaționale, fiind asigurată utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, principiu de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice”, iar în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul autorității contractante a menționat că „operatorul economic a acordat o posibilitate de a economisi ceea ce ține de banul din bugetul public. Noi am făcut calcul la orele oferite de către operatorul economic și ele chiar depășesc orele care ne-ar trebui nouă. Deci operatorul economic a prezentat oferta prin care a garantat faptul că orele care nu vor fi utilizate de către autoritatea contractantă nu vor fi achitate. Deci evident că planificând un buget anual pentru acest tip de mentenanță, prin neutilizarea orelor, dă posibilitatea de a face economie la bugetul public național și banii aceștia vor fi redirecționați în la alte capitoare de cheltuieli. Deci dacă noi în anterioare achitam mentenanța, dat fiind că an de an în achizițiile date noi avem unele probleme permanent, dat fiind faptul că operatorii economici prezintă un tip specific de oferte de mentenanță, ceea ce ține de faptul dacă am utilizat orele, nu le-am utilizat, noi achităm un abonament lunar. Deci, pe parcursul activității constatăm faptul că chiar dacă sistemul informațional noi nu am făcut solicitări de ajustare sau de remediere noi permanent achităm un abonament lunar în pofida faptului dacă erau efectuate lucrări. Operatorul economic care a prezentat oferta ne-a dat posibilitatea să facem economii la bugetul public național luând în considerare că orele utilizate noi vom achita de facto orele care sunt incluse în mentenanță. Pentru Compania Națională în calitate de autoritate contractantă este un avantaj destul de serios luând în considerație că banii aceștia noi îi vom redirecționa pentru mentenanța altor sisteme informaționale”.

În acest sens, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul „INGENIOS.RO” SRL, în contradictoriu, a comunicat că formula de calcul indicată de către autoritatea contractantă „este absolut greșită, deoarece mecanismul de calcul SIA, fiind incorect aplicat, luând în considerare cerințele

formulate în caietul de sarcini de însăși autoritatea contractantă care atestă faptul că acceptarea limitării de 250 de ore a abonamentului lunar contravine cerințelor minime față de serviciile de mentenanță solicitate care au fost foarte clar spuse în caietul de sarcini „servicii de suport continuu și instruire, asigurarea funcționalității neîntrerupte a sistemului informațional, ofertantul va oferi beneficiarului servicii de suport tehnic 10 ore din zi din 24, 6 zile din săptămână servicii de centru de apeluri de preluare rapidă a solicitărilor comunicate, asta înseamnă că cel puțin un om trebuie să stea cel puțin 10 ore din zi, de luni până sâmbătă inclusiv. Deci dacă facem un calcul, luând în mediu 30 de zile lucrătoare pe lună, excluzând 4 duminici rămân 26 de zile lucrătoare. Deci o obligativitate de 10 zile de suport rezultă 260 de ore pe lună obligatoriu ceea ce înseamnă mai mult de 250. În condițiile în care noi vom pune și omul care face suport trebuie să fie tehnic, atunci acel tehnic trebuie să aibă în spate o echipă care să-l susțină și în momentul în care se declanșează o procedură de suport să activeze toată echipa de 6 și poate chiar mai mult să poată să pună în producție”. Suplimentar, a fost invocat faptul că „un mic calcul, dacă să mergem pe ideea că într-o lună noi avem 160 de ore de lucru cu toate că aici sunt condițiile mai speciale, în situația în care noi o să avem nevoie de toată echipa de 6 oameni deci dacă noi o să înmulțim acele 160 de ore la 6 oameni, noi o să avem 960 de ore pe lună, nicidecum 250. Cumva asta ar însemna că din echipa de 6 oameni, unul muncește, dar restul cumva stau așa în rezervă”.

În această ordine de idei, Agenția conchide că reieșind din specificul obiectului achiziției, totodată luând în considerare argumentele și contraargumentele părților atât din textul contestațiilor și punctelor de vedere, cât și din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, Agenția conchide că prin acceptarea ofertei „Enterprise Business Solutions” SRL astfel cum a fost elaborată, având prevederea „Abonamentul lunar include maxim 250 ore”, autoritatea contractantă a depășit limitele documentației de atribuire în măsura în care aceasta nu conține o astfel de cerință sau posibilitate, or potrivit pct. 29 subpct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite. Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorilor la aspectul analizat, or acceptarea ofertei „Enterprise Business Solutions” SRL astfel cum aceasta a fost elaborată, pe de o parte, contravine principiilor de reglementare a achizițiilor publice, în special principiului tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte au fost lăsate necombătute argumentele contestatorilor precum că numărul de 250 de ore inclus în abonament nu vor fi suficiente, respectiv nu vor constitui o limitare impusă autorității contractante. Tot aici, urmează a fi menționat că includerea unui număr maxim de ore este de natură să permită o cuantificare mai precisă a întinderii obligațiilor și, respectiv, o posibilitate de a anticipa expres cheltuielile în vederea realizării sarcinilor, spre deosebire un abonament unde o cuantificare în acest sens este mai greu de realizat, iar

din acest considerent se constată că ofertanții au avut la baza schemei formării prețului ofertei indicatori diferiți, în cazul ofertantului declarat câștigător un număr expres de ore, iar în cazul celorlalți ofertanți, cerința autorității contractante abonamentul.

Suplimentar, Agenția reține că potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015 documentația de atribuire reprezintă document care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile, iar potrivit art. 40 alin. (1) din aceeași lege autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Prin urmare, autoritățile contractante sunt obligate să elaboreze o specificație tehnică clară și precisă, astfel încât pe de o parte să nu limiteze participarea largă a operatorilor economici, iar pe de altă parte să asigure respectarea principiului transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire. Principiul transparenței presupune aducerea la cunoștința publicului larg a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire. Totodată, acesta impune informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Astfel, toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care aceștia își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care ofertele sunt evaluate de către autoritatea contractantă, precum și la finalizarea acesteia.

La caz, autoritatea contractantă, la a doua poziție a indicat un număr exact de om/ore, însă la prima poziție a solicit servicii de mentenanță de avertizare **în bază de abonament**, ceea ce nu exclude faptul că pot fi necesare și mai mult de 250 om/ore. În acest context, Agenția reține că cerințele tehnice/descrierea serviciilor reprezintă acele condiții care pot influența decizia operatorului economic de a fi sau nu antrenat în procedura de achiziție publică, inclusiv formarea prețului ofertei, iar acceptarea, la etapa de atribuire, a unor condiționalități/modalități față de cele inițial stabilite, este în contradicție cu principiul transparenței, precum și principiului imparțialității și a

tratamentului egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015. Or, în asemenea condiții, autoritatea contractantă urma să indice și la prima poziție un număr om/ore, în aceeași manieră ca și la poziția nr. 2, astfel încât toți ofertanții să fie în condiții egale la elaborarea ofertelor, iar dacă a constatat că a admis omisiuni la elaborarea caietului de sarcini și nu a reflectat modul cel mai avantajos pentru aceasta de achitare a serviciilor prestate urma să aplice prevederile art. 71 din Legea nr. 131/2015.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/564/23 din 13.07.2023, depusă de către „S&T MOLD” SRL și contestația nr. 02/567/23 din 13.07.2023, depusă de către „INGENIOS.RO” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, privind achiziția „Servicii de programare și de consultanță software”, inițiată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină;

2. Se anulează Decizia nr. 11/23 din 11.07.2023, de atribuire a contractului de achiziții publice, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Compania Națională de Asigurări în Medicină, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Enterprise Business Solutions” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1686738762075 din 10.07.2023, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Compania Națională de Asigurări în Medicină, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU