



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-542-21 Data: 05.08.2021**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Zepto” SRL, înregistrată la  
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/617/21 la data de 09.07.2021,  
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1625481539408*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr.  
02/617/21 din 09.07.2021, depusă de către „Zepto” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1018600024415, tel.:

e-mail.: zeptosrl@mail.ru, pe marginea documentației de atribuire a  
procedurii de achiziție publică nr. MD-1625481539408, privind achiziția  
„Reconstrucția și modernizarea iluminatului stradal, str. Konev din mun. Bălți (etapa  
1 de la str. Alexandru cel Bun până la str. Lesencico)”, inițiată de către Primăria mun.  
Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Independenței 1, număr de identificare (IDNO):  
1007601003161, tel.: 023154622, e-mail.: serviciulachizitiipublice@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.07.2021 ora  
13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai  
autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr.  
MD-1625481539408, „Zepto” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Autoritatea contractantă a solicitat în anunț de participare:*

- pct. 7. Minim ani de experiență – 5 ani.

*Menționăm că potrivit pct. 40 din Documentația standard pentru realizarea  
achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.  
69/2021, Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se  
califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului:*

1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică  
de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de  
antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea  
lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit  
de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea  
Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau

2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate

să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13).

În acest sens, susținem că, pe de o parte, o astfel de cerință nu are suport legal, iar pe de altă parte, acestea au avea drept efect limitarea participării operatorilor economici la procedura de achiziție publică în cauză.

Autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini:

14. Cerințe privind calculul costului

În timpul lucrărilor organizația antreprenoră este obligată:

- după încheierea contractului, în cazul depistării unor divergențe, lucrări suplimentare trebuie executate din contul antreprenorului, deoarece sunt riscurile lui.

Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții stabilește baza juridică, tehnico-economică și organizatorică de activitate a persoanelor fizice și juridice în domeniul construcțiilor, obligațiile și răspunderea lor privind calitatea în construcții. Astfel, legea menționată stabilește obligațiile și răspunderile fiecărei părți implicate în proiect, iar conform pct. 8.8 din Contractul de antrepriză inclus în Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021 „Lucrările executate de Antreprenor în afara celor prevăzute în contract sau fără dispoziția Beneficiarului, precum și cele care nu respectă prevederile contractului, fără a exista în acest sens o dispoziție expresă a Beneficiarului, nu vor fi plătite Antreprenorului. Antreprenorul trebuie să înlăture aceste lucrări, în termenul stabilit cu Beneficiarul. De asemenea, el răspunde în fața Beneficiarului de toate pagubele pe care le-a provocat acestuia. Lucrările respective vor fi plătite Antreprenorului numai dacă se dovedesc a fi necesare și se presupune că ele corespund voinței Beneficiarului, în care caz vor fi notificate imediat.”.

În acest sens, susținem că, o astfel de cerință nu are suport legal și trebuie eliminată din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă nu a publicat în documentația de atribuire descrierea exactă și completă a obiectului achiziției.

Autoritatea contractanta a încălcat prevederile Legii nr. 131/2015, art. 37, alin. (1); alin. (5); alin. (6); alin. (7); alin. (9); alin. (10). Prevederile Hotărârii de Guvern nr. 638/2020, Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, pct. 24; pct. 25; pct. 27; pct. 30.

1. Autoritatea contractantă nu a stabilit cerințe și criterii, care pot fi îndeplinite și evaluate.

- Lipsa cerințelor de performanță luminotehnică pentru atingerea scopului principal al achiziției. Puterea indicată LED 99W se referă la performanța energetică

*și nu garantează atingerea performanțelor lumino tehnice, care se măsoară un [cd/m<sup>2</sup>] sau [lx] și nu în [W]*

*- Lipsa specificațiilor tehnice pentru materialele care contribuie la atingere scopului principal. Este imposibilă evaluarea conformității fără cerințe.*

*- Lipsa referințelor la standarde și normative care contribuie la o evaluare proporțională.*

*2. Cerințele obligatorii din anunțul de participare nu au confirmare în Caietul de sarcini:*

*- În lista documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor pct. 17. se cere – Declarație de conformitate pentru corpuri de iluminat din care să rezulte caracteristicile tehnice solicitate. Dar nu exista cerințe față de cerințele solicitate.*

*- În lista documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor pct. 18. se cere – Raport de încercări a corpurilor de iluminat.*

*- În lista documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor pct. 19. se cere – Declarație efectuare măsurări fotometrice. Nu sunt indicate valorile de performanță luminotehnică care trebuie atinse. Cerința se referă la post-implementare și nu poate fi îndeplinită la etapa de oferte.*

*În lista documentelor obligatorii la evaluarea ofertelor pct. 21. se cere – Fișe tehnice elaborate pentru corpuri de iluminat conform caietului de sarcini. În caietul de sarcini nu sunt cerințe pentru corpurile de iluminat.*

*3. Conțin cerințe care nu pot fi îndeplinite.*

*Pct. 12. din Caiet de sarcini – Toate materialele și utilajele trebuie să fie certificate în R Moldova.*

*Stâlpii „SFG 1000-8-01” original COT-1000-8,0-01 sau „echivalenți” nu se regăsesc pe piața Moldovei și ca urmare pot fi certificate numai după importul în Moldova, la partida importantă.*

*4. Clarificări*

*- Autoritatea contractantă nu a răspuns la întrebările de clarificare ce țin de performanța luminotehnică, specificații tehnice pentru materialele care contribuie la atingere scopului principal, referința la standarde și normative.*

*- În Răspunsul la clarificări (7 iul 2021, 13:15): Corpurile de iluminat trebuie să corespundă caracteristicilor declarate pentru obținerea rezultatelor calculelor fotometrice.*

*Autoritatea contractantă cere corespunderea la caracteristici și rezultate care nu sunt expuse în documentația de atribuire.*

*- Răspuns (8 iul 2021, 16:59): Da, cu respectarea tuturor cerințelor tehnice. Însă în caietul de sarcini nu există cerințe tehnice pentru corpuri de iluminat și stâlpi.*

*- Răspuns (7 iul 2021, 13:31): B nanke zip 07-06-2021\_15-14- 50, nanka Proiect, документ SFG.*

*Probabil ca autoritatea contractantă se referă la Raportul de calcule fotometrice*

atașate la proiect, care conține date referitoare la geometria căilor de circulație și amplasarea corpurilor de iluminat. Dar în rezultatul verificării raportului de calcul și „plan traseu2”; „plan traseu3” s-a constatat că acest raport nu corespunde obiectului de achiziție și anume (Etapa I de la str. Alexandru cel Bun până la str. Lesecico). Nu corespunde geometria străzii și amplasarea corpurilor de iluminat, în calcule unul din trotuare este alăturat carosabilului – pe plan ambele trotuare sunt depărtate cu 5.3 m. În calcul, amplasarea stâlpilor este cu retragere de la carosabil 1,5 m – pe plan cu retragere între 3,5 – 4,5 m.

Geometria străzii și amplasarea corpurilor de iluminat contribuie esențial la obținerea valorilor de performanță luminotehnică. Dacă ele diferă în calcul față de realitate, atunci și rezultatele calculate și obținute vor fi diferite.

Având în vedere cele expuse mai sus nu este posibilă executarea ofertei corespunzătoare, nu este posibilă evaluarea corespunderii ofertelor în lipsa cerințelor esențiale.

Ca urmare a celor menționate solicităm revizuirea documentației de atribuire în corespundere cu cele menționate mai sus.”

#### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria mun. Bălți prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. P-03-11/4747 din 15.07.2021, comunică următoarele:

„În temeiul art. 84 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, drept răspuns la notificarea nr. 05/1815/21 din 12.07.2021 recepționată de la ANSC în urma contestației depuse de „Zepto” SRL la procedura COP MD-1625481539408 – „Reconstrucția și modernizarea iluminatului stradal, str. Konev din mun. Bălți (Etapa I de la str. Alexandru cel Bun până la str. Lesecico) conform necesităților Primăriei mun. Bălți, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1625481539408?tab=contract-notice>, Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun. Bălți aduce la cunoștință următoarele:

În urma examinării contestației depuse de „Zepto” SRL vom oferi răspuns conform punctelor din documentul contestației:

1. Minim ani de experiență – 5 ani.

Autoritatea contractantă optează pentru executarea lucrărilor menționate de către un agent economic cu o perioadă de activitate de cel puțin 5 ani și a inclus cerința care nu contravine prevederilor art. 22 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 131/2015:

(3) În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractanta are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsură în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

a) *Lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de buna execuție pentru cele mai importante lucrări, în care sa se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare sa nu fie mai mica de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulata a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate sa fie egala cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificările de buna execuție indica beneficiarii, indiferent daca aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează daca au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit.*

*Și prevederile de la pct. 38 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin OMF nr. 69 din 07.05.2021.*

*38. La solicitarea autorității contractante, ofertantul urmează să prezinte documentele care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract numai în măsură în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, după cum urmează:*

*1) O listă a lucrărilor executate și finisate în ultimii 5 ani, conform anexei nr. 13 însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări. Respectiv, certificările indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează daca au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit.*

*2) Cerințe privind calculul costului (specificate în caietul de sarcini) – cerința este exclusă fiind prevăzut documentul „Cerere de participare” prin care operatorul economic confirmă că a luat cunoștință de condițiile și de cerințele expuse în documentația de atribuire și își exprimă interesul de a participa, în calitate de ofertant/candidat, neavând obiecții la documentația de atribuire.*

*3) Descrierea exactă și completă a obiectului achiziției – autoritatea contractantă a informat pe platforma electronică despre faptul că a fost solicitată completarea caietului de sarcini de către specialiștii în domeniul iluminatului stradal cu informații complexe ce țin de parametrii tehnici. Respectiv, a fost întocmit un caiet de sarcini actualizat (anexa pe 7 pagini).*

*În urma celor menționate, solicităm respectuos contestatorului retragerea contestației în scopul deblocării procedurii.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

La caz, urmează de menționat că în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul „Zepto” SRL a precizat următoarele: „[...] inițial au fost trei pretenții, dar am primit punctul de vedere al autorității contractante și am rămas doar cu o pretenție, deoarece au fost operate modificările necesare ce ține de celelalte două puncte, respectiv, avem pretenții doar pe cerința ce ține de ani de experiență minim 5 ani”, contestatorul, susținând că, pe de o parte, o astfel de cerință nu are suport legal, iar pe de altă parte, aceasta ar avea drept efect limitarea participării operatorilor economici la procedura de achiziție publică în cauză.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 05.07.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1625481539408, privind achiziția „Reconstrucția și modernizarea iluminatului stradal, str. Konev din mun. Bălți (etapa 1 de la str. Alexandru cel Bun până la str. Lesencico)”.

Totodată, relevant speței se reține că potrivit pct. 16 „Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora...”, subpct. 7) din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat „Minim ani de experiență specifică în efectuarea lucrărilor similare – Minim 5 ani”.

Astfel, în speță sunt relevante următoarele prevederi legale:

- art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici;

- alin. (9) din același articol, prevede că autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească;

- art. 18 alin. (1) din legea menționată supra, potrivit căruia autoritatea contractantă va aplica criterii proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului referitoare numai la:

- a) eligibilitatea ofertantului sau candidatului;
- b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- c) capacitatea economică și financiară;
- d) capacitatea tehnică și/sau profesională;

- e) standarde de asigurare a calității;
- f) standarde de protecție a mediului.

- art. 22 alin. (3) din aceeași lege, conform căruia în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

a) lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificările de bună execuție indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;

b) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către candidat/ofertant, în special pentru asigurarea controlului calității;

c) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor, dacă acestea nu reprezintă factori de evaluare stabiliți conform prevederilor art. 26 alin. (7);

d) declarația referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și ale cadrelor de conducere în ultimii 3 ani;

e) dacă este cazul, informații privind măsurile de protecție a mediului pe care operatorul economic le poate aplica în timpul îndeplinirii contractului;

f) declarația referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care va dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului;

g) informații privind partea din contract pe care operatorul economic are, eventual, intenția să o subcontracteze.

Prin urmare, întru considerarea prevederilor legale menționate supra, Agenția reține că experiența similară a ofertantului se demonstrează prin execuția lucrărilor pe parcursul ultimilor 5 ani și nu printr-un număr de ani din momentul înregistrării activității operatorului economic.

Astfel, Agenția nu pune la îndoială că lucrările ce fac obiectul procedurii de achiziție publică contestată urmează să fie executate calitativ, și de către operatori economici cu un nivel satisfăcător de experiență în domeniul aferent, însă, la stabilirea

cerințelor minime de calificare, autoritatea contractantă este obligată să respecte cadrul legal ce reglementează domeniul achizițiilor publice.

În consecință, Agenția reține întemeiate pretențiile contestatorului pe marginea acestui subiect, or cerința în cauză, pe de o parte nu are temei legal, iar pe de altă parte, aceasta restricționează nejustificat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică contestată, or în conform art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 131/2015 una din atribuțiile grupului de lucru este să asigure participarea largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/617/21 din 09.07.2021, depusă de către „Zepto” SRL, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1625481539408, privind achiziția „Reconstrucția și modernizarea iluminatului stradal, str. Konev din mun. Bălți (etapa 1 de la str. Alexandru cel Bun până la str. Lesencico)”, inițiată de către Primăria mun. Bălți;

2. Se obligă Primăria mun. Bălți, ca măsură de remediere, în termen de 5 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire prin excluderea cerinței obligatorie de calificare „Minim ani de experiență specifică în efectuarea lucrărilor similare – Minim 5 ani”;

3. Se obligă Primăria mun. Bălți, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie, în termen de 3 zile din data executării acestora.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Petru OPREA**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**

**Membru**

**Iacob PLĂMĂDEALĂ**