

Republica Moldova
Primăria mun. Bălți
Secția
achiziții publice



piața Independenței, 1
MD-3100, m.Bălți
tel. 0(231)5-46-22, 5-46-43, fax 0(231) 5-46-23
achizitii.primaria@balti.md

Республика Молдова
Примэрия мун. Бэлць
Отдел государственных
закупок

площадь Индепенденцей, 1
MD-3100, м.Бэлць
тел. 0(231)5-46-22, 5-46-43, факс 0(231) 5-46-23
achizitii.primaria@balti.md

26.06.2026 Nr. 10-13/105

La Nr. _____

SRL „Ferma nr.4”

angelabejan455@gmail.com

Urmare a examinării cererii dumneavoastră de reexaminare din data de 26.06.2026, prin care solicitați anularea deciziei de respingere a ofertei pentru **Lotul 10 (Pulpă de vită refrigerată)** și **Lotul 11 (Pulpă de porc refrigerată)**, Grupul de lucru pentru achiziții publice vă comunică următoarele:

Solicitarea dumneavoastră de reexaminare este respinsă ca nefondată, menținându-se decizia de descalificare comunicată prin înștiințarea nr. 10-13/103 din 25.06.2026, în conformitate cu prevederile legale din Republica Moldova.

Decizia de respingere se bazează pe următoarele argumente juridice și de fapt, care fac imposibilă atribuirea contractului către societatea dumneavoastră:

1. Nerespectarea termenului imperativ de prezentare a mostrelor

Prin solicitarea de clarificare nr. 10-13/96 din 18.06.2026, în conformitate cu pct. 16 subpct. 20 din tabelul *Anunțului de participare*, vi s-a cerut prezentarea obligatorie a mostrelor pentru a demonstra conformitatea ambalajului. Termenul limită legal stabilit a fost data de **23.06.2026 (3 zile lucrătoare)**.

• Până la data de 23.06.2026 inclusiv, societatea dumneavoastră **nu a prezentat mostrele solicitate**.

• Motivele de sănătate invocate în cererea dumneavoastră reprezintă un element de management intern și nu suspendă termenele legale, imperative și de ordine publică dintr-o procedură de achiziție publică.

• **Temei legal:** Potrivit **art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/2015**, ofertantul *este descalificat* în cazul în care nu prezintă clarificările sau documentele solicitate în termenele stabilite. Autoritatea nu are dreptul discreționar de a acorda prelungiri individuale după expirarea termenului.

2. Absența totală a suportului probatoriu (Lipsa imaginilor relevante)

Grupul de lucru constată o pasivitate tehnică prelungită din partea operatorului economic:

• În scrisoarea de răspuns nr. 8 din **18.06.2026**, ați menționat deținerea unui utilaj modern marca *Multivac*, însă **nu ați transmis nicio imagine relevantă**, nicio fotografie a echipamentului sau schiță tehnică a ambalajului propus.

• Nici la data de **26.06.2026**, odată cu depunerea cererii de reexaminare, societatea dumneavoastră **nu a anexat imagini clare sau dovezi vizuale** care să ateste realitatea tehnică a declarațiilor dumneavoastră.

• Declarațiile pe proprie răspundere nu pot substitui lipsa mostrelor fizice sau a dovezilor vizuale clare solicitate de Autoritatea Contractantă.

3. Modificarea ilegală și neautorizată a Documentației de Atribuire

Modificările depistate în Specificația tehnică (Anexa nr. 22) în coloană nr. 5 (destinată exclusiv cerințelor autorității) constituie abateri grave de la regulile de procedură:

• **La Lotul 10:** Ați substituit textul obligatoriu cu o descriere proprie a ambalajului, fapt inadmisibil.

• **La Lotul 11:** Ați eliminat în mod neautorizat cuvântul-cheie „**caserolă**” din sintagma „Ambalată în caserolă în atmosferă controlată, sigilată ermetic”. Această acțiune demonstrează neconformitatea inițială a produsului ofertat cu specificațiile obligatorii.

4. Aplicarea corectă a Legii nr. 131/2015

Faptul că ați înregistrat cel mai mic preț în cadrul Deciziei de atribuire Nr. DAC-27/2026 din 24.06.2026 nu oferă imunitate în fața rigorilor tehnice. Atribuirea unui contract de achiziție publică este condiționată de îndeplinirea cumulativă a criteriilor de eligibilitate, conformitate tehnică și preț.

În consecință, oferta SRL „Ferma nr. 4” rămâne respinsă în baza **art. 69 alin. (6) lit. a) și b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice**, deoarece nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, iar conformitatea nu a fost demonstrată în termenul legal.

În cererea dumneavoastră invocați o colaborare de bună-credință în ultimele șase luni, argument ce contrazice realitatea constatată de autoritatea contractantă.

- Pe parcursul primului semestru, societatea dumneavoastră **a livrat carne necalitativă**, care nu corespundea sub nicio formă cerințelor și specificațiilor tehnice asumate.

- Aceste deficiențe majore privind calitatea produselor livrate au fost **constatate și confirmate oficial prin rapoartele specialiștilor DÎTS Bălți**.

- Prin urmare, argumentul bunei-reputații este nefondat, iar autoritatea contractantă are obligația de a manifesta o rigoare sporită în verificarea conformității pentru a proteja sănătatea copiilor din instituțiile de educație timpurie.

**Cu respect,
Șef al SAP**

Liliana Ceremuș

Executor:
Tel:0-231-54622