

DECIZIE
de atribuire a contractului de achiziții publice v
de anulare a procedurii de atribuire ☐

Nr. 3 din 01.09.2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	IP GIMNAZIUL PÎRJOLTENI
Localitatea	s. Pîrjolteni
IDNO	1012620012351
Adresa	s. Pîrjolteni, r. Călărași
Numărul de telefon	(0244) 60 319
Numărul de fax	
E-mail oficial	pirjoltენიgm@gmail.com
Adresa de internet	
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Vulpe Andrei, tel:(0244) 60319, 068540487, email: pirjoltენიgm@gmail.com

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri v Servicii ☐ Lucrări ☐
Obiectul achiziției	Achiziționarea produselor alimentare pentru semestrul II 2025, LOTUL 3 – Produse de origine animală (livrarea două ori pe săptămână marți și joi)
Codul CPV	15800000-6
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1755864068025 Linkul: https://mtender.md/Cabinet/TenderInfo/ocds-b3wdp1-MD-1755864068025/ocds-b3wdp1-MD-1755864068025-EV-1755867243699 Data publicării: 22.08.2025
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice al autorității contractante	v Da ☐ Nu Linkul către planul de achiziții publice publicat: https://calarasidits.md/
Sursa de finanțare	v Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☐ Alte surse: (indicați)
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	43 066,67 lei, fără (TVA)

2. Până la termenul-limită (data 28 august 2025, ora 13:00), au depus oferta 2 ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	S.C. SIPOTAVI S.R.L.	1005609004643	Moraru Ion
2.	S.R.L. "PLAGRISFAM"	1009609000779	Plămădeală Dumitru

2. Ofertanții respinși/descalificați:

S.C. SIPOTAVI S.R.L.	conform punctului 51 din HG 870/2022.

3. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

pentru fiecare lot v;
pentru mai multe loturi cumulate ☐;
pentru toate loturile ☐;
alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: (indicați).
Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi _____

6. Criteriul de atribuire aplicat:

prețul cel mai scăzut v;
costul cel mai scăzut ☐;
cel mai bun raport calitate-preț ☐;

cel mai bun raport calitate-cost ☐;
(în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente).

7. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumirea factorului 1	Ponderea		

8. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitatea și unitatea de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
LOTUL 3 – Produse de origine animală (livrarea două ori pe săptămână marți și joi)	PLAGRISFAM S.R.L.				
Piept de pui/găină fără os	PLAGRISFAM S.R.L.	90 kg	75,00	6 750,00	8 100,00
Muschi de porc calitate superioară	PLAGRISFAM S.R.L.	70 kg	116,67	8 166,67	9 800,00
Pulpe (șold) de pui dezosat	PLAGRISFAM S.R.L.	387 kg	72,71	28 138,13	33 765,75
Total Lotul 3				43 054,79	51 665,75

Anularea procedurii de achiziție publică:

Argumentare:

În urma evaluării ofertei cu cel mai mic preț, depusă de către operatorul economic S.C. SIPOTAVI S.R.L., grupul de lucru pentru achiziții a depistat că oferta depusă de către acest operator economic, nu este în corespundere cu cerințele solicitate și cerințele de calificare și selecție indicate în anunțul de participare de către autoritatea contractantă, astfel oferta de pusă de către S.C. SIPOTAVI S.R.L. a fost respinsă conform punctului 51 din HG 870/2022.

În urma analizei ofertei următorului agent economic, PLAGRISFAM SRL, au fost depistate în specificația tehnică erori, și anume în loc de termenul „congelată” a fost utilizat termenul „refrigerată”, astfel a fost expediată o solicitare de clarificare și ca răspuns operatorul economic a informat despre eroarea tehnică săvârșită și a confirmat că în oferta finală se regăsește termenul „congelată” în loc de termenul „refrigerată”.

Astfel, având în vedere că oferta operatorului economic PLAGRISFAM S.R.L. corespunde titlului cerințelor solicitate în anunțul de participare, comisia a decis atribuirea lotului 3 - Produse de origine animală (livrare două ori pe săptămână marți și joi) operatorului economic menționat supra.

9. Componenta grupului de lucru:

Nr. crt.	Numele, prenumele	Funcția în cadrul grupului de lucru	Comnatara
1.	Vulpe Andrei	președinte	
2.	Neroba Diana	secretar	
3.	Toma Lucia	membru	
4.	Badia Lilia	membru	
5.	Negru Gheorghe	membru	

