



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-683-24 Data: 02.10.2024**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Corsag” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/798/24 la data de 09.09.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1722411004654*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/798/24 din 09.09.2024, depusă de către „Corsag” SRL, adresa: r-nul Edineț, s. Parcova, număr de identificare (IDNO): 1004600029396, tel.: 062113069, e-mail: doni.corneliu@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1722411004654, privind achiziția „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răuțel) din mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Independenței nr.1, număr de identificare (IDNO): 1007601003161, tel.: 23154622, e-mail: serviciulachizitiipublice@gmail.com, dec.primaria.balti@mail.ru.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1722411004654, „Corsag” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Autoritatea contractantă în cadrul procedurii date de achiziție a atribuit contractul ofertantului Î.M. “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”. Oferta acestuia însă urma a fi respinsă din următoarele considerente.*

*1. Prețuri anormal de scăzute în deviz*

*Î.M. “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a indicat un preț exagerat de mic la nisip bitumat de doar 650 de lei/t.*

*Cantitatea de nisip bitumat necesară conform caietului de sarcini este de 11.2485 t: La poz. 19 este o cantitate de 0.003 t/m<sup>2</sup> și o suprafață de 2 605 m<sup>2</sup>, iar la poz. 19 este o cantitate de 0.003 t/m<sup>2</sup> și 1 144.5 m<sup>2</sup> de lucrare. Astfel se obține 0.003t/m<sup>2</sup> \* 2605 m<sup>2</sup> + 0.003 t/m<sup>2</sup> \* 1144.5 m<sup>2</sup> = 11.2485 t.*

*Î.M. “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a indicat o cantitate mai mare din motiv că a greșit la poz. 19 unde se indică în caietul de sarcini “k=1,5 doar la beton asfaltic”, ofertantul dat a aplicat acest coeficient nu doar la betonul asfaltic ci și la nisipul bitumat, ceea ce a dus la majorarea consumului.*

Astfel în continuare v-om raporta eroarea ofertantului în raport cu prețul oferit pentru 11.2485 t de nisip bitumat.

Prețul de producție a nisipului bitumat este de 1627.87 lei/tonă. În acest sens prezentăm mai jos calculul elaborat de "Genesis International" S.R.L. pentru producerea betonului asfaltic tip nisip bitumat pentru anul 2024. Remarcăm că exact același calcul a fost prezentat de către un alt operator economic în susținerea unei contestații și a fost reținut de ANSC (Decizia ANSC Nr. 03D-460-24 din 05.07.2024). Aceleași calcule au fost oferite de "Genesis International" S.R.L. și contestatorului "Corsag" S.R.L.

**CALCUL N 1/2024**  
Pentru producerea mixturii asfaltice tip nisip bitumat  
**UBA - (150tn/ore)**  
Unitatea de calculare 100 (una sută) tn  
compoziția Nr.1/ 2024-Nisip Bitumat (150,00 tn/ore)  
(fără TVA) - **1627,87 lei/tn**

Nr.	Denumirea articolelor cheltuielilor	U.M.	cantitate	preț	sumă
1	2	3	4	5	6
<b>I. Materiale de bază</b>					
1.1	Agregate de minerale 0-4 (c-ra Soroca) - 89,01 % (550,00 lei/tn : 1,2=458,33 lei/tn)	tn	89,01	458,33	40 795,95
		m3	60,54		
1.2	Filer (calcar uscat)(Liormax) - 5,0 % (900 lei/tn : 1,2=750,00 lei/tn)	tn	5,00	750,00	3 750,00
		m3			
1.3	Bitum 60/70 - 5,7 % (13920,00lei/tn : 1,2=11600 lei/tn)	tn	6,30	11600,00	73 080,00
		100	100		
	<b>Total I:</b>		<b>100</b>		<b>117 625,95</b>
<b>II. Salariu de bază și suplimentar</b>					
2.1	caaf	Retribuirea muncii	lei		4 858,94
			total:	lei	4 858,94
2.2		Fondul social	%	24	1 166,15
			lei		6 025,09
		<b>Total II:</b>			
<b>III. UBA și utilajul tehnologic</b>					
3.1	Amortizarea UBA (999512+56013*2)/lei.40138tn*100tn				2 769,29
3.2	Arenda feritor. -(150000lei/1,2*12 luni:40138tn*100tn)	lei			3 737,11
3.3	Cheltuieli reparații UBA (1295753,38lei:40138tn*100tn)	lei			3 228,25
3.4	Energie electrice (605,056kwt/150t*100t)	kwt.	403,4	2,30	927,75
3.5	Gaz (14,05m3x100tn)	m3	1405,00	10,076	14 156,78
3.6	Motorină (ungerea) 30litr	litr	30,00	20,02	600,60
3.7	Ulei tehnologic	litr	0,30	80,00	24,00
3.8	Solidol	kg	1,22	300,00	366,00
3.9	Autogr. F156A ( 1,1ore/100m3*60,20m3)*0,3	m/ore	0,22	502,21	110,49
3.10	Încărcător(1,2ore/100m3*60,20m3)	m/ore	0,79	586,11	463,03
	<b>Total III:</b>	lei			<b>26 383,29</b>
<b>IV. Alte cheltuieli</b>					
	<b>Total:</b>	lei			<b>150 034,33</b>
	Cheltuieli neprevazute	%	8,50		12 752,91
	<b>Total:</b>	lei			<b>162 787,24</b>
	TVA	%	20		32 557,45
	<b>ÎN TOTAL:</b>	lei			<b>195 344,69</b>

Costul nisipului bitumat pentru 1 tn (fără TVA)

1627,87 lei/tn

Costul pentru 1 tn cu TVA

1953,45 lei/tn

Executat:



Verificat:

*Aici subliniem că acesta este doar costul de comercializare în Chișinău, însă pentru transportarea lui la Bălți se mai adaugă și costurile de transport. Însă chiar dacă luăm acest cost fără transport, diferența dintre acesta și prețul propus de ofertantul desemnat câștigător este de  $1627.87 \text{ lei/t} - 650 \text{ lei/t} = 997.87 \text{ lei/t}$ .*

*Respectiv la cantitatea de 11.2485 t, eroarea se ridică la  $997.87 \text{ lei/t} * 11.2485 \text{ t} = 10\,999.57 \text{ lei}$ .*

*La acestea se adaugă cheltuielile de regie (10%) și se obține 12 099.52 lei.*

*Respectiva eroare se califică ca abatere gravă în temeiul pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări or ele depășesc valoarea de 10 000 de lei. Prin urmare în temeiul art. 69 alin. (4) și (5) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă urma să respingă oferta Î.M. "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți".*

*Pe lângă aceasta în scrisoarea de înștiințare, autoritatea contractantă constată că Î.M. "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a mai comis o eroare în deviz de 2 272.06 lei fără TVA. Respectiv împreună aceste erori ar fi 14 371.58 lei, respectiv împreună ele tot se califică ca abateri grave.*

## *2. Neprezentarea documentelor confirmative ale utilajelor*

*Conform pct. 16 subpct. 8 din anunțul de participare a fost cerută declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului însoțită de documente confirmative precum certificate de înmatriculare sau contract de arendă.*

*Î.M. "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a prezentat doar declarația nu și documentele confirmative. În lipsa lor ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea cerinței date de calificare.*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

*- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante în cadrul procedurii de achiziție publică cu nr. MD-1722411004654;*

*- obligarea autorității contractante să constate neconformitatea ofertei depuse de către Î.M. "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" la procedura de achiziție publică cu nr. MD-1722411004654;*

*- a ne fi expediate toate înscrisurile depuse de către participanți în cadrul procedurii de examinare a contestației date."*

*Prin suplimentul din 17.09.2024, contestatorul menționează următoarele:*

*„În legătură cu punctul de vedere al autorității contractante din 16.09.2024, completăm contestația cu următoarele:*

### *1. Prețuri anormal de scăzute în deviz*

*În primul rând chiar dacă în devizul beneficiarului este indicat prețul de 585.25 lei/t pentru nisip bitumat (or acest deviz nu a fost prezentat), acest lucru nu ar justifica propunerea prețului de 650 lei/t de către un ofertant. Or în acest caz, s-ar constata că devizierul autorității contractante a comis o eroare în evaluarea acestei resurse.*

Devizierii în mod normal nu vînd materiale de construcție. Și faptul că ei indică un anumit preț în deviz nu înseamnă că o întreprindere v-a putea să achiziționeze acel material la prețul respectiv. Prețul se justifică prin documente confirmative. Contestatorul a justificat obiecția sa prin o ofertă de la “Genesis International” S.R.L. în care sunt incluse calculele detaliate a formării prețului la nisip bitumat. Această probă nu este combătută prin simple declarații și referințe la devizul beneficiarului.

Totodată, în privința ipoteticii erori a devizierului beneficiarului menționăm că o atare eroare nu putea fi contestată de “Corsag” S.R.L. întrucît nu a fost cunoscută anterior. În același timp, ea nu afectează nici rezultatele procedurii de achiziție pentru a fi anulată licitație, or toate ofertele depuse sunt cu mult sub valoarea estimată a achiziției.

Ce ține de eroarea de 2 272.06 lei stabilită de autoritatea contractantă. Dacă aceasta este fără TVA, atunci valoarea cumulată a erorilor comis de Î.M. “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” este de 13 992.9 lei, respectiv împreună ele tot se califică ca abateri grave.

## 2. Neprezentarea documentelor confirmative ale utilajelor

Conform pct. 16 subpct. 8 din anunțul de participare au fost cerute documente confirmative precum certificate de înmatriculare sau contract de arendă. Respectiv pretinsele extrase din contabilitatea întreprinderii nu se încadrează în limitele solicitării autorității contractante.”.

### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 3-11/2883 din 16.09.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În conformitate cu solicitarea nr.05/1816/24 din 09.09.2024 și în temeiul art.84 alin.(3) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015, în urma contestației depuse de ÎPS “Corsag” SRL pe marginea procedurii LD nr. ocds-b3wdp1-MD-1722411004654 din 21.08.2024 privind „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răuțel) din mun. Bălți”, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1722411004654?tab=contract-notice>, grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun. Bălți Vă informează despre următoarele:

La Capitolul I Prețuri anormal de scăzute în deviz ÎPS “Corsag” SRL afirmă că ÎM “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a indicat un preț exagerat de mic la nisip bitumat de doar 650,00 lei/tonă.

Este de menționat că în devizul beneficiarului prețul la nisip bitumat este de 585,25 lei/tonă.

### Devizul beneficiarului:

6.	1421102200000	Nisip bitumat	t	15,156	585,25	8 870,05
----	---------------	---------------	---	--------	--------	----------

### Devizul ÎM “Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”:

7.	1421102200000	Nisip bitumat	t	15,1560	650,00	9 851,400
----	---------------	---------------	---	---------	--------	-----------

Deci, se poate costata că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a indicat un preț la nisip bitumat apropiat de prețul din devizul beneficiarului.

Cu privire la pretențiile contestatorului ce țin de cantitățile de nisip bitumat indicate greșit la poziția 19, menționăm că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a prezentat devizul-ofertă în conformitate cu cerințele și cantitățile autorității contractante.

Devizul beneficiarului:

19	DB16H	Imbracaminte de beton asfaltic cu agregate marunte, executata la cald, in grosime de 4,0 cm, cu asternere mecanica (k=1,5 doar la beton asfaltic), h=6,0 cm	m2	
	7129040010110	Asfaltator	h-om	0,0500
	111100010001311	Mixtura asfaltica preparata la cald cu agregate marunte	t	0,0940
	1421102200000	Nisip bitumat	t	0,0030
	2710603420379	Otel patrat lam.cald lt = 30 mm	kg	0,0110
	2952240004010	Compactor static autopropulsat cu rulouri valturi R 8-14 de 14tf	h-ut	0,0053
	2952240004003	Compactor pe pneuri static autopropulsat 10,1-16 tf	h-ut	0,0053
	2952240005100	Repartizor finisor de mixturi asfaltice cu motor term. 92 cp	h-ut	0,0053

Devizul ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți":

19	DB16H	Imbracaminte de beton asfaltic cu agregate marunte, executata la cald, in grosime de 4,0 cm, cu asternere mecanica (k=1.5.doar la beton asfaltic) h=6.0cm K=1,5000	m2	
	7129040010110	Asfaltator	h-om	0,0500
	111100010001311-1	Mixtura asfaltica preparata la cald cu agregate marunte BA16	t	0,0940
	1421102200000	Nisip bitumat	t	0,0030
	2710603420379	Otel patrat lam.cald lt = 30 mm	kg	0,0110
	2952240004010	Compactor static autopropulsat cu rulouri valturi R 8-14 de 14tf	h-ut	0,0053
	2952240004003	Compactor pe pneuri static autopropulsat 10,1-16 tf	h-ut	0,0053
	2952240005100	Repartizor finisor de mixturi asfaltice cu motor term. 92 cp	h-ut	0,0053

Includerea unui volum mai mare de nisip bitumat nu afectează natura lucrărilor. Valoarea contractului poate fi micșorată la etapa finalizării lucrărilor, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Cu referire la obiecția că ÎM "DRCD" "a mai comis o eroare în deviz de 2 272,06 lei fără TVA", concretizăm că suma diferenței constatate este inclusiv TVA.

Suplimentar la cele menționate, prin scrisoarea nr. 10-13/106 din 23.08.2024 privind excluderea din Formularul nr.3 (Materiale) al devizului local de resurse Cărămidă – 229,50 buc. (poziția nr.3 din Devizul beneficiarului) a fost solicitat recalculul ofertei. În conformitate cu prevederile HG 638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, după corectarea greșelilor, devizul s-a majorat cu 2 272,06 lei cu TVA. Suma dată se consideră ne semnificativă conform legislației în vigoare și nu depășește pragul – 10 000,00 lei.

Astfel, au fost respectate prevederile HG 638/2020:

133. Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

134. În sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

La răspunsul nr.04-02/1237 din 30.08.2024 ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a anexat devizul în sumă de 1 953 011,38 lei cu TVA, ceea ce constituie 1 627 509,48 lei fără TVA. Prețurile unitare din devizul actualizat nu au fost modificate.

Valoarea ofertei, corectată în urma eliminării necorespunderilor din partea agentului economic, nu a schimbat clasamentul ofertelor depuse la procedură.

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*
„Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răuțel) din mun. Bălți”, conform necesităților DGC a Primăriei mun.Bălți	ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți"	1 625 616,10
		<i>În urma clarificărilor</i> 1 627 509,48
	IPS "Corsag" SRL	1 769 821,81
	SA "Drumuri Bălți"	1 770 738,98
	SC "Luxgaz" SRL	1 791 847,12

Clarificările solicitate și răspunsul oferit de operatorul economic se anexează pe platforma electronică.

La Capitolul II Neprezentarea documentelor confirmative ale utilajelor, ÎPS "Corsag" SRL afirmă că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" nu a demonstrat îndeplinirea cerinței de calificare pct.16 sbpct.8 din Anunțul de participare Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului (anexa nr. 14).

La caz, grupul de lucru informează că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a anexat pe platforma electronică următoarele documente: 16 anexa 14 declaratie dotari.signed.pdf anexa nr. 14 Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului; 26 baza tehnico-materiala.signed LISTA unităților de transport și a utilajului ce constituie o parte din mijloacele fixe ÎM "DRCD Bălți, la data de 01.08.2024 (pag.2 din document).

Suplimentar, la acest capitol, autoritatea contractantă a solicitat prin nr.10-13/106 din 23.08.2024 prezentarea actelor confirmative pentru unele din Utilajele de construcții.

*ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a prezentat prin intermediul poștei electronice documentul confirmativ Lista mașini si utilaje.signed Приложение №4 к отчету о наличии и движении имущества МП "ДРСУ Бэлць".*

*Documentele prezentate de operatorul economic desemnat câștigător la procedura în cauză sînt anexate și sînt disponibile pentru vizualizare pe SIA RSAP MTender.*

*Grupul de lucru pentru achiziții publice a Primăriei mun.Bălți își menține poziția că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a demonstrat îndeplinirea cerinței de calificare pct.16 sbpct.8 din Anunțul de participare Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului (anexa nr. 14).*

*Grupul de lucru nu a avut temei pentru descalificarea sau respingerea ofertei ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți", fapt consemnat în decizia de atribuire Nr. DAC-27/2024 din 04.09.2024.*

*În urma celor menționate, grupul de lucru al Primăriei mun.Bălți consideră neîntemeiată contestația depusă de ÎPS "Corsag" SRL și solicită respectuos retragerea acesteia în scopul deblocării procedurii."*

#### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

*ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1929/24 din 13.09.2024, în susținerea poziției sale relatează:*

*„Întreprinderea Municipală "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți", la solicitarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.05/1816/24 din 09.09.2024, cu privire la prezentarea punctului de vedere asupra Contestației "Corsag" S.R.L. pe marginea procedurii ID: ocds-b3wdp1-MD-1722411004654 din 21 august 2024, Vă comunică următoarele:*

*În conformitate cu Anunțul de participare și caietul de sarcini publicat de către autoritatea contractantă Primăria mun. Bălți pentru procedura de licitație deschisă menționată, Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți a perfectat pachetul de documente și l-a publicat în volum deplin pe SIA RSAP.*

*Mai mult, oferta și devizul (formularele 3,5,7) au fost întocmite conform, fără carva abateri/devieri, de la caietul de sarcini, cu respectarea cerinței expuse în punctul 16.1 "Nu se admite modificarea formularelor de deviz prin majorare sau micșorare a resurselor sau excluderea totală a acestor....."*

*Ulterior, după deschiderea ofertelor și până la data declarării Î.M. Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți în calitate de ofertant câștigător, Autoritatea contractantă a expediat 3 solicitări de clarificări inclusiv pe momentele abordate în Contestație, la care întreprinderea a prezentat explicații si documente confirmative (se anexează).*

*Suplimentar, la dezacordul "Corsag" S.R.L. privind prețul exagerat de mic la nisip bitumat în mărime de 650 lei/t, menționăm că acest preț este ofertă comercială a*

*întreprinderii noastre, respectiv considerăm inadmisibilă imixtiunea "Corsag" S.R.L. în acest sens.*

*La dezacordul "Corsag" S.R.L. privind cantitatea de nisip bitumat necesară care a dus la majorarea consumului, menționăm că Î.M. Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți prezintă calculul rectificat (se anexează).*

*Urmare a recalculului pe poz.19, suma totală a ofertei se micșorează cu 2985,04 lei (două mii nouă sute optzeci și cinci lei, 04 bani), ceea ce se admite și se încadrează în normele reglementate în Hotărârea Guvernului RM nr.638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări.*

*În temeiul celor expuse, solicităm de a lăsa în vigoare decizia grupului de lucru pentru achiziții publice nr. DAC-27/2024 din 04.09.2024 privind atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări pentru executarea "Lucrărilor de reabilitare a drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răuțel)" din mun. Bălți Î.M. Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți deoarece, oferta corespunde criteriului de calificare "cel mai mic preț", ofertantul a prezentat toate actele și clarificările solicitate de către Autoritatea contractantă.*

*Mai mult, solicităm să luați în calcul că diferența de preț dintre oferta Î.M. Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți și următorul ofertant clasificat pe SIA RSAP este de 145,3 mii lei.*

*Acceptând oferta întreprinderii noastre, suma de 145,3 mii lei bani publici va rămâne în bugetul municipal și va putea fi redirecționată pentru acoperirea altor cheltuieli publice stringente."*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția atestă că acesta critică decizia grupului de lucru pentru achiziții din cadrul autorității contractante de atribuire a contractului operatorului economic Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” considerând că acesta din urmă a prezentat o ofertă cu un preț anormal de scăzut, inclusiv că nu ar fi prezentat documentele confirmative pentru utilaje.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 31.07.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1722411004654, privind achiziția „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răuțel) din mun. Bălți”.

În ceea ce ține de pretenția contestatorului prin care susține că Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” nu ar fi prezentat documentele confirmative



pentru utilaje, relevante sunt prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Astfel, analizând anunțul de participare Agenția constată că la pct. 16 supct. 8) din acesta, autoritatea contractantă a solicitat:

8.	Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului (anexa nr. 14)	declarația va fi însoțită de documente confirmative, precum certificate de înmatriculare sau contract de arendă - cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
----	---	---	-----------

Prin urmare, nu poate fi reținut argumentul contestatorului prin care susține că „Conform pct. 16 subpct. 8 din anunțul de participare au fost cerute documente confirmative precum certificate de înmatriculare sau contract de arendă. Respectiv pretensele extrase din contabilitatea întreprinderii nu se încadrează în limitele solicitării autorității contractante.”, deoarece modalitatea de îndeplinire a cerinței este interpretată eronat de către contestator în condițiile în care solicitarea este ca declarația să fie însoțită de documente confirmative și cu titlu de exemplu „precum certificate de înmatriculare sau contracte de arendă”, or actele respective nu sunt indicate exhaustiv, iar în condițiile în care ca și document confirmativ a fost prezentat extras din contabilitatea întreprinderii și lista unităților de transport și utilajului ce constituie o parte din mijloacele fixe ale Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, din care rezultă numerele de înmatriculare și numerele de inventariere a mijloacelor de transport, Agenția consideră susceptibilă de respingere pretenția contestatorului la acest aspect.

Cu referire la pretenția contestatorului ce ține de prețul neobișnuit de scăzut, oferat de către Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” pentru poziția nisip bitumat relevante sunt prevederile art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015 care prevede că în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul oferat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Totodată, potrivit alin. (3) și alin. (4) din aceeași lege, autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv, iar conform alin. (4) autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Subsecvent, potrivit pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Subsecvent, potrivit pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Totodată, pct. 135 din același regulament, prevede că grupul de lucru respinge orice ofertă apreciată ca fiind neadecvată, neconformă sau inacceptabilă.

În acest context, Agenția apreciază că în cazul achizițiilor publice de lucrări, sunt prevăzute expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia.

Astfel, Agenția reține că prevederile citate supra instituie obligația autorității contractante de a examina elementele ofertei care prezintă un preț aparent anormal de scăzut, precum și să solicite ofertanților justificarea prețului respectiv cu anexarea documentelor confirmative. De asemenea, revine autorității contractante și sarcina de a formula clar și detaliat solicitarea adresată ofertanților pentru a-i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertelor prezentate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

La acest aspect, autoritatea contractantă a indicat în punctul său de vedere că „Este de menționat că în devizul beneficiarului prețul la nisip bitumat este de 585,25 lei/tonă.

*Devizul beneficiarului:*

6.	1421102200000	Nisip bitumat	t	15,156	585,25	8 870,05
----	---------------	---------------	---	--------	--------	----------

*Devizul ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți":*

7.	1421102200000	Nisip bitumat	t	15,1560	650,00	9 851,400
----	---------------	---------------	---	---------	--------	-----------

*Deci, se poate costata că ÎM "Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a indicat un preț la nisip bitumat apropiat de prețul din devizul beneficiarului.",* argumente ce nu pot fi reținute implicit, în condițiile în care raportat la prețurile oferite de alți participanți în cadrul procedurii din litigiu prețurile se prezintă astfel:

- a) Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” – 650 lei/t;
- b) IPS „Corsag” SRL – 1 775 lei/t;
- c) SA „Drumuri Bălți” – 585,25 lei/t;
- d) SC „LUXGAZ” SRL – 1500 lei/t.

Cu toate acestea, din aceleași raționamente calculul omisiunilor, efectuat de către contestator, în sumă de 12099,52 lei pentru poziția nisip bitumat, la fel nu poate fi luat implicit ca fiind irefutabil, în acest sens, fiind relevante prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, conform căroră membrii grupului de lucru sunt obligați să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, inclusiv prevederile subpct. 3) de la același punct care impune ca membrii grupului de lucru să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică, aceste din urmă prevederi fiind relevante în raport cu toți participanții la procedură.

În speță, relevante în acest sens sunt și prevederile pct. 29 subpct. 4) din același regulament, potrivit căroră, grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite, respectiv, ține de competența grupului de lucru de a examina și evalua ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție publică și să stabilească corespunderea sau necorespunderea acestora reieșind din cerințele prevăzute în documentația de atribuire. Suplimentar, urmează de menționat că potrivit prevederilor pct. 3 din Regulamentul prenotat, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în

cadrul autorității contractante, responsabili de orice decizie și măsură luată cu privire la achiziționarea bunurilor, serviciilor și lucrărilor.

Pe de altă parte, contestatorul prezintă un calcul pentru nisipul bitumat al producătorului „Genesis International” SRL, invocând că acesta ar fi relevant și speței din litigiu, totodată invocă faptul că prin Decizia ANSC nr. 03D-460-24 din 05.07.2024 acesta ar fi reținut de către Agenție. Totuși, în cadrul deciziei menționate Agenția nu a reținut calculul dat, opinia contestatorului în acest sens fiind eronată, însă în cadrul procedurii de soluționare a contestației pe marginea căreia a fost emisă decizia menționată, contestatorul respectiv a fost reprezentat de același reprezentant, care reprezintă și pe contestatorul IPS „Corsag” SRL, iar la acea etapă, în vederea justificării prețului, pentru nisip bitumat, a prezentat contul de plată după cum urmează:

**Firma «MADECO-PRIM» S.R.L.**

Moldova, m. Chisinau,  
MD-2059, Calea Mosilor, 40  
Contabilitatea : 402533

BC Victoriabank S.A.  
Cod VICBMD2X884  
Cont nr. MD62VI222400010100087MDL  
Cod fiscal 1003600042897  
Cod TVA 0602989

**MADECO**  
MATERIALE DE CONSTRUCȚII

Platitor: MONTEX-GAZ SRL, c/f 1004600020810

Cont Nr 28 din 6 Iunie 2024

**Valabil pînă la 06.06.24**

Nr.	Denumire	ex	Cant.	Pret.	Valoare
1	Nisip bitumat	t	14.661	360-00	5277-96
2	Trasgel (bentonita activa pt fluid de foraj cal .II	kg	2083.2	6-00	12499-20
3	Bile, manele D=15-18 cm	m3	61.688	120-00	7402-56
			<b>TOTAL:</b>		<b>25 179-72</b>
			Incl. TVA		4 196-62

Total: 25179-72  
Total: Douazeci cinci mii una suta saptezeci noua lei 72 bani

Conducatorul \_\_\_\_\_  
Multumim pentru afacere.

Contabil \_\_\_\_\_



Din care rezultă un preț pentru nisipul bitumat de 360 lei/t inclusiv TVA.

Prin urmare, având la bază aspectele menționate, nu este cert că reprezentantul contestatorului și-a exercitat drepturile garantate de lege conform prevederilor art. 82 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, care prevede că operatorul economic are obligația de a-și exercita cu bună-credință dreptul prevăzut la alin.(1).

În cele din urmă, oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, respectiv, prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Astfel, autoritatea contractantă urmează să solicite ofertantului declarat câștigător justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut la resursa nisip bitumat, care să reiasă din acte ce pot fi verificate efectiv, iar ca urmare a rezultatelor justificării, după caz, să cuantifice eventuala abatere, dacă aceasta va exista, prin prisma pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, și să decidă în consecință cu privire la conformitatea/neconformitatea ofertei Î.M. „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/798/24 din 09.09.2024, depusă de către IPS „CORSAG” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1722411004654, privind achiziția „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răușel) din mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți;

2. Se anulează Decizia nr. DAC-27/2024 din 04.09.2024 de atribuire a contractului, emisă pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1722411004654, privind achiziția „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răușel) din mun. Bălți”, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria mun. Bălți, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” prezentată în cadrul procedurii de achiziție nr. MD-1722411004654, privind achiziția „Reabilitarea drumului din str. Libertății (de la str. 31 August până la podul peste r. Răușel) din mun. Bălți” cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria mun. Bălți, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Dorina GALAMAGA**

**Membru**

**Ion DUDNICENCO**