

EXPERIENȚĂ SIMILARĂ

1. Denumirea și obiectul contractului-„lucrari de reparatii a acoperisului la blocul de studii nr 4
Universitatea de Stat din Moldova
2. Numărul și data contractului_-Contract de antrepriza 17 din 06.03.2026
3. Denumirea/numele beneficiarului_ **Universitatea de Stat din Moldova**
4. Adresa beneficiarului_-or Chisinau
5. Țara_Moldova
6. Calitatea în care a participat la îndeplinirea contractului_-**antreprenor** (se notează opțiunea corespunzătoare)
7. Valoarea contractului exprimată în moneda exprimată
 în care s-a în echivalent
încheiat contractul dolari SUA a) inițială

(la data semnării contractului) 419 757 .75 lei
8. Dacă au fost litigii privind îndeplinirea contractului, natura acestora și modul lor de
soluționare:nu au fost
9. Perioada de executare a lucrării-30 zile motivul de decalare a termenului contractat (dacă este
cazul), care va fi susținut pe bază de acte adiționale încheiate cu beneficiarul
11. Principalele remedieri și completări înscrise în procesul-verbal de recepție-nu au fost
12. Alte aspecte relevante prin care ofertantul își susține experiența similară, cu referire în mod
special la suprafețe sau volume fizice ale principalelor capacități și categorii de lucrări
prevăzute în contracte

Semnat: electronic

Denumirea firmei și sigiliu: **Prestige Group Invest SRL**

Anexa nr. 1
la Regulamentul de recepție
a construcțiilor și instalațiilor
aferente

**PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR**

Nr.1 din aprilie 2006

privind **Lucrari de reparatie a acoperisului la blocul de studii nr. 4 al USM**
încheiat între Universitatea de Stat din Moldova **in calitate de Beneficiar si SRL**
“PRESTIGE GROUP INVEST” in calitate de Antreprenor

Lucrările au fost executate în baza caietului de sarcini

Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul - aprilie 2006,

fiind formată din:

1. Turcan Sergiu
2. Botan Ghenadie
3. Molnic Victor
Chetresan Oleg
4. Berioza Vlad- administrator SRL “Prestige Group Invest”

1. Constatările comisiei de recepție

-lucrarile au fost executate conform caietului de sarcini si a normativelor in vigoare.

2. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune:
- se accepta primirea lucrarilor

3. Comisia de recepție motivează propunerea făcută prin:
- lucrarile au fost executate conform caietului de sarcini si a normativelor in vigoare

4. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file a fost încheiat astăzi _____ 2026 in 2 exemplare.

5. Concluzia

- a) terminarea integrală a volumelor de lucrări prevăzute în caietul de sarcini;
- b) obiectivul este pregătit și adaptat pentru exploatare conform destinației.

1. Turcan Sergiu

2. Botan Vheradie

3. Melnic Victor

Chatzean Oleg

4. Berioza Vlad- administrator SRL "Prestige Group Invest"



Lucrari de reparatie a acoperisului la blocul de studii nr. 4 al USM

TRANSMIS:

Antreprenor



PRIMIT:

Beneficiar