



AGENȚIA SERVICIILOR PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA
PUBLIC SERVICES AGENCY OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, municipiul Chișinău, str. Aleksandr Pușkin, 42

Tel.: +373 22 50 46 54 Fax: +373 22 21 22 59

42 Alexandr Pushkin str., MD-2012 Chisinau

e-mail: asp@asp.gov.md, web: asp.gov.md

16.04.2025 nr. 06/03-SAP/207

La nr. _____ din _____

**Participanților la procedura
de achiziție publică**
(conform listei)

Agencia Serviciilor Publice (ASP) vă informează despre rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție prin licitație deschisă nr. [ocds-b3wdp1-MD-1736431325959](#) din 17.02.2025 cu privire la achiziționarea ventiloconvectoarelor, inclusiv a serviciilor de montare a acestora.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, precum și, conform deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice al ASP, nu se acceptă ofertele următorilor operatori economici, deoarece ofertele acestora nu corespund cerințelor expuse în documentația de atribuire, după cum urmează:

1. Operatorul economic SC „Climatec” SRL - raportând specificațiile tehnice propuse în Anexa nr. 22 la informația din documentul ofertei „*manual-ventiloconvector-nobus.semната*”, s-au constatat următoarele:

a) pentru loturile nr. 1 - 4 operatorul economic a propus:

- ventiloconvectoare carcasate cu mase plastice de culoare neagră, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat de culoarea albă;

- ventiloconvectoare cu reglator de temperatură, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat fără reglator de temperatură;

- a propus parametrul tehnic „Înălțimea VC” în valoare de „639 mm”, însă autoritatea contractantă a solicitat „640 – 680 mm”.

b) pentru parametrul tehnic „Puterea frigorifică”, operatorul economic SC „Climatec” SRL a propus:

- valoarea de „3,45 kW” pentru bunurile din lotul nr. 2, însă autoritatea contractantă a solicitat „3,0 – 3,3 kW”;

- valoarea de „4,23 kW” pentru bunurile din lotul nr. 3, însă autoritatea contractantă a solicitat „3,7 – 4,0 kW”;

- valoarea de „7,12 kW” pentru bunurile din lotul nr. 4, însă autoritatea contractantă a solicitat „4,2 – 4,5 kW”.

c) în formularul specificațiilor de preț (Anexa nr. 23) nu a propus preț pentru serviciile din pozițiile 1.2, 2.2, 3.2 și 4.2 „*Servicii de demontare a ventiloconvectoarelor vechi*”.

2. Operatorul economic „TAJERES – VAP” SRL - raportând specificațiile tehnice propuse în Anexa nr. 22 la informația din documentul ofertei „*Date tehnice ventiloconvectoare detaliat.signed*”, s-au constatat următoarele:

a) pentru loturile nr. 1 - 4 operatorul economic a propus:

- ventiloconvectoare *fără aspirație frontală*, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat *cu aspirație frontală*;

- ventiloconvectoare *cu reglator de temperatură*, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat *fără reglator de temperatură*;

- valoarea de „555 mm” pentru parametrul tehnic „*Înălțimea VC*”, însă autoritatea contractantă a solicitat „640 – 680 mm”.

b) pentru parametrul tehnic „*Puterea frigorifică*” operatorul economic „TAJERES – VAP” SRL a propus:

- valoarea de „3,6 kW” pentru bunurile din lotul nr. 2, însă autoritatea contractantă a solicitat „3,0 – 3,3 kW”;

- valoarea de „4,5 kW” pentru bunurile din lotul nr. 3, însă autoritatea contractantă a solicitat „3,7 – 4,0 kW”.

3. Operatorul economic „Duo - Ego” SRL - raportând specificațiile tehnice propuse în Anexa nr. 22 la informația din documentul ofertei „*8_2_manual ventiloconvector nobus.signed*”, s-au constatat următoarele:

a) pentru loturile nr. 1 - 4 operatorul economic a propus:

- ventiloconvectoare carcasate cu mase plastice de *culoare neagră*, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat de *culoarea albă*;

- ventiloconvectoare *cu reglator de temperatură*, în timp ce autoritatea contractantă a solicitat *fără reglator de temperatură*;

- valoarea de „639 mm” pentru parametrul tehnic „*Înălțimea VC*”, însă autoritatea contractantă a solicitat „640 – 680 mm”.

b) pentru parametrul tehnic „*Puterea frigorifică*” operatorul economic „Duo - Ego” SRL a indicat în Specificația tehnică propusă valori identice cu cele solicitate de autoritatea contractantă, însă, conform fișei tehnice prezentate, acestea sunt diferite, după cum urmează:

- valoarea de „2,5 – 2,8 kW” pentru bunurile din lotul nr. 1, dar, de facto, conform fișei tehnice, valoarea parametrului respectiv constituie „3,45 kW”;

- valoarea de „3,0 – 3,3 kW” pentru bunurile din lotul nr. 2, dar, de facto, conform fișei tehnice, valoarea parametrului respectiv constituie „3,45 kW”;

- valoarea de „3,7 – 4,0 kW” pentru bunurile din lotul nr. 3, dar, de facto, conform fișei tehnice, valoarea parametrului respectiv constituie „4,23 kW”;

- valoarea de „4,2 – 4,5 kW” pentru bunurile din lotul nr. 4, dar, de facto, conform fișei tehnice, valoarea parametrului respectiv constituie „5,02 kW”.

4. Operatorul economic „Tehnoformat” SRL - pentru bunurile din loturile nr. 1 – 4, operatorul economic a propus „Înălțimea ventiloconvectoarelor: 640 mm”, iar pe site-ul producătorului indicat în formularul specificațiilor tehnice (Anexa nr. 22) figurează înălțimea de „625 mm”, fapt confirmat prin răspunsul operatorului economic prezentat în urma solicitării explicațiilor din cadrul procedurii respective.

Totodată, nu s-au acceptat explicațiile prezentate în scrisoare de răspuns a ofertantului, deoarece prin conținutul acestora, operatorul economic modifică și conținutul propunerii tehnice, respectiv, oferta acestuia devine una alternativă, prin propunerea unei soluții diferite de cea încărcată pe platforma de achiziții, care prevede modelul explicit al bunurilor, raportat la producătorul acestora și parametrii tehnici oferiți de către producător, iar, potrivit prevederilor art. 44 alin. (6) și (7) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă nu a precizat condiții explicite de depunere a ofertelor alternative în anunțul de participare, respectiv, acestea nu pot fi acceptate.

În consecință, se constată, necorespunderea ofertei operatorului economic „Tehnoformat” SRL, deoarece neconcordanța constatată nu poate fi elucidată decât prin modificarea soluției tehnice, fapt ce contravine aplicării și respectării principiului tratamentului egal, al imparțialității și proporționalității, conform prevederilor Legii prenotate.

Totodată, nu se acceptă oferta operatorului economic „Tehnoformat” SRL, deoarece ofertantul nu a propus în formularul specificațiilor de preț (Anexa nr. 23) preturi pentru serviciile din pozițiile 1.2, 2.2, 3.2 și 4.2 „*Servicii de demontare a ventiloconvectoarelor vechi*”.

5. Operatorul economic „Piroterm-Service” SRL - oferta acestuia nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume, nu a depus garanția pentru ofertă în cuantum de 2%, conform solicitării autorității contractante, deoarece garanția pentru ofertă în sumă de 3 402,00 lei fără TVA, transferată la contul autorității contractante conform ordinului de plată nr. 27 din 13.02.2025 constituie doar 0,24% din suma ofertei actualizate în urma licitației electronice (1 398 439,00 lei fără TVA).

Totodată, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. a) și b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nu se acceptă oferta operatorului economic **SC „OVC-Montaj” SRL**, deoarece ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție, iar oferta, în consecință, nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume, operatorul economic nu a depus Garanția pentru ofertă (2 % din suma ofertei fără TVA), document obligatoriu de calificare, solicitat de către autoritatea contractantă conform condițiilor din documentația de atribuire.

Astfel, conform deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice al ASP, operatorul economic „**Tresmus - Grup**” SRL este desemnat câștigător la procedura de achiziție publică nominalizată, deoarece oferta acestuia corespunde tuturor cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă, cu adjudecarea contractului.

Subsecvent, este de menționat că operatorii economici „AM SISTEME” SRL, „SUPERTERM” SRL și SC „Ecolux” SRL au propus oferte cu prețuri mai mari în raport cu oferta acceptată și conformă a operatorului economic selectat câștigător.

Luând în considerare cele expuse supra, urmează încheierea contractului de achiziție publică cu operatorul economic „**Tresmus - Grup**” SRL, potrivit cadrului normativ în vigoare.

În concluzionarea celor relatate, atragem atenția operatorului economic desemnat câștigător despre obligativitatea de a prezenta:

1. Garanția de bună execuție (5% din suma cu TVA) a contractului, potrivit prevederilor art. 68 alin. (8) din Legea prenotată, fapt prevăzut în documentația de atribuire, precum și despre obligativitatea ASP de a reține garanția pentru ofertă în contul acesteia, în cazul neprezentării garanției de bună execuție, până la semnarea contractului de achiziții publice sau în caz de refuz de a semna contractul nominalizat în termenul stabilit în documentația de atribuire;

2. Declarația pe propria răspundere privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani, semnată electronic, în termen de 5 zile după data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, către autoritatea contractantă și Agenția Achiziții Publice.

**Președintele Grupului de lucru
pentru achiziții publice**

Radu CHERDIVARĂ

Lista participanților:

1. *„AM SISTEME” SRL*
2. *„Duo-Ego” SRL*
3. *SC „Climatec” SRL*
4. *SC „Ecolux” SRL*
5. *„Tehnoformat” SRL*
6. *SC „OVC-Montaj” SRL*
7. *„TAJERES-VAP” SRL*
8. *„Piroterm-Service” SRL*
9. *„SUPERTERM” SRL*
10. *„TRESMUS-GRUP” SRL*