



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-346-22 Data: 27.06.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „AUTODEL TRANS” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/333/22 la data de 20.05.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/333/22 din 20.05.2022, depusă de către „AUTODEL TRANS” SRL, adresa: or. Rezina str. 27 August, 17, număr de identificare (IDNO): 1013600002296, tel. 068915533, e-mail: deleu66@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, privind achiziția „Lucrări de renovarea unui tronson la drumul L211,R20 la drumul Cinișeuți - Buciușca”, inițiată de către Consiliul Raional Rezina, adresa: or. Rezina str. 27 August, 1, număr de identificare (IDNO): 1007601011412, tel.: 025421825, e-mail: ecrijanovschii@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 07.06.2022, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, „AUTODEL TRANS” SRL formulează următoarele pretenții:

„SRL „AUTODEL TRANS” la cererea Nr. 199 din 10.05.2022 a partii contractante privind prezentarea informației solicitate a fost prezentată explicația și atasate 2 file la adresa indicată în termeni stabiliți cu cerințele solicitate. Acest fapt este desemnat în Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice Nr. 02 din 17.05.2022. Dar neatinând la faptul că informația solicitată a fost prezentată conform cerințelor solicitate Autoritatea contractantă ne-a refuzat oferta prin scrisoarea Nr.207 din 17.05.2022, explicând prin lipsa justificării pretului și certificatului de conformitate a materialului utilizat ceea ce nu corespunde realității.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- A primi în considerare ca conform tuturor cerințelor au fost prezentate în termeni stabiliți și corespund cerințelor solicitate
- Oferta noastră cu prețul mai mic a ne desemna cistigatori la procedura Concursului COP Nr.21055528 din 05.05.2022”

Argumentele autorității contractante:

Consiliul Raional Rezina, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 225 din 27.05.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Consiliul raional Rezina, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 05/1023/22 din 23.05.2022 în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

Prin prezenta, Vă comunicăm că grupul de lucru din cadrul Consiliului raional Rezina a examinat contestația depusă de către SRL „Autodel Trans” pe marginea rezultatelor evaluării procedurii de achiziție publică nr. 21055528 ocds-b3wdp1-MD-165061065966 din 05.05.2022 „Lucrări de renovare a unui tronson la drumul L211 R 20 s. Cinișeuți-Buciușca” care este necesară raionului Rezina.

Cu referire la argumentele prezentate de către contestator SRL „Autodel Trans” declarăm:

1. Norma citată de către contestator a încălcat prevederile art. 69 alin.(2) autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicînd criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, art.69 alin.6. lit (b), oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, Legea nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice.

2. În invitația de participare în punctul 15, sa solicitat obligatoriu copia certificatului de conformitate a materialului utilizat, valabil conform cerințelor standarte în vigoare, dar operatorul economic SRL „Autodel Trans” nu a prezentat acest certificat, confirmat prin aplicarea semnăturii electronice la deschiderea ofertelor în programul Mtender platforma achiziții.md.

3. Prin scrisoarea nr.199 din 10.05.2022 sa solicitat justificarea prețului, conform art. 70 pct.2, unde este stipulat că valoarea ofertei să reprezinte nu mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, calculată de către autoritatea contractantă în modul stabilit. Și prezentarea certificatului de conformitate. Ca urmare SRL „Autodel Trans” a prezentat la data de 10.05.2022 explicație cu justificarea prețului anormal de scăzut unde din 21.89% nu sunt justificate 2,39% grupul de lucru a constatat ca nu este detailat justificarea prețului.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Nisip-Si” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/936/22 din 24.05.2022, în susținerea deciziei grupului de lucru, relatează următoarele:

„SRL „Nisip-Si” califică drept neconformă contestația depusă de SRL „AUTODEL TRANS” explicind prin lipsa justificării pretului anormal de scăzut la materiale și lipsa certificatului de conformitate a materialului utilizat.

Menționăm ca SRL „Nisip-Si” și-a argumentat prețurile la materiale inclusiv mecanisme și transport conform solicitărilor grupului de lucru.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Autodel Trans” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin lipsa certificatului de conformitate a materialului utilizat, precum și nejustificarea prețului anormal de scăzut a ofertei sale.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Consiliul Raional Rezina a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 22.04.22 un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, privind achiziția „Lucrări de renovarea unui tronson la drumul L211, R20 la drumul Cinișeuți-Buciușca”.

Astfel, cu referire la pretenția contestatorului precum că acesta nu a prezentat certificatul de conformitate a materialului utilizat, Agenția reține prevederile legale prevăzute de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică în funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (4) în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Astfel, din prevederile supra-notate rezultă că autoritatea contractantă are obligația de a evalua oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, iar

în cazul în care informațiile prezentate sunt eronate sau incomplete este în drept, totodată ținută, prin consfințirile cadrului legal cu privire la sistemul achizițiilor publice, să solicite să se completeze informațiile sau documentele corespunzătoare.

Analizând documentația de atribuire, încărcată pe platforma achiziții.md de către administrația publică locală, Agenția constată că conform anunțului de participare, la pct. 16 sub-pct. 15 autoritatea contractantă a solicitat prezentarea obligatorie a certificatului de conformitate a materialului utilizat, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței, a solicitat să fie prezentată *copia certificatului de conformitate* valabil, conform cerințelor standarde în vigoare, confirmat prin aplicarea semnăturii electronice.

În acest sens, Agenția reține că autoritatea contractantă, la evaluarea ofertei „Autodel Trans” SRL, a aplicat prevederile legale reglementate de art. 17 alin. (4) din Legea nr.131/2015, expediind în adresa acesteia, în data de 10.05.2022, scrisoarea cu nr.199, prin care a solicitat, celui din urmă, să prezinte *„certificat de conformitate a materialului utilizat”*.

Subsecvent, se constată că operatorul economic contestator a prezentat Certificat de conformitate a controlului producției în fabrică, nr. CPF-22L-2021, atașând informația la mesajul transmis prin poșta electronică, la adresa de email: *ecrijanovschii@mail.ru*, la data de 10.05.2022, ora: 13:09, astfel respectând termenii indicați, în acest sens, de către autoritatea contractantă. În consecință, operatorul economic contestator, a fost informat prin scrisoarea nr. 207 din 17.05.2022 că *„oferta prezentată de „Autodel Trans” nu corespunde cerințelor solicitate: certificatul de conformitate a materialului utilizat lipsește.”*

La caz, Agenția apreciază critic acțiunea/inacțiunea autorității contractante de a nu examina cu diligența necesară documentele prezentate de ofertantul contestator, prin prisma cerințelor proprii documentației de atribuire, și reține că în pct.10 din Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 02 din 17.05.2022, se regăsește informația cu privire la Ofertanții respinși/descalificați, *operatorul economic „Autodel Trans” SRL, motivul respingerii: „Lipsește certificatul de conformitate a materialului uzat”*, ceea ce vine în contradicție cu pct.9 din aceeași Decizie, semnată de către toți membrii grupului de lucru, în care se specifică că în rezultatul elucidării neclarităților sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut), ofertantul „Autodel Trans” SRL *a prezentat în termenii stabiliți, cerințele solicitate.*

9. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:			
Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Conținutul răspunsului operatorului economic
10.05.2022	„Autodel Trans” SRL	Justificarea prețului lipsește certificatul de conformitate a materialului pentru executarea contractului	Prezentat în termenii stabiliți cu cerințele solicitate

Totodată, în ședința publică de examinare a contestației din data de 07.06.2022, reprezentanții autorității contractante au confirmat că a fost recepționată copia certificatului de conformitate, însă, pe aceasta nu era aplicată semnătura electronică, acesta fiind, de fapt, motivul respingerii ofertei „Autodel Trans” SRL.

În acest context, Agenția nu poate reține argumentele reprezentanților autorității publice locale, or, aceștia și în situația creată să facă uz de prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în special, în cazul în care informația recepționată s-a depistat a fi incompletă, urmau să se solicite informații adăugătoare cu formularea mai exactă a cerințelor autorității contractante, astfel încât să fie acoperite toate spațiile de interpretare defectuoasă a acestora și ulterior pentru neadmiterea prezentării informației sau actelor care ar fi inopozabile procedurii de achiziție publică.

În acest sens, Agenția reține că conform art. 7 din Legea 131/2015, autoritatea contractantă este obligată în procesul achizițiilor publice să se bazeze pe *Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice*, asigurând utilizarea eficientă a banilor publici, asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, transparența achizițiilor publice, tratamentul egal, imparțialitatea, nediscriminarea și asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

La caz, se vor lua în considerație și prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căror grupul de lucru *examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate* în acest sens, totodată elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate, ulterior *examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite*.

Relevant este și pct.30 din Regulamentul sus numit, care stipulează obligațiile membrilor grupului de lucru și anume: *să asigure eficiența achizițiilor publice pentru necesitățile autorității contractante, în același timp să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică*.

Concluzionând cele menționate supra, Agenția apreciază critic decizia grupului de lucru de descalificare a operatorului economic contestator, în măsura în care la formularea

cerințelor de clarificare din scrisoarea nr. 199 din 10.05.2022 nu s-a făcut trimitere la pct. 16 sub-pct. 15 din anunțul de participare, ceea ce a generat o interpretare eronată din partea ofertantului, prezentînd documentul solicitat, dar fără a fi semnat electronic, ceea ce a influențat decizia autorității contractante de a cataloga oferta drept una care nu corespunde cerințelor solicitate. Astfel, prin nesolicitarea de clarificări suplimentare, Agenția constată că a fost încălcat principiul utilizării eficiente a banilor publici.

Totodată, Agenția se va expune și pe cea de-a doua pretenției formulată de contestator, că autoritatea contractantă a considerat oferta fiind cu preț nejustificat anormal de scăzut.

Examinînd, informațiile privind achiziția publică din litigiu, publicate în SIA „RSAP”, valoarea estimată a acesteia constituie 1 166 666.39 lei MD, totodată „Autodel Trans” SRL a depus oferta în valoare de 911 251.60 lei MD fără TVA sau circa 78,1% raportat la valoarea estimată, astfel prețul ofertat constituind mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă.

Cu privire la acest aspect, Agenția va învedera prevederile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care precizează că ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei. Subsecvent, alin. (3) din articolul menționat, stabilește că autoritatea contractantă *este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut*. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Totodată, alin. (4) din același articol, specifică că *autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant*.

La acest aspect, se atestă că autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 199 din 10.05.2022 a solicitat „*justificarea prețului ofertei privind achiziționarea lucrărilor de renovare a unui tronson la drumul L211 R 20 s. Cinișeuți-Buciușca concursul COP nr. 21055528 ocde-b3wdp1-MD-1650610659661 din 05 mai 2022*”, conform art.70, pct.2 din Legea privind achizițiile publice.

Rezultat la solicitarea autorității contractante, operatorul economic, prin scrisoarea transmisă la data de 10.05.2022 a indicat: „*Conform situației actuale, compania execută*

lucrări de construcție-reparația drumurilor (beneficiari), acest fapt ne permite micșorarea cheltuielilor de regie fim la nivelul cotate în devizul ofertă. Totodată, conform experienței de activitate, considerăm suficient și ne asumăm această cotă a cheltuielilor de regie.

Beneficiul de deviz a fost cotate la valoarea procentuală de 5 %, fiind calculat luând în considerație situația de criză de pe piața construcțiilor, și necesitatea asigurării muncitorilor cu loc de muncă.”

În acest sens, autoritatea contractantă examinând argumentele operatorului economic, prin scrisoarea nr. 207 din 17.05.2022 constată și indică „nu este justificarea prețului anormal de scăzut din explicațiile prezentate cu 2,39%.”

La fel, și în punctul de vedere nr. 225 din 27.05.2022, autoritatea contractantă indică că „SRL „Autodel Trans” a prezentat la data de 10.05.2022 explicație cu justificarea prețului anormal de scăzut unde din 21.89% nu sunt justificate 2,39%, grupul de lucru a constatat că nu este detaliat justificarea prețului.”

Pe marginea celor invocate, Agenția va admite pretenția contestatorului în raport cu pretenția ce ține de prețul anormal de scăzut, or abordarea aplicată de autoritatea contractantă de determinare a prețului anormal de scăzut al ofertei contestatorului nu se încadrează în normele legale citate supra, mai mult luând în considerație faptul că contestatorul a prezentat justificarea prețului anormal de scăzut, iar autoritatea contractantă nu a depus diligența necesară în scopul verificării informațiilor oferite și clarificării după caz a pozițiilor din oferta SRL „Autodel Trans”, înainte de a conchide că oferta depusă de acesta are un preț anormal de scăzut. La fel, Agenția nu va reține argumentul autorității contractante precum că prețul ofertei nu a fost justificat, or ultimei îi revine obligația de a specifica expres elementele prețului care nu sunt suficient justificate din oferta prezentată de către operatorul economic, totodată, reținând faptul că operatorul economic a oferit justificări cu privire la prețul anormal de scăzut al ofertei sale. Totodată, în cadrul ședinței publice de examinare a contestației autoritatea contractantă a eșuat în a argumenta, în mod obiectiv și concludent, prin care metode de calcul a ajuns la concluzia că anume 2,39% din prețul ofertat nu au fost justificat, și care ar fi exact elementele prețului care ar fi anormal de scăzut.

Astfel, argumentele invocate de autoritatea contractantă sunt considerate declarative, nefondate factologic și din punct de vedere legal, totodată bazate pe argumente de ordin subiectiv.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/333/22 din 20.05.22 depusă de către „Autodel Trans” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, privind achiziția „Lucrări de renovarea unui tronson la drumul L211,R20 la drumul Cinișeuți - Buciușca”, inițiată de către Consiliul Raional Rezina;

2. Se anulează decizia grupului de lucru nr. 02 din 17.05.2022 aprobată pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, privind „Lucrări de renovarea unui tronson la drumul L211,R20 la drumul Cinișeuți - Buciușca”, inițiată de către Consiliul Raional Rezina, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Consiliul Raional Rezina ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „Auto Trans” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650610659661 din 05.05.2022, privind achiziția „Lucrări de renovarea unui tronson la drumul L211,R20 la drumul Cinișeuți - Buciușca” cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice.

4. Se obligă Consiliul Raional Rezina, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Digitally signed by Serghei MERJAN
Date: 2022.06.27 21:00:36 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Serghei MERJAN

Membru

Digitally signed by Vintilă Steluța
Date: 2022.06.27 20:56:51 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Steluța VINTILĂ

Membru

Digitally signed by Ghidora Gheorghe
Date: 2022.06.27 20:58:45 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Gheorghe GHIDORA