

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☒ **V**
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☐

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: ☒ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autoritatii contractante

Nr. 21224933_din 08.07.2024

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Primăria or. Telenești
Localitate	or. Telenești
IDNO	1007601002072
Adresa	or. Telenești str. 31 August nr.8
Număr de telefon	025822530;025823454;025822531
Număr de fax	025823454
E-mail oficial	primariatelenesti@gmail.com
Adresa de internet	
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Anghel Irina 025822531; 025822530

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☒ Cererea ofertelor de prețuri ☐ Licitatie deschisă ☐ Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* ☐ Altele: [Indicați]
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/ procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări ☒ V
Obiectul achiziției	Lucrări de reparație la Grădinița IET ”Andrieș ” și IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești .(Repetat)
Cod CPV	45200000-9
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr ocds-b3wdp1-MD-1715338023402-PN-1715338023402 Link-ul: MTender Public Portal (gov.md) Data publicării: 10/05/2024
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achizitii.md; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☒ Da ☐ Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat: http://www.primariatelenesti.md/planul-achizitiilor-publice-al-primariei-orasului-telenesti-pentru-anul-2023/

Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data:
	Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru V Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitație electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	V Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; V Alte surse: buget local
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1 501 500.00 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	
Denumirea operatorului economic	
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	
Expunerea succintă a răspunsului	
Data transmiterii	

4.

Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	
Publicate în BAP/alte mijloacele de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data **26.07.2023**, ora **08:00**), au depus oferta **9** ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	DSI Construct Grup SRL	1014600043629	DEMERJI SERGIU
2	BALTARI-PRIM SRL	1006607006488	BALAN IURIE
3	S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	1017602008164	Serghei DRAGAN
4	ACTIUNE-M	1019607002002	Moldovan Mircea
5	Softconstruct	1014600001023	PLĂMĂDEALĂ Visarion,
6	"SERVICON PLUS" S.R.L.	1020600000719	Boclinca Serghei
7	SRL IQ Fenster	1017600025172	TOMA CĂTĂLIN
8	Renieur cons	1008600012730	Mezu Iurie
9	Euro VL Construct	1022600000768	Popov Vladislav

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic								
	DSI Construct Grup SRL	BALTARI-PRIM SRL	S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	ACTIUNE-M	Softconstruct	"SERVICON PLUS" S.R.L.	SRL IQ Fenster	Renieur cons	
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)									
Propunerea tehnică;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Propunerea financiară;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DUAE;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Garanția pentru ofertă	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Cerere de participare	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertei	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Grafic de executare a lucrărilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

Declarație privind experiența similară	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Informații privind asocierea	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Angajament terț susținător financiar	prezentat	prezentat		prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Angajament Privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici -după caz;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație terț susținător tehnic	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație terț susținător profesional	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectiv și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Notă									

Documente de calificare									
Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde									
Propunerea tehnică;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Propunerea financiară;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
DUAЕ;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Garanția pentru ofertă	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Cerere de participare	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind valabilitatea ofertei	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Grafic de executare a lucrărilor	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind experiența similară	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Informații privind asocierea	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Angajament terț susținător financiar	prezentat	prezentat		prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Angajament Privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici -după caz;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație terț susținător tehnic	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație terț susținător profesional	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor;	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat

DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectiviși neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	neprezentat	prezentat	prezentat	prezentat
Notă									

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespundecerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Correspunde re a cu cerințele de calificare	Correspunde re a cu specificațiile tehnice
<u>Lucrări de reparație la IET Grădinița "Andries" din or. Telenesti</u>	SRL IQ Fenster		Conform caietului de sarcini	+	+
	Softconstruct	561 309,00 lei		+	+
	BALTARI-PRIM SRL	562 086,22 lei		+	+
	DSI Construct Grup SRL	564 465,78 lei		+	+
	S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	589 260,40 lei		+	+
	Reniur cons	599 504,22 lei		+	+
	"SERVICON PLUS" S.R.L.	628 361,11 lei		-	+
	Euro VL Construct	652 615,24 lei		+	+
	ACTIUNE-M	662 009,34 lei		+	+
<u>Lucrări de reparație a IET Grădinița Nr-4 „Gugută” din or. Telenesti</u>	DSI Construct Grup SRL	440 929,36 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	BALTARI-PRIM SRL	441 733,55 lei		+	+
	S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	446 755,93 lei		+	+
	ACTIUNE-M	448 128,37 lei		+	+
	Softconstruct	454 093,91 lei		+	+
	"SERVICON PLUS" S.R.L.	466 135,25 lei		-	+
TOTAL pentru toate loturile în ansamblu	1.BALTARI-PRIM SRL	1 003 819,77 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	2. DSI Construct Grup SRL	1 005 395,14 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	3.Softconstruct	1 015 402,91 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	4.S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	1 036 016,33 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	5."SERVICON PLUS" S.R.L.	1 094 496,36 lei	Conform caietului de sarcini	-	+
	6.ACTIUNE-M	1 110 137,71 lei	Conform caietului de sarcini	+	+
	7. SRL IQ Fenster	-	Conform caietului de sarcini	+	+
	8. Reniur cons	-	Conform caietului de sarcini	+	+
	9.Euro VL Construct	-	Conform caietului de sarcini	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile **V** (Anexa nr.1) Notă informativă

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut V (pentru toate loturile conform Art.39 pct. 8, 9 și 10) Legea 131/2015

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	D E C I Z I E Nr. 03D-455-24 Data: 03.07.2024 privind soluționarea contestațiilor formulate de către „IQ Fenster” SRL și „Softconstruct” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/498/24 și cu nr. 02/499/24 la data de 06.06.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1715338023402 Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/498/24 din 06.06.2024, depusă de către „IQ Fenster” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri 58/1, număr de identificare (IDNO): 1017600025172, tel.: 078888020, e-mail: iq.fenster@mail.ru și contestația nr. 02/499/24 din 06.06.2024, depusă de către „Softconstruct” SRL, adresa: or. Anenii Noi, str. Florilor 32, număr de identificare (IDNO): 1014600001023, tel.: 069804018, e-mail: prosoftcons@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1715338023402 din 21.05.2024, privind achiziția „Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” și IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești. (Repetat)”, inițiată de către Primăria or. Telenești, adresa: or. Telenești, str. 31 August, nr. 8, număr de identificare (IDNO): 1007601002072, tel.: 025822530, 025823454, 025822531, email: primariatelenesti@gmail.com.
-------------------------------	--

Apresiasi Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1715338023402, privind achiziția „Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” și IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești. (Repetat)”, inițiată de către Primăria or. Telenești, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „IQ Fenster” SRL și „Softconstruct” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția atestă că ofertantul „IQ Fenster” SRL înaintează pretenții pe marginea deciziei autorității contractante privind respingerea ofertei sale, susținând că motivele aduse la cunoștință acestuia, prin scrisoarea de informare nr. 365 din 31.05.2024, sunt neîntemeiate. Totodată, operatorul economic atrage atenția la faptul că „*oferta SRL Baltari Prim este declarată castigatoare, însă ea nu poate fi vizibilă, deoarece „În cazul când criteriu de atribuire este Prețul cel mai scăzut: documentele de tipul 'documente de calificare', 'propunere financiară' și 'ilustrare' vor fi vizibile doar atunci când oferta va obține statutul "în considerare" .*” Astfel, solicitând respingerea ofertei „Baltari Prim” SRL și reevaluarea ofertei „IQ Fenster” SRL.

Subsecvent, „Softconstruct” SRL nu este de acord cu modalitatea de evaluare și de aplicare a cerințelor stabilite în documentația de atribuire, menționând, în acest sens, că autoritatea contractantă „*eronat a evaluat ofertele în cadrul prezentei proceduri de achiziție, fapt ce a condus la respingerea ofertei noastre, cel puțin în partea ce ține de lotul nr. 1, „Lucrări de reparație la IET Grădinița „Andrieș” din or. Telenești” , solicităm anularea deciziei de atribuire, cu dispunerea reevaluării ofertei Softconstruct SRL*”.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția constată că Primăria or. Telenești a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 10.05.2024, modificat la data de 16.05.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1715338023402, privind achiziția „Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” și IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești. (Repetat)”, obiectul achiziției fiind împărțit în două loturi, după cum urmează: lotul nr. 1 „*Lucrări de reparație la IET Grădinița „Andrieș” din or. Telenești*” și lotul nr. 2 „*Lucrări de reparație la IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești*”, iar la pct. 10 din același anunț, autoritatea contractantă stabilește condiția: „*În cazul în care contractul este împărțit pe loturi, un operator economic poate depune oferta (se va selecta):*

- 1) Pentru un singur lot;
- 2) Pentru mai multe loturi;
- 3) **Pentru toate loturile.”**

În speță, analizând scrisoarea de informare nr. 365 din 31.05.2024 privind rezultatele procedurii de achiziție publică prenotată, remisă în adresa operatorului economic „IQ Fenster” SRL, Agenția constată că autoritatea contractantă indică în textul scrisorii următorul motiv de respingere a ofertei acestora: „*[...] oferta a fost descalificată în baza examinării, evaluării ofertei în conformitate cu punctul 10 din Anunțul de participare: În cazul în care contractul este împărțit pe loturi, un operator economic poate depune oferta: a fost accentuat anume Pentru toate loturile. Reiterând cele expuse mai sus Autoritatea Contractantă conform art. 39, pct. (8), (9) a Legii 131/2015 își asumă de a decide atribuirea contractului/contractelor prin reunirea mai multor loturi sau a tuturor loturilor în ansamblu aplicând punctul 24 din Anunțul de participare Criteriul de evaluare pentru atribuirea contractului: „Conform caietului de sarcini, prețul cel mai scăzut.”*

Astfel, relevante speței sunt prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, „*lot – fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului*”.

Subsecvent, art. 39 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, prevede că autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziții publice și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentația de atribuire, iar potrivit alin. (4) din același articol, în cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă precizează în anunțul de participare dacă ofertele pot fi depuse pentru unul, pentru mai multe sau pentru toate loturile. Concomitent, alin. (5) și alin. (6) din articolul prenotat stipulează că, autoritatea contractantă are dreptul, chiar și în cazul în care acceptă depunerea ofertelor pentru mai multe sau pentru toate loturile, să limiteze numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant. În situația prevăzută la alin. (5), autoritatea contractantă precizează în anunțul de participare numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui ofertant.

În partea ce ține de pretenția „IQ Fenster” SRL privind faptul că acesta a depus oferta pentru un singur lot din cele două și că decizia autorității contractante de respingere a ofertei din acest motiv ar fi contrară legislației, Agenția va lua în considerare și prevederile pct. 30 subpct. 2) din Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, conform căroră grupul de lucru este obligat să asigure participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică în scopul asigurării concurenței precum și dispozițiile art. 7 lit. c) din Legea nr. 131/2015 care prevede expres că unul dintre principiile fundamentale a relațiilor privind achizițiile publice este principiul asigurării concurenței și combaterii practicilor anticoncurențiale, care presupune asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței în așa fel încât orice operator economic, cu calificare și ofertă corespunzătoare necesității reale a autorității, să poată participa la procedura de atribuire și să dispună de posibilitatea egală de a fi desemnat câștigător.

În speță, analizând oferta „IQ Fenster” SRL, Agenția reține că operatorul economic a depus oferta doar pentru lotul nr. 1 „*Lucrări de reparație la IET Grădinița „Andrieș” din or. Telenești*”.

Cu referire la acest aspect, Agenția constată că autoritatea contractantă în punctul de vedere a reiterat că, „grupul de lucru a decis descalificarea conform art.39 **Împărțirea pe loturi punctul (8) În cazul în care același ofertant îi pot fi atribuite mai multe loturi, autoritatea contractantă are dreptul de a decide atribuirea contractului/contractelor prin reunirea mai multor loturi sau a tuturor loturilor și atribuirea acestora aceluiași ofertant, dacă a precizat în anunțul de participare faptul că își rezervă dreptul de a face acest lucru și a indicat loturile sau grupurile de loturi care pot fi reunite, ceea ce SRL IQ Fenster nu a întrunit punctul nr.10 din Anunțul de participare solicitat de Autoritatea Contractantă. În cazul în care contractul este împărțit pe loturi, un operator economic poate depune oferta (se va selecta de către Autoritatea Contractantă): 3) Pentru toate loturile; (Anexa nr.2)”, astfel, interpretând eronat pct. 10 din anunțul-tip de participare, ceea ce nu poate fi reținut de către Agenție, or, dacă s-a admis interpretarea acesteia, textul normelor supra citate care reglementează dreptul autorităților contractante de a împărți pe loturi obiectul achiziției și a atribui contractul pe loturi ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii, în condițiile în care prevederile normative citate vin să reglementeze limitarea posibilității atribuirii contractelor aceluiași ofertant în vederea susținerii, prin intermediul achizițiilor publice, a altor ofertanți din sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii.**

Tot aici, Agenția menționează că, de facto, prin stabilirea condiției de a depune ofertele pentru toate loturile, se prezumă că acțiunea autorității contractante de a diviza obiectul achiziției pe loturi este una formală, în condițiile în care aceasta se echivalează cu obligația de a depune oferta pentru tot obiectul achiziției, în speță, toată lucrarea, ca și în cazul neîmpărțirii pe loturi. Prin urmare, argumentul autorității contractante la acest aspect se bazează pe o interpretare eronată a anunțului-tip de participare și, respectiv, a prevederilor Legii nr. 131/2015.

În consecință, Agenția atestă că pretenția contestatorului la acest aspect este întemeiată, iar autoritatea contractantă se bazează pe o interpretare eronată a anunțului de participare, or, pct. 10 din anunțul de participare se completează având la bază prevederile art. 39 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 „În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă precizează în anunțul de participare dacă ofertele pot fi depuse pentru unul, pentru mai multe sau pentru toate loturile”.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. La rândul lor, operatorii economici, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) din aceeași lege, au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Având în vedere cele evocate, prin prisma pretențiilor contestatorului, se identifică că acțiunile grupului de lucru de respingere a ofertei „IQ Fenster” SRL pe motiv că acesta nu a depus oferta pentru toate loturile contravin prevederilor legale menționate supra.

Cu privire la alegațiile contestatorului înaintate pe marginea ofertei desemnate câștigătoare și anume că, „„oferta SRL Baltari Prim este declarata castigatoare, insa ea nu poate fi vizibila, deoarece “În cazul când criteriu de atribuire este Prețul cel mai scăzut: documentele de tipul ‘documente de calificare’, ‘propunere financiară’ și ‘ilustrare’ vor fi vizibile doar atunci când oferta va obține statutul “în considerare””, se menționează că acestea nu sunt decât niște afirmații declarative, o remarcă a operatorului economic lipsită de argumente concludente și pertinente, or, în conformitate cu art. 83 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 131/2015, contestatorului îi revine obligația de a formula clar și fără ambiguități esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică, considerent din care Agenția le consideră susceptibile de respingere ca fiind nemotivate.

Referitor la pretențiile „Softconstruct” SRL privind respingerea ofertei sale, analizând scrisoarea de informare nr. 366 din 31.05.2024 privind rezultatele procedurii de achiziție publică prenotată, remisă în adresa operatorului economic contestator, Agenția constată că autoritatea contractantă indică în textul scrisorii, următorul motiv de respingere a ofertei acestuia:

„[...]În baza examinării, evaluării ofertei în conformitate cu punctul 10 din Anunțul de participare: În cazul în care contractul este împărțit pe loturi, un operator economic poate depune oferta: a fost accentuat anume **Pentru toate loturile**. Reiterând cele expuse mai sus Autoritatea Contractantă conform art. 39, pct. (8), (9) a Legii 131/2015 își asumă de a decide atribuirea contractului/contractelor prin reunirea mai multor loturi sau a tuturor loturilor în ansamblu aplicând punctul 24 din Anunțul de participare Criteriul de evaluare pentru atribuirea contractului: **Conform caietului de sarcini, prețul cel mai scăzut, oferta dumneavoastră s-a clasat pe locul secund**”.

Astfel, aceiași apreciere este valabilă și în privința contestatorului „Softconstruct” SRL, or evaluarea autorității contractante în privința acestuia se bazează pe aceeași interpretare eronată a anunțului-tip de participare și, respectiv, a prevederilor Legii nr. 131/2015, în condițiile în care dacă nu intenționa să atribuiască contractul pe loturi nu urma să prevadă loturi separate în cadrul procedurii contestate, fiind suficientă în acest caz indicarea întregii lucrări cu atribuirea unui contract în privința întregii lucrări.

Agenția reține că potrivit art. 39 alin. (9) al Legii nr. 131/2015, în cazul în care același ofertant îi pot fi atribuite mai multe loturi, autoritatea contractantă efectuează o evaluare comparativă a ofertelor, pentru a stabili dacă ofertele depuse de către un ofertant pentru o anumită combinație de loturi luate în ansamblu ar primi un punctaj superior prin aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare stabiliți în documentația de atribuire prin raportare la loturile respective față de punctajul total obținut de ofertele pentru loturile individuale în cauză luate separat, iar potrivit alin. (10) de la același articol autoritatea contractantă efectuează evaluarea comparativă prevăzută la alin.(9) prin stabilirea, în primul rând, a punctajelor ofertelor pentru fiecare lot în parte prin aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare stabiliți în documentația de atribuire și, apoi, prin compararea punctajului total astfel obținut cu punctajul atribuit ofertelor depuse de către un ofertant pentru combinația de loturi respectivă, în ansamblu.

La caz, din informația publicată în SIA „RSAP”, Agenția constată că operatorul economic contestator a depus oferta pentru lotul nr. 1 „Lucrări de reparație la IET Grădinița „Andrieș” din or. Telenești”, fiind poziționat pe locul II în clasament după prețul oferat în valoare de 561 309,00 lei fără TVA, iar la lotul nr. 2 „Lucrări de reparație a IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or.

Telenești”, s-a poziționat pe locul V în clasament, după prețul ofertat în valoare de 454 093,91 lei fără TVA.

Astfel, din punctul de vedere al autorității contractante și din textul deciziei de atribuire nr. 21224933 din 31.05.2024, se constată că grupul de lucru a efectuat evaluarea ofertelor după criteriul aplicat pentru atribuirea contractului „*Cel mai mic preț pentru toate loturile*” (aspect neprevăzut în anunțul de participare), structurând valoarea acestora conform următorului tabel:

	A	B	C	D	E	F	G
1. Suma totală: 1 501 500 MDL							
2. Grădinița IET „Andrieș” - 854 000 MDL							
3. Grădinița IET Grădinița Nr.4 „Guguță” - 447 500 MDL							
4. Desemnarea O.E.	Grădinița nr.3 Andrieș	Grădinița nr.4 Guguță	SUMA TOTAL				
	suma fără TVA	suma cu TVA	suma fără TVA	suma cu TVA	suma fără TVA	suma cu TVA	
5. BALTARI-PRIM SRL	562 086,22	674 503,47	441 733,55	530 080,26	1 003 818,77 LEI	1 264 583,73 LEI	
6. ZDȘ Construct Group SRL	564 405,76	677 580,94	440 929,36	528 116,24	1 005 595,14 LEI	1 266 474,18 LEI	
7. Softconstruct	591 359	713 570,96	454 093,91	544 915,88	1 015 402,91 LEI	1 218 483,89 LEI	
8. S.R.L. MOSDORAG-SUCCESS	589 260,40	707 110,48	446 755,93	536 107,11	1 036 016,33 LEI	1 243 219,59 LEI	
9. S.“SERVICONS PLUS” S.R.L.	628 361,11	764 533,33	466 135,25	559 162,93	1 094 496,36 LEI	1 313 395,63 LEI	
10. 6.ACTUONE-M	662 009,34	799 411,91	448 128,37	537 794,84	1 110 137,71 LEI	1 332 165,25 LEI	
11. 7.88.12 Fenster	549 704,22	669 843,06	-	-	-	-	
12. 8.Rentier cons	589 504,22	719 405,06	-	-	-	-	
13. 9.Euro VI Construct	652 615,24	783 138,25	-	-	-	-	

Potrivit datelor din tabelul prenotat, autoritatea contractantă menționează că „Softconstruct” SRL „se clasează pe locul 3 după punctajul total calculat”, precum și că, „între Softconstruct” SRL și BALTARI-PRIM SRL diferența de preț total pentru toate loturile în ansamblu este de 13 899,76 lei cu TVA”.

La acest aspect, este de menționat că criteriul de atribuire din cadrul procedurii din litigiu este „prețul cel mai scăzut”, acordarea oricăror punctaje în acest caz fiind în afara condițiilor anunțului de participare. Astfel, în cazul contestatorului „Softconstruct” SRL autoritatea contractantă urma să aplice imperativele art. 39 alin. (10) din Legea nr. 131/2015 și să efectueze evaluarea ofertelor pentru fiecare lot în parte prin aplicarea criteriului de atribuire, la caz, prețul cel mai scăzut pentru fiecare lot, astfel încât să atribuire contractele ofertanților care au prezentat cele mai avantajoase oferte pentru fiecare lot în parte.

În concluzie, Agenția admite pretențiile contestatorilor, autorității contractante revenindu-i obligația să reevalueze oferta „IQ Fenster” SRL și oferta „Softconstruct” SRL prin prisma propriilor cerințe/condiții prevăzute în anunțul de participare și documentația de atribuire, inclusiv prin prisma cadrului normativ pertinent și în consecință să decidă cu privire la conformitatea/neconformitatea acestora.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015,

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/498/24 din 06.06.2024, depusă de către „IQ Fenster” SRL și contestația nr. 02/499/24 din 06.06.2024, depusă de către „Softconstruct” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD- 1715338023402, privind achiziția „Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” și IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenești. (Repetat)”, inițiată de către Primăria or. Telenești;
2. Se anulează Decizia nr. 21224933 din 31.05.2024, de atribuire a contractului de achiziții publice, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. MD- 1715338023402, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;
3. Se obligă Primăria or. Telenești, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „IQ Fenster” SRL și oferta „Softconstruct” SRL, prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD- 1715338023402, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;
4. Se obligă Primăria or. Telenești, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Modificările operate

Luând în considerare constatările și motivările deciziei ANSC, Primăriei or.Telenești are obligativitatea ca măsură de remediere și reevaluare a ofertelor O.E. **“IQ Fester,, și „Softconstruct SRL,,** în cadrul procedurii achiziție publică **Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” și IET „Guguță” din or.Telenești.(Repetat)** cu nr.21224933 din 10 mai 2024.

Având în vedere cele menționate supra grupul de lucru a luat ca act de modificare a deciziei de atribuire a contractului cu nr. 21224933 din 10 mai 2024 ținând cont de obligația revizuirii ofertei OE **“IQ Fester,,** conform **Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor alin. (2) Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicînd criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire,,** prin prisma cerințelor prevăzute în Anunțul de participare criteriul de evaluare stabilit: **prețul cel mai scăzut** ca urmare aparticipării la lotul nr.1: **Lucrări de reparație la Grădinița IET „Andrieș” din or.Telenești,** cu suma propusă spre licitație de **549 704,22 lei** fără TVA, **oferta se desemnează câștigătoare** în baza prevederilor art.39 alin. (4) din Legea nr.131/2015 „În

	cazul prevăzute la alin. (1), autritatea contractantă precizează în anunțul de participare dacă ofertele pot fi depuse pentru unul, pentru mai multe sau pentru toate loturile”. Subsecvent, reevaluarea ofertei „Softconstruct” SRL după criteriul aplicat pentru atribuirea contractului „prețul cel mai scăzut ” operatorul economic a depus oferta pentru lotul nr. 1 „Lucrări de reparație la IET Grădinița „Andrieș” din or. Telenesti”, fiind poziționat pe locul II în clasament după prețul oferat în valoare de 561 309,00 lei fără TVA, iar la lotul nr. 2 „Lucrări de reparație a IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenesti”, s-a poziționat pe locul V în clasament, după prețul oferat în valoare de 454 093,91 lei fără TVA ceea ce se clasează pe locul secund.
--	---

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

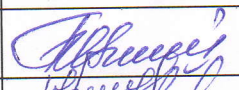
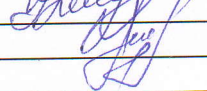
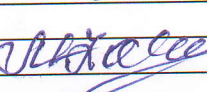
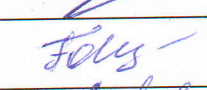
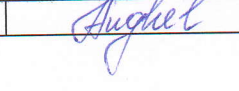
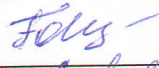
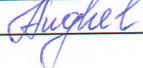
Nr.Lotului	Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lotul nr.1	Lucrări de reparație la IET Grădinița ”Andrieș ” din or. Telenesti	IQ Fester	Conform caietului de sarcini	562086,22 lei	562 086,22 lei	674 503,47 lei
Lotul nr.2	Lucrări de reparație a IET Grădinița Nr-4 „Guguță” din or. Telenesti	BALTARI-PRIM SRL	Conform caietului de sarcini	441733,55 lei	441733,55 lei	530 080,26 lei

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. __ lit __.

Argumentare: _____

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Bogdan Victor	Președintele grupului de lucru	
2	Tăietu Viorica	Secretarul grupului de lucru- contabil șef	
3	Gheorghita Sabina	Membru-specialist	
4	Ilescu Maria	Membru-consilier orășenesc	
5	Pavlov Magdalena	Membru-contabil	
6	Roșca Tudor	Membru- specialist	
7	Zară Mihail	Membru-specialist	
		Membri supleanți	
8	Florea Doina	Membru-secretar dactilograf	
9	Anghel Irina	Specialist Achiziții Publice	

	A	B	C	D	E	F	G
1	Suma totală:1 501 500 MDL						
2	Grădinița IET "Andrieș" 854 000 MDL						
3	Grădinița IET Grădinița Nr-4 „Guguță”-647 500 MDL						
4	Denumirea O.E	Grădinița nr.3 Andrieș	Grădinița nr.4 Guguță	SUMA TOTAL			
5		suma fără TVA	suma cu TVA	suma fără TVA	suma cu TVA	suma fără TVA	suma cu TVA
6	1.BALTARI-PRIM SRL	562 086,22	674 503,47	441 733,55	530 080,26	1 003 819,77 LEI	1 204 583,73 LEI
7	2.DSI Construct Grup SRL	564 465,78	677 358,94	440 929,36	529 115,24	1 005 395,14 LEI	1 206 474,18 LEI
8	3.Softconstruct	561 309	673 570,80	454 093,91	544 912,69	1 015 402,91 LEI	1 218 483,49 LEI
9	4.S.R.L. MOSDRAG-SUCCES	589 260,40	707 112,48	446 755,93	536 107,11	1 036 016,33 LEI	1 243 219,59 LEI
10	5."SERVICON PLUS" S.R.L.	628 361,11	754 033,33	466 135,25	559 362,30	1 094 496,36 LEI	1 313 395,63 LEI
11	6.ACTIUNE-M	662 009,34	749 411,20	448 128,37	537 754,04	1 110 137,71 LEI	1 332 165,25 LEI
12	7.SRL IQ Fenster	549 704,22	659 645,06	-	-	-	-
13	8.Reniur cons	599 504,22	719 405,06	-	-	-	-
14	9.Euro VL Construct	652 615,24	783 138,25	-	-	-	-
15							
16							