



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-353-25 Data: 08.04.2025

privind soluționarea contestației formulate de către SA, „Drumuri Cahul”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/273/25 la data de 11.03.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1740467387507

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat în procedură scrisă contestația nr. 02/273/25 din 11.03.2025, depusă de către SA „Drumuri Cahul”, adresa: mun. Cahul, str. M. Viteazul 25, număr de identificare (IDNO): 100360315154, tel.: 029943494, e-mail: drumuri.cahul@mail.ru, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1740467387507, privind achiziția „Lucrări de întreținere periodică și reparații curente, drum local L661 R32 drum de acces spre s. Moscovei”, inițiată de către Consiliul Raional Cahul, adresa: mun. Cahul, str. Independenței 2, număr de identificare (IDNO): 1007601010297, tel.: 029928441, e-mail: achizițicrcahul@gmail.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1740467387507, SA „Drumuri Cahul” formulează următoarele pretenții:

„La data de 06.03.2025 a avut loc licitația publică Nr. 21370984 din 25.02.2025 (cod CPV: 45200000-9), prin Cererea Ofertelor de Preț, privind achiziția „Lucrări de întreținere periodică și reparații curente, drum local L661 R32 drum de acces spre s. Moscovei”, la care S.A. „Drumuri Cahul” a propus oferta de preț 851 609,64 lei, fără TVA.

La acel moment oferta propusă de S.A. „Drumuri Cahul” avea cel mai mic preț, însă la data de 07.03.2025 S.A. „Drumuri Cahul” a primit scrisoarea Grupului de lucru pentru achiziții publice a Consiliului raional Cahul cu nr.96 din 07.03.2025 prin care oferta depusă de entitate a fost respinsă, făcând trimitere la acte normative, fără a invoca motive concrete, iar în descrierea refuzului amplasat pe platforma de achiziții este menționat nemotivat „nu corespunde capacităților tehnice și profesionale”

- Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. A admite prezenta contestație*
- 2. Revizuirea rezultatelor procedurii de achiziții Nr. 21370984 din 25.02.2025.*
- 3. Recunoașterea S.A. „Drumuri Cahul” în calitate de învingător al Achiziției*

publice Nr. 21370984 din 25.02.2025.”.

Argumentele autorității contractante:

Consiliul Raional Cahul, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 115 din 13.03.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La nr. 05/673/25 din 12.03.2025 referitor la contestația depusă de către SA „Drumuri Cahul” privind revizuirea rezultatelor procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1740467387507 din 25.02.2025 la obiectul „Lucrări de întreținere periodic și reparații curente la drumul local L661 R32, drum de acces spre s. Moscovei”, Consiliul raional Cahul și-a expus și menține decizia Grupul de lucru pentru achiziții publice a Consiliului raional Cahul de respingere a ofertei înaintate de agentul economic menționat deoarece în urma evaluării ofertei depuse de către S.A. „Drumuri Cahul”, sau depistat următoarele:

În anunțul de participare au fost solicitate criteriile obligatorii privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora din concurs, cât și criteriile de selecție (pct. 5 privind descrierea criteriului-cerinței, formularele 3, 5, 7, conform CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, confirmate prin aplicarea semnăturii electronice de către operatorul economic).

Astfel, operatorul economic SA „Drumuri Cahul” nu a respectat cerințele stipulate în Caietul de Sarcini (lista cu cantitățile de lucrări), publicat pe platforma MTender, unde se includ cerințe obligatorii pentru tipul de lucrări, volumul, cât și caracteristicile tehnice a materialelor ce urmau a fi folosite la efectuarea de facto a lucrărilor, tipul utilajului necesar, și anume:

- În formularul nr. 3 la compartimentul materiale pct. 1 în loc „de mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte BA16” s-a inclus „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari”;

- La compartimentul utilaje de construcție n-au fost incluse compactoare de 10 t și (5-6) t,

- Concomitent aceste lucruri sunt expuse și în formularul 5 la pct. 6 DB19F (alin. 3) „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari”.

- La compartimentul materiale, poziția 2 (nisip bitumat) este inclusă fără preț, fapt ce a dus la diminuarea costului ofertei depuse de către SA „Drumuri Cahul”.

În concluzie: înlocuirea materialelor solicitate în operă „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte BA16” cu „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari” va duce la încălcarea cerințelor tehnologice de așternere a stratului de uzură, iar nefolosirea compactoarelor neincluse în ofertă încalcă modul de compactare și influențează criteriile de calitate la executarea lucrărilor.

În context cu cele expuse, în baza prevederilor art. 69 alin. 6 lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice n-a acceptat oferta SA „Drumuri Cahul” deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentele de atribuire.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Masterdrum” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/718/25 din 13.03.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„ „Masterdrum” S.R.L. nu este la curent cu motivele descalificării “Drumuri Cahul” S.A., totuși, la examinarea ofertei acestuia a depistat următoarele motive care determină caracterul neconform al acesteia:

1. Garanția pentru ofertă pe termen prea scurt

Conform pct. 16 subpct. 4 din anunțul de participare ofertanții urmau să prezinte o garanție bancară de 1%, iar conform pct. 28 termenul de valabilitate al ofertelor este 60 de zile. La pct. 16 subpct. 3 se cere valabilitatea ofertei 30 de zile. Deși există această discrepanță, ofertele urmau să fie valabile cel puțin 30 de zile.

Conform pct. 61 din documentația standard: “Ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor prevăzută în anexa nr. 2 [Anunțul de participare] se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice”

Respectiv garanția pentru ofertă urma să fie valabilă cel puțin 30 de zile. Termenul limită de depunere a ofertelor a fost 06.03.2025. Astfel, garanția pentru ofertă urma să fie valabilă cel puțin pînă la data de 04.03.2025.

“Drumuri Cahul” S.A. însă a prezentat o scrisoare de garanție valabilă pînă la data de 31.03.2025, deci cu valabilitate de doar 26 de zile în loc de 30 zile cît s-a cerut. Prin urmare oferta “Drumuri Cahul” S.A. nu putea fi acceptată.

Și aici remarcăm că o situație similară a fost examinată de ANSC prin Decizia Nr. 03D-8-25 din 06.01.2025. În speța respectivă un operator economic a fost respins din alte motive decît legate de garanția bancară și a depus o contestație, totuși ofertantul desemnat cîștigător a invocat că garanția prezentată de contestator nu întrunește cerințele din documentația de atribuire, iar ANSC a reținut respectiva obiecție în decizia de a respinge contestația.

2. Abateri grave în deviz

La poz. 6 din deviz se regăsește lucrarea cu codul DB19F, care conform consumului normat conține și 0.003 t de nisip bitumat per m2 de lucrare. În total la această lucrare se folosesc 7.2 t de nisip bitumat. “Drumuri Cahul” S.A. a indicat nejustificat această resursă în devizul său cu prețul de 0 (zero) lei.

Prețul de producție a nisipului bitumat este de 1627.87 lei/tonă. În acest sens prezentăm mai jos calculul elaborat de “Genesis International” S.R.L. pentru producerea betonului asfaltic tip nisip bitumat pentru anul 2024. Remarcăm că exact același calcul a fost prezentat de către un alt operator economic în susținerea unei contestații și a fost reținut de ANSC (Decizia ANSC Nr. 03D-460-24 din 05.07.2024). Aceleași calcule au fost oferite de “Genesis International” S.R.L. și “Masterdrum” S.R.L.

CALCUL N 1/2024
Pentru producerea mixturii asfaltice tip nisip bitumat
UBA - (150tn/ore)
 Unitatea de calculare 100 (una sută) tn

compoziția Nr.1/ 2024-Nisip Bitumat (150,00 tn/ore)

(fără TVA) - **1627,87 lei/tn**

Nr.	Denumirea articolelor cheltuielilor	U.M.	cantitate	preț	sumă
1	2	3	4	5	7
I. Materiale de bază					
1.1	Agregate de minerale 0-4 (c-ra Soroca) - 89,01 % (550,00 lei/tn : 1,2=458,33 lei/tn)	tn	89,01	458,33	40 795,95
1.2	Filer (calcior ucrain(Liormax) - 5,0 % (600 lei/tn : 1,2=750,00 lei/tn)	tn	5,00	750,00	3 750,00
1.3	Bitum 60/70 - 5,7 % (13820,00lei/tn : 1,2=11600 lei/tn)	tn	6,30	11600,00	73 080,00
		100	100		
	Total I:		100		117 625,95
II. Salariu de bază și suplimentar					
2.1	Retribuirea muncii	lei			4 858,94
	total:	lei			4 858,94
2.2	Fondul social	%	24		1 166,15
	Total II:	lei			6 025,09
III. UBA și utilități tehnologice					
3.1	Amortizarea UBA (999512+56013*2)lei :40138tn*100tn				2 769,29
3.2	Arenda teritoriu (150000lei/1,2*12luni:40138tn*100tn)	lei			3 737,11
3.3	Cheltuieli reparatii UBA (1295753,38lei:40138tn*100tn)	lei			3 228,25
3.4	Energie electrice (605,056kwt/150*100t)	kwt.	403,4	2,30	927,75
3.5	Gaz (14,05m3x100tn)	m3	1405,00	10,076	14 156,78
3.6	Motorină (ungerea) 30litr	litr	30,00	20,02	600,60
3.7	Ulei tehnologic	litr	0,30	80,00	24,00
3.8	Solidol	kg	1,22	300,00	366,00
3.9	TeC21A1 Autogr. F156A (1,1ore/100m3*60,20m3)*0,3	m/ore	0,22	502,21	110,49
3.10	Încălzător(1,2ore/100m3*60,20m3)	m/ore	0,79	586,11	463,03
	Total III:	lei			26 383,29
IV. Alte cheltuieli					
	Total:	lei			150 034,33
	Cheltuieli neprevăzute	%	8,50		12 752,91
	Total:	lei			162 787,24
	TVA	%	20		32 557,45
	ÎN TOTAL:	lei			195 344,69

Costul nisipului bitumat pentru 1 tn (fără TVA)

1627,87 lei/tn

Costul pentru 1 tn cu TVA

1953,45 lei/tn

Executat:



Verificat:

Aici subliniem că acesta este doar costul de comercializare în Chișinău, însă pentru transportarea lui la Cahul se mai adaugă și costurile de transport. Însă chiar dacă luăm acest cost fără transport, costul celor 7.2 t de nisip bitumat ar de cel puțin 1627.87 lei/t * 7.2 t = 11 720.664 lei.

La acestea se adaugă cheltuielile de regie (2%) și beneficiu (2%) și se obține 12 194.17 lei. Prezentăm și calculul pentru producerea nisipului bitumat de către uzina "Masterdrum" S.R.L. – Anexa 3. Costul pentru producerea a 100 tone de nisip bitumat este de 164 737.28 lei fără regie și beneficiu, respectiv costul unei tone ar fi de 1 647.37 lei, iar costul celor 7.2 t: 1 647.37 lei/t * 7.2 t = 11 861.06 lei. Iar cu beneficiu și regie câte 2% se obține 12 340.25 lei.

Respectiva eroare se califică ca abatere gravă în temeiul pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări or ele depășesc valoarea de 10 000 de lei. Prin urmare în temeiul art. 69 alin. (4) și (5) din Legea nr. 131/2015 oferta "Drumuri Cahul" S.A. nu poate fi acceptată.

O altă abatere constă în faptul că la poz. 6 unde în caietul de sarcini este prevăzută plombarea gropilor cu beton asfaltic BA16 cu agregate mărunte, însă “Drumuri Cahul” S.A. a prevăzut beton asfaltic cu agregate mari:

6	DB19F	Imbracaminte de beton asfaltic cu agregat marunte BA 16, executata la cald, in grosime de 5,0 cm, cu asternere mecanica	m2			231,080
	7129040010110	Asfaltator	h-om	0,0600	88,52	5,31
	111100010001310	Mixtura asfaltica preparata la cald cu agregate mari	t	0,1180	1 863,77	219,92
	1421102200000	Nisip bitumat	t	0,0030	0,00	0,00
	2952240004010	Compactor static autopropulsat cu rulouri valturi R 8-14 de 14tf	h-ut	0,0066	302,00	1,99
	2952240004003	Compactor pe pneuri static autopropulsat 10,1-16 tf	h-ut	0,0066	158,68	1,05
	2952240005100	Repartizor finisor de mixturi asfaltice cu motor	h-ut	0,0066	424,81	2,80

Sursa: deviz local 7-5-3.signed.pdf, pag. 3

Astfel, “Drumuri Cahul” S.A. la această lucrare v-a utiliza alt tip de beton asfaltic decât cel cerut de autoritatea contractantă, afectînd astfel lucrările care au fost solicitate.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că “Drumuri Cahul” S.A. își manifestă dezacordul privind informarea necorespunzătoare privind rezultatele procedurii de achiziție în litigiu, invocând că, “*Drumuri Cahul*” a primit scrisoarea Grupului de lucru pentru achiziții publice a Consiliului raional Cahul cu nr.96 din 07.03.2025 prin care oferta depusă de entitate a fost respinsă, făcând trimitere la acte normative, fără a invoca motive concrete, iar în descrierea refuzului amplasat pe platforma de achiziții este menționat nemotivat „nu corespunde capacităților tehnice și profesionale”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Consiliul Raional Cahul a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 25.02.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1740467387507 privind achiziția „Lucrări de întreținere periodică și reparații curente, drum local L661 R32 drum de acces spre s. Moscovei”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Referitor la pretențiile contestatorului privind informarea necorespunzătoare privind rezultatele procedurii de achiziție în litigiu, Agenția reține că, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Subsecvent, alin. (5) din articolul menționat prevede expres, că în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată, despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

Astfel, SA „Drumuri Cahul” invocă în contestația sa precum că, nu a fost informat corespunzător privind rezultatele procedurii de achiziție publică.

În acest context, Agenția constată că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 96 din 07.03.2025, a informat operatorul economic contestator despre următoarele: *„Grupul de lucru pentru achizitii publice a Consiliului raional Cahul, vă comunică că oferta Dvs. depusă în cadrul procedurii de achizitii publică Nr. 21370984 din 25.02.2025 cu privire la "Lucrări de întreținere periodică și reparații curente, drum local L661 R32 drum de acces spre s. Moscovei", a fost respinsă conform art.69 alin.6 lit. b) din Legea Nr. 131/2015 privind achizițiile publice și conform pct. 135 din Hotărîrea Guvernului Nr. 638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări”*.

Prin urmare, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a specificat motivele concrete ce au stat la baza deciziei de respingere a ofertei “Drumuri Cahul” SA, nu a expus clar/explicit argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, motivarea actului administrativ fiind expusă într-o manieră ambiguă și, prin urmare, contrară prevederilor art. 31 din Codul administrativ, potrivit cărora actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

În această ordine de idei, Agenția constată faptul că prin neinformarea operatorului economic contestator privind motivele concrete/exacte care au stat la baza respingerii ofertei sale, autoritatea contractantă a încălcat cadrul normativ în vigoare, fapt ce presupune o transparență insuficientă a autorității contractante în acțiunile sale în procesul de evaluare a ofertelor, încălcând în acest mod imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, contestatorul a fost pus în

imposibilitate să beneficieze efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor întru aducerea argumentelor de fapt și de drept pentru fiecare motiv de respingere.

Astfel, din prevederile supra enunțate, rezultă fără echivoc că motivarea completă cu privire la respingerea unei oferte în cadrul procedurii de achiziție publică este obligatorie, respectiv, se impune claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică, și informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind desfășurarea și rezultatele unei proceduri de achiziție publică, inclusiv în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante.

De asemenea, este de menționat că, în Decizia nr. 213709 din 07.03.2025 de atribuire a contractului de achiziție publică din speță, autoritatea contractantă a indicat exact aceleași argumente precum în scrisoarea de informare a contestatorului cu nr. 96 din 07.03.2025, motivarea actului administrativ fiind expusă în aceeași manieră ambiguă.

Totuși, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere pe marginea contestației, expus în scrisoarea nr. 115 din 13.03.2025, a relatat mai detaliat motivele de respingere a ofertei contestatorului și necoresponderile de facto a ofertei propuse de către acesta, după cum urmează:

„- În formularul nr. 3 la compartimentul materiale pct. 1 în loc „de mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte BA16” s-a inclus „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari”;

- La compartimentul utilaje de construcție n-au fost incluse compactoare de 10 t și (5-6) t,

- Concomitent aceste lucruri sunt expuse și în formularul 5 la pct. 6 DB19F (alin. 3) „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari”.

- La compartimentul materiale, poziția 2 (nisip bitumat) este inclusă fără preț, fapt ce a dus la diminuarea costului ofertei depuse de către SA „Drumuri Cahul”.

În concluzie: înlocuirea materialelor solicitate în operă „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte BA16” cu „mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari” va duce la încălcarea cerințelor tehnologice de așternere a stratului de uzură, iar nefolosirea compactoarelor neincluse în ofertă încalcă modul de compactare și influențează criteriile de calitate la executarea lucrărilor”.

Astfel, de reținut este că la data de 14.03.2025, punctul de vedere al autorității contractante a fost adus la cunoștința contestatorului prin intermediul poștei electronice, fiindu-i indicat inclusiv că în cazul în care acesta dispune de contra-argumente ultimul este în drept să le prezinte în formă scrisă.

Prin urmare, Agenția apreciază că dispunerea măsurilor de remediere la acest aspect ar fi o măsură lipsită de eficiență în condițiile în care motivele de respingere a

ofertei SA „Drumuri Cahul” au fost aduse la cunoștință contestatorului prin intermediul poștei electronice, la data de 14.03.2025, ultimului fiindu-i pusă la dispoziție o cale efectivă de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea contestațiilor.

Respectiv, deși contestatorul a luat cunoștință cu punctul de vedere al autorității contractante, nu și-a valorificat dreptul său la apărare și nu s-a expus, respectiv a lăsat necombătute argumentele autorității contractante, prezumându-se a fi acceptate în mod tacit de primul, or potrivit art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiilor contradictorialității și a dreptului la apărare, acestea presupunând că părțile pot să formuleze referințe, să prezinte probe și să depună concluzii scrise și verbale cu privire la toate problemele de fapt și de drept de care depinde corecta soluționare a procesului.

Mai mult, conform cadrului normativ pertinent, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor contestatorului, deoarece imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției.

Suplimentar, Agenția reține că, și ofertantul desemnat câștigător în referința depusă asupra contestației, invocă neconformitatea ofertei contestatorului pe aceleași aspecte precum au fost enumerate de autoritatea contractantă supra, totodată invocând și faptul că oferta contestatorului nu corespunde cerinței privind „termenul de valabilitate a Garanției pentru ofertă”, enunțând următoarele argumente în acest sens: *”Conform pct. 16 subpct. 4 din anunțul de participare ofertanții urmau să prezinte o garanție bancară de 1%, iar conform pct. 28 termenul de valabilitate al ofertelor este 60 de zile. La pct. 16 subpct. 3 se cere valabilitatea ofertei 30 de zile. Deși există această discrepanță, ofertele urmau să fie valabile cel puțin 30 de zile. Conform pct. 61 din documentația standard: “Ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor prevăzută în anexa nr. 2 [Anunțul de participare] se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice” Respectiv garanția pentru ofertă urma să fie valabilă cel puțin 30 de zile. Termenul limită de depunere a ofertelor a fost 06.03.2025. Astfel, garanția pentru ofertă urma să fie valabilă cel puțin până la data de 04.03.2025. “Drumuri Cahul” S.A. însă a prezentat o scrisoare de garanție valabilă până la data de 31.03.2025, deci cu valabilitate de doar 26 de zile în loc de 30 zile cât s-a cerut. Prin urmare oferta “Drumuri Cahul” S.A. nu putea fi acceptată”.*

Astfel, în speță, a solicitat la pct. 17 și pct. 28 din același anunț, autoritatea contractantă a indicat „Garanția pentru ofertă, cuantumul 1%” și respectiv, „Termenul de valabilitate a ofertelor: 60 zile”, iar la pct. 16 subpct. 3 din anunțul de participare solicită *”Declarație privind valabilitatea ofertei - 30 zile”*.

Prin urmare, ofertele depuse urmau a fi valabile 60 de zile (conform pct. 16 subpct. 3) sau 30 de zile (conform pct. 16 subpct. 4) calendaristice, garanția pentru ofertă propusă de agenții economici, trebuiau să acopere în mod implicit o perioadă nu mai

mică de 30 de zile, or, în caz contrar, ofertele prezentate urmau a fi respinse ca necorespunzătoare.

Astfel, SA „Drumuri Cahul” a prezentat scrisoarea de garanție bancară din care rezultă că, **„Prezenta garanție este valabilă până la data de 31.03.2025”**, termen care însă nu acoperă perioada de cel puțin 30 de zile solicitată.

Prin urmare, în aceste condiții Agenția concluzionează că, deși autoritatea contractantă nu a informat corespunzător contestatorul cu referire la motivele de respingerea a ofertei sale, dispunerea măsurilor de remediere ar fi o măsură inefficientă în circumstanțele în care, deși SA „Drumuri Cahul” a luat cunoștință cu motivele de respingere a ofertei depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu prin punctul de vedere al autorității contractante, acesta nu a făcut uz de drepturile sale și de a înainta pretenții pe marginea acestora.

Mai mult ca atât, contestatorul nu a combătut în nici un mod argumentele ofertantului desemnat câștigător cu referire la neconformitatea ofertei „Drumuri Cahul” SA.

Din considerentele expuse supra, Agenția respinge contestația înaintată de către SA „Drumuri Cahul”, în condițiile în care contestatorul nu a fost în măsură să combată cele invocate de către ofertantul declarat câștigător și autoritatea contractantă privind neconformitatea și inacceptabilitatea ofertei sale, astfel încât, în consecință, să fie imperativă anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/273/25 din 11.03.2025, depusă de către SA „Drumuri Cahul”, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1740467387507, privind achiziția „Lucrări de întreținere periodică și reparații curente, drum local L661 R32 drum de acces spre s. Moscovei”, inițiată de către Consiliul raional Cahul.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Ion DUDNICENCO

Membru

Angela MUNTEANU

Membru

Dorina GALAMAGA