



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-460-25 Data: 06.05.2025

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „ZIVUR” SRL și „R&V Construct Grup” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/421/25 din 03.04.2025 și nr. 02/438/25 din 07.04.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestațiile nr. 02/421/25 din 03.04.2025, depusă de către „ZIVUR” SRL, adresa: r-nul Șoldănești, s. Cușmirca, număr de identificare (IDNO): 1004606002777, e-mail: zivur.srl@mail.ru, și nr. 02/438/25 din 07.04.2025 depusă de către „R&V Construct Grup” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Vadul Lui Voda 44, of. 7, număr de identificare (IDNO): 1016600009551, e-mail: rvcg.munteanradion@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217 privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, adresa: or. Telenești, str. Ștefan cel Mare 5, număr de identificare (IDNO): 1007606007577, tel.: 025822164, e-mail: cmftelenesti@ms.md.

Pretențiile contestatorului „ZIVUR” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217, „ZIVUR” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitatea sa de persoană interesată, în calitate de ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217, „ZIVUR” SRL formulează următoarele pretenții:

În fapt, în urma participării la procedura de COP Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești, SRL ZIVUR a oferit cel mai mic pret 703 899,08 MDL fără TVA, clasându-se pe primul loc. La data de 12.03.2025 la dresa de poșta electronica zivur.srl@mail.ru am primit scrisoare Nr.18 din 12.03.2025, unde sa solicitat: 1. justificarea pretului anormal de scazut cu prezentarea actelor confirmative; 2. Declarație de experienta similară a lucrarilor executate in ultimii 5 ani la institutii medicale; 3. Declaratia privind principalelor lucrari in ultimul de activitate Anexa nr.12 confirmate prin preces-verbal la receptie finala precum si recomandări.

Astfel la data de 13.03.2025 am exediat la adresa electronica cmftelenesti@ms.md toate actele solicitate, justificarea pretului cu anexarea de facturi/conturi spre plata, certificate de conformitate, contracte si procese-verbale, recomandari, toate anexele si actele solicitate.

Totodată vă informăm ca în lista criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici din Anunțul de intentie nu este solicitat expres exeperiență similară la Instituțiile Medicale.

Factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire pentru adjudecarea contractului este : cel mai mic preț care corespunde cerințelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă.

La data de 02.04.2025 la adresa de email companiei am receptionat Scrisoarea cu Nr.28 din 01.04.2025 unde se mentionează respingerea ofertei SRL ZIVUR precum că raportul pret anormal de scazut vizavi de calitatea marfurilor și lucrărilor nu corespinde cerințelor specifice obiectului.

În drept, conform prevederilor Legii nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice, statuează:

Conform art. 69 Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor (2) Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicînd criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Conform art.70 Oferta anormal de scăzută (3) Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

pct. 4) Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate.

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

Articolul 82. Dreptul la contestare

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui

fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

(3) Orice referire, pe parcursul prezentului capitol, la aplicarea procedurii de achiziție publică include toate cazurile care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi.

(4) Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor sectoriale pentru care legislația specifică face trimitere la aplicarea prezentei legi se realizează conform prezentului capitol.

Articolul 83. Depunerea contestației

(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin.(3).

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. A admite integral prezenta contestație.*
- 2. A anula Decizia grupului de lucru”.*

Pretențiile contestatorului „R&V Construct Grup” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217, „R&V Construct Grup” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm decizia grupului de lucru a AC cu privire la respingerea ofertei noastre și desemnare câștigătorului procedurii SRL Reniur cons. Astfel, participând la procedura de achiziție cu nr. MD-1739539785217 la obiectivul „Lucrări de Reparatie Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, oferta noastră s-a clasat pe locul doi după prețul ofertei propus. La licitația în cauză criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului conform anunțului de participare fiind cel mai mic preț care corespunde cerințelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă. În cele din urmă la data de 12.03.2025, prin scrisoarea cu nr. 18.03.2025 AC a solicitat de la noi argumentarea prețului oferit și prezentarea documentelor suplimentare. Ca urmare la data de 13.03.2025 de către noi a fost formulat și expediat răspunsul cu anexarea tuturor documentelor solicitate. Alte solicitări de clarificare suplimentare din partea AC n-au mai parvenit, ceea ce rezultă că grupul de lucru a fost satisfăcut de răspunsul

nostru. Ca în final să primim un răspuns despre rezultatele procedurii și respingerea ofertei noastre pe motiv că raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului. Considerăm acest răspuns unul superficial fără a fi prezentate careva dovezi clare cu privire la respingerea ofertei noastre. Or, temeiul scris în răspuns precum că raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor, este una lipsită de sens, luând în considerație că oferta desemnată câștigătoare este doar cu 20 798,56 lei mai mare.

Astfel, solicităm reexaminarea ofertei noastre și adoptarea unei decizii conforme cu prevederile legale în vigoare, în vederea respectării principiilor de transparență, tratament egal și utilizare eficientă a fondurilor publice.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

*- anularea deciziei grupului de lucru de atribuire a contractului;
- obligarea autorității contractante să evalueze ofertele cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a prevederilor normative aferente domeniului achizițiilor publice”.*

Argumentele autorității contractante la contestația „ZIVUR” SRL:

Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 29 din 07.04.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, IMSP CS Telenești vă remite punctul de vedere vizavi de contestația depusă de compania „ZIVUR” SRL cu numărul 02/421/25, aferentă procedurii nr. MD-1739539785217.

Luând în considerație semnarea contractului de finanțare cu CNAM „Lucrări de Reparație la Laboratorul IMSP CS Telenești” cu suma de 1494952 lei, s-a inițiat procedura de achiziție care a fost publicată pe platforma Achiziții.md din 14.02.2025, privind executarea „Lucrările de Reparație Capitală la laboratorul IMSP CS Telenești”, cu codul CPV 45453000-7.

Termenul limită de depunere/deschidere a ofertelor a fost stabilit până la data de 06.03.2025. În termenul stabilit au fost depuse Oferte de la 17 Agenți Economici. Criteriile de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului este cel mai mic preț care corespunde cerințelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă.

La ședința grupului de lucru a fost deschisă oferta depusă de către Agentul Economic SRL ”Zivur”: În procesul de evaluare a Ofertei respective, prezenții la ședința Grupului de Lucru și-au expus părerile și obiecțiile referitor la Oferta și anume: Au fost discutate următoarele subiecte:

După analiza și studierea documentației din componența Ofertei depusă, sa constatat că, genul de activitate în construcție a Agentul Economic SRL ”Zivur”, este multiplu, însă genul de activitate în construcție nu este de bază, ce se demonstrează în documentația prezentată. În anul 2024, conform Formularului standard, capitolul 4, poziția: 4B.3.1 cifra de afaceri este de 1955921 lei, 4C.11.1 contractate este de 887201

lei (1955921-887201=1068720 lei). *Experiențe similare a obiectelor în construcție, nu sunt. Au fost doar 2 obiecte contractate și unul din ele cu acord adițional cu valoarea inițială =402798 lei, excluse lucrări de 46181 lei, lucrări noi =106402 lei, ce dă de bănuț. Lipsa angajaților de specialitate în construcție, ar fi un impediment în executarea lucrărilor calitative și durabile, precum și respectarea graficului de execuție a lucrărilor.*

Ce se referă la Devizul local propus cu valoarea de 844678 lei comparativ cu valoarea anunțată de 1494952 lei este cu o valoare foarte mică. La compartimentul materialelor din Devizul prezentat, se specifică o micșorare de preț pronunțat, a costului materialelor de construcție ce vor fi aplicate la lucrările date. Prețurile cu mult defereă, vizavi de cele prevăzute în Deviz, de prețurile reale din Catalogul prețurilor din RM. Prețurile mici ale materialelor de construcție caracterizează calitatea proastă a materialelor. Acest caz, aduce la o îngrijorare că lucrările stipulate în Deviz, se vor executa necalitativ și durabile, conform cerințelor tehnologice, calității în construcție.

La analiza pozițiilor importante din oferta prezentată de „SRL ZIVUR” ca: manopera, materialele, utilajul, suma este considerabil mai mică decât în devizul inițial, ceea ce ar afecta direct calitatea și durabilitatea lucrărilor executate, obiectul lucrărilor fiind cu destinație specială la întreținere și exploatare, or la elaborarea devizului inițial din start s-a pus accentul pe specificul de activitate.

Prin argumentele expuse mai sus, considerăm contestația neîntemeiată și nefondată și urmează a fi respinsă”.

Argumentele autorității contractante la contestația „R&V Construct Grup” SRL:

Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 30 din 08.04.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, IMSP CS Telenești vă remite punctul de vedere vizavi de contestația depusă de compania „ R&V Construct Grup” cu numărul 02/438/25, aferentă procedurii nr. MD-1739539785217

Luând în considerație semnarea contractului de finanțare cu CNAM „Lucrări de Reparație la Laboratorul IMSP CS Telenești” cu suma de 1494952 lei, s-a inițiat procedura de achiziție care a fost publicată pe platforma Achiziții.md din 14.02.2025, privind executarea ”Lucrările de Reparație Capitală la laboratorul IMSP CS Telenești”, cu codul CPV 45453000-7.

Termenul limită de depunere/deschidere a ofertelor a fost stabilit până la data de 06.03.2025. În termenul stabilit au fost depuse Oferte de la 17 Agenți Economici. Criteriile de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului este cel mai mic preț care corespunde cerințelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă.

La ședința grupului de lucru a fost deschisă oferta depusă de către Agentul Economic „ R&V Construct Grup”: În procesul de evaluare a Ofertei respective,

prezenții la ședința Grupului de Lucru și-au expus părerile și obiecțiile referitor la Oferta și anume:

La elaborarea Devizului local s-a pus accent pe specificul de activitate a laboratorului fapt ce impune folosirea materialelor calitative și durabile la executarea lucrărilor propuse, totodată Agentul economic nu a prezentat acte confirmative privind argumentarea prețului anormal de scăzut la materialele care urmează a fi utilizate.

Studiind și analizând documentația ofertei agentului economic „R&V Construct Grup”. Întreprinderea este înregistrată în anul 2016 cu activitatea în construcție. Din informația stipulată în Formularul standard, capitolul 4, pozițiile; 4B.3.1, cifre de afaceri în 2024 nu sunt incluse; 4C.7 persoane calificate în construcție nu sunt specificate, 4C.11.1 contracte de achiziții publice, este stipulat o sumă de 409760 lei ne identificat anul. Graficul de execuție a lucrărilor de construcție nu poate fi luat în considerație. Lucrări similare sunt executate în 2024 doar la 2 obiecte: ca antreprenor -1 în valoare de 409760 lei, subantreprenor - 1 în valoare de 430660 lei. Reieșind din toată informația prezentată de Agentul economic se bănuiește că acesta are capacități limitate de a îndeplini lucrările de construcție la obiectul dat. Menționez că la capitolul utilaj și mecanisme se specifică că în devizul prezentat sunt incluse mecanisme și utilaj care nu urmează a fi folosite la lucrările de construcție la obiectul dat.

Prin argumentele expuse mai sus, considerăm contestația neîntemeiată și nefondată și urmează a fi respinsă”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1739539785217 privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „ZIVUR” SRL și „R&V Construct Grup” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția atestă că atât „ZIVUR” SRL cât și „R&V Construct Grup” SRL își exprimă dezacordul pe marginea deciziei autorității contractante privind respingerea a ofertelor acestora, motivată prin faptul că „raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului”, în condițiile care contestatorii au prezentat la solicitarea autorității contractante documentele justificative de rigoare.

Totodată, operatorul economic contestator „R&V Construct Grup” SRL consideră că motivul de respingere a ofertei sale, indicat în scrisoarea de informare este superficial și fără a fi prezentate careva dovezi clare.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, se reține că Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 14.02.2025, anunțul de participare la procedura de achiziții nr. MD-1739539785217, privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”.

Cu referire la pretențiile operatorului economic „R&V Construct Grup” SRL precum că nu a fost informat corespunzător despre rezultatele procedurii de achiziție publică, Agenția va lua în considerare prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora. Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice onerative nominalizate supra, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții.

La caz, Agenția constată că, prin scrisoarea nr. 28 din 01.04.2025, autoritatea contractantă a comunicat operatorului economic „R&V Construct Grup” SRL următoarele:

Stimate operator economic,

Prin prezenta, grupul de lucru pentru achiziții din cadrul IMSP CS Telenești, vă informează că în rezultatul evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică MTender ID *ocds-b3wdp1-MD-1739539785217* din 14.02.2025, cu obiectul *“Lucrări de reparație capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”*, respinge oferta dumneavoastră deoarece raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului.

Vă mulțumim pentru participare.

Prin urmare, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a indicat/specificat motivele concrete ce au stat la baza neacceptării ofertei prezentate de către „R&V Construct Grup” SRL, fiind menționat doar faptul că *„respinge oferta dumneavoastră deoarece raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului”*, iar acest fapt se transpune într-o transparență insuficientă în acțiunile sale în procesul de evaluare a ofertelor, dar și încalcă imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

Lipsa motivării actului administrativ se atestă și din conținutul deciziei nr.01 din 01.04.2025, autoritatea contractantă încercând să justifice acțiunile doar în punctul său de vedere, relevante în acest sens fiind și prevederile art. 118 alin. (2) și alin. (3) din Codul administrativ, conform căruia motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia”.

În acest context, Agenția apreciază acțiunile autorității contractante ca fiind în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și alin. (5) din aceeași lege, impun pe lângă asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică, și informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind desfășurarea și rezultatele unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, precum și asigurarea dreptului de a beneficia efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, întru aducerea argumentelor de fapt și de drept pe marginea deciziei emise de către aceasta.

Totodată, în punctul său de vedere remis în adresa Agenției de către autoritatea contractantă, în cazul ambilor contestatari nu s-a expus asupra căror elemente/pozițiile din oferte prezentate sunt în viziunea sa aparent anormal de scăzute, însă a indicat motive noi de respingere a ofertelor depuse de către aceștia, după cum urmează:

„După analiza și studierea documentației din componența Ofertei depusă, sa constatat că, genul de activitate în construcție a Agentul Economic SRL ”Zivur”, este multiplu, însă genul de activitate în construcție nu este de bază, ce se demonstrează în documentația prezentată. În anul 2024, conform Formularului standard, capitolul 4,

poziția: 4B.3.1 cifra de afaceri este de 1955921 lei, 4C.11.1 contractate este de 887201 lei (1955921-887201=1068720 lei). Experiențe similare a obiectelor în construcție, nu sunt. Au fost doar 2 obiecte contractate și unul din ele cu acord adițional cu valoarea inițială =402798 lei, excluse lucrări de 46181 lei, lucrări noi =106402 lei, ce dă de bănuț. Lipsa angajaților de specialitate în construcție, ar fi un impediment în executarea lucrărilor calitative și durabile, precum și respectarea graficului de execuție a lucrărilor. Ce se referă la Devizul local propus cu valoarea de 844678 lei comparativ cu valoarea anunțată de 1494952 lei este cu o valoare foarte mică. La compartimentul materialelor din Devizul prezentat, se specifică o micșorare de preț pronunțat, a costului materialelor de construcție ce vor fi aplicate la lucrările date. Prețurile cu mult defereță, vizavi de cele prevăzute în Deviz, de prețurile reale din Catalogul prețurilor din RM. Prețurile mici ale materialelor de construcție caracterizează calitatea proastă a materialelor. Acest caz, aduce la o îngrijorare că lucrările stipulate în Deviz, se vor executa necalitativ și durabile, conform cerințelor tehnologice, calității în construcție. La analiza pozițiilor importante din oferta prezentată de „SRL ZIVUR” ca: manopera, materialele, utilajul, suma este considerabil mai mică decât în devizul inițial, ceea ce ar afecta direct calitatea și durabilitatea lucrărilor executate, obiectul lucrărilor fiind cu destinație specială la întreținere și exploatare, or la elaborarea devizului inițial din start s-a pus accentul pe specificul de activitate.” și respectiv „La elaborarea Devizului local s-a pus accent pe specificul de activitate a laboratorului fapt ce impune folosirea materialelor calitative și durabile la executarea lucrărilor propuse, totodată Agentul economic nu a prezentat acte confirmative privind argumentarea prețului anormal de scăzut la materialele care urmează a fi utilizate. Studiind și analizând documentația ofertei agentului economic „R&V Construct Grup”. Întreprinderea este înregistrată în anul 2016 cu activitatea în construcție. Din informația stipulată în Formularul standard, capitolul 4, pozițiile; 4B.3.1, cifre de afaceri în 2024 nu sunt incluse; 4C.7 persoane calificate în construcție nu sunt specificate, 4C.11.1 contracte de achiziții publice, este stipulat o sumă de 409760 lei ne identificat anul. Graficul de execuție a lucrărilor de construcție nu poate fi luat în considerație. Lucrări similare sunt executate în 2024 doar la 2 obiecte: ca antreprenor -1 în valoare de 409760 lei, subantreprenor - 1 în valoare de 430660 lei. Reieșind din toată informația prezentată de Agentul economic se bănuiește că acesta are capacități limitate de a îndeplini lucrările de construcție la obiectul dat. Menționam că la capitolul utilaj și mecanisme se specifică că în devizul prezentat sunt incluse mecanisme și utilaj care nu urmează a fi folosite la lucrările de construcție la obiectul dat.”

Cu referire la argumentele autorității contractante din punctul său de vedere este de menționat că, pe de o parte, scrisoarea de informare privind rezultatele procedurii contestate nu conține astfel de temeuri de respingere a contestatorilor, astfel încât, aceștia din urmă să poată utiliza o cale eficientă de atac în privința motivelor invocate.

La caz, Agenția apreciază că, neexaminarea pretențiilor menționate supra, nu împiedică operatorii economici contestatori să depună noi contestații la aceeași procedură, ulterior îndeplinirii de către autoritatea contractantă a obligației prevăzute la art. 31 din Legea nr. 131/2015.

Cu privire la motivul de respinge a ofertelor depuse de către operatorii economici contestatori „*respinge oferta dumneavoastră deoarece raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului*”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, conform căruia oferta anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei, iar alin. (2) al aceluiași articol prevede că, în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Totodată, conform prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, reglementează că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Subsecvent, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Astfel, Agenția reține că prevederile citate supra instituie obligația autorității contractante de a examina elementele ofertei care prezintă un preț aparent anormal de scăzut, precum și să solicite ofertanților justificarea prețului respectiv cu anexarea documentelor confirmative. De asemenea, revine autorității contractante și sarcina de a formula clar și detaliat solicitarea adresată ofertanților pentru a-i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertelor prezentate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

La caz, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 18 din 12.03.2024 a solicitat operatorilor economici contestatori, după cum urmează:

Prin prezenta, în contextul desfășurării procedurii de Achiziție a Lucrărilor de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești, grupul de lucru în domeniul achiziției publice al IMSP CS Telenești în urma evaluării ofertelor achiziției Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești MTender ID ocdb3wdp1-MD-1739539785217 solicită:

1. În temeiul art. 70.alin.(3) al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, solicităm justificarea prețului per cantitate la materialele incluse în ofertă prin prezentarea actelor confirmative(facturi, certificate de calitate autentificate).

2. Declarație privind experiența similară a lucrărilor executate și finalizate în ultimii 5 ani la Instituții Medicale, a cărei valoare estimativă, fără TVA, este egal cu cel puțin 75 % din valoarea viitorului contract. (Anexa nr.12 din documentația standard).

3.Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate (Anexa 13 la documentația standard) *confirmate prin procesul verbal de recepție finală a lucrărilor precum și prin recomandările beneficiarilor.*

În acest context, operatorii economici „ZIVUR” SRL și respectiv „R&V Construct Grup” SRL au transmis explicații în legătură cu ofertele lor aparent anormal de scăzute, în conformitate cu solicitarea generală de clarificări emisă de autoritatea contractantă. Astfel, „ZIVUR” SRL a prezentat răspunsul său prin scrisoarea nr. 001 din 12.03.2025, iar „R&V Construct Grup” SRL a transmis justificarea prin documentul

nr. 02 din 13.03.2025, ambii operatori economici oferind argumente și detalii considerate relevante cu privire la componenta financiară a ofertelor depuse.

Astfel, Agenția reține că propunerea unui preț aparent anormal de scăzut nu constituie temei de respingere automată a ofertei, or o astfel de acțiune trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, cât și pe acte veridice, pe baza unor concluzii certe că prețul indicat în ofertă nu poate fi justificat. În cazul dat, autoritatea contractantă a solicitat la modul general justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, fără a menționa cu exactitate la ce tip de materiale face referință și ce alte detalii specifice ar trebui să justifice operatorii economici.

Prin acest fapt, autoritatea contractantă nu a asigurat operatorilor economici contestatori o posibilitate reală de justificare a prețului propus în ofertele sale, or, după cum reiese din prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv. Astfel, autoritatea contractantă este cea care trebuie să identifice elementele/pozițiile din ofertă care sunt în viziunea sa aparent anormal de scăzute și care urmează a fi justificate de către ofertant.

Prin urmare, Agenția constată că în procesul de examinare al ofertelor, grupul de lucru pentru achiziții din cadrul către Instituției Medico Sanitare Publice Centrul de Sănătate Telenești nu și-a executat corespunzător obligația de a solicita ofertanților contestatori justificarea prețului ofertelor aparent anormal de scăzute, astfel cum prevăd normele supra citate, inclusiv nu a probat că justificările au fost analizate în modul corespunzător, or informarea contestatorilor privind faptul că *„respinge oferta dumneavoastră deoarece raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului”* nu denotă o analiză a informațiilor prezentate și, totodată, nu reprezintă o motivare suficientă, or potrivit art. 31 din Codul administrativ actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

În acest context, urmează de menționat că nu poate fi diminuată importanța unei analize ale elementelor ofertei ce ar putea influența direct executarea conformă a contractului de achiziție publică, însă analiza respectivă trebuie efectuată având la bază informații relevante obținute în condiții de tratament egal, or autoritatea contractantă formal și nemotivat a constatat că ofertele contestatorilor nu au un preț justificat, la caz, această nu a oferit efectiv posibilitatea de a justifica prețurile pe care le consideră a fi neobișnuit de scăzute. Astfel, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea unor oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acestora sub toate aspectele, cât și pe probe concludente, iar o decizie de respingere a ofertelor trebuie precedată de etapa de evaluare a acestora în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1)-(5) din Legea nr. 131/2015 și conform normelor învederate supra.

În consecință, luând în considerare prevederile enunțate supra, totodată având la bază argumentele și contraargumentele părților, inclusiv actele aferente procedurii de achiziție publică din litigiu, Agenția consideră susceptibile de admitere pretențiile contestatorilor, în condițiile în care, pe de o parte, grupul de lucru pentru achiziții nu a solicitat/nu a indicat expres elementele propunerilor financiare care urmau a fi justificate, iar pe de altă parte, autoritatea contractantă nu a fost în măsură să explice/precizeze care elemente ale ofertelor sunt aparent anormal de scăzute și care, nu au fost justificate de către operatorii contestatori, limitându-se în a indica în scrisoare de informare declarativ că „*respinge oferta dumneavoastră deoarece raportul preț anormal de scăzut vizavi de calitatea mărfurilor și lucrărilor nu corespunde cerințelor specifice obiectului*”.

În concluzie, Agenția conchide că autoritatea contractantă urmează să examineze efectiv justificările prezentate de operatorii economici contestatori, după caz, să solicite alte explicații detaliate cu anexarea documentelor confirmative cu referire la elementele propunerii financiare care sunt, în opinia grupului de lucru, anormal de scăzute, și să decidă în consecință cu privire la admisibilitatea acestora și, respectiv, corespunderea/necorespunderea ofertelor date, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea unor oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată legal, cu suport probatoriu.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/421/25 din 03.04.2025, depusă de către „ZIVUR” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217 privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești;

2. Se admite contestația nr. 02/438/25 din 07.04.2025 depusă de către „R&V Construct Grup” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217; privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești;

3. Se anulează Decizia grupului de lucru nr. 01 din 01.04.2025 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217, privind achiziția „Lucrări de Reparație Capitală la Laboratorul IMSP CS Telenești”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești;

4. Se obligă Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să

reevalueze oferta „ZIVUR” SRL și respectiv a „R&V Construct Grup” SRL primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1739539785217, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii, și finalizarea procedurii de atribuire în conformitate cu legislația din domeniul achizițiilor publice;

5. Se obligă Instituția Medico Sanitară Publică Centrul de Sănătate Telenești, în termen de până la 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie, cu prezentarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Ion DUDNICENCO

Membru

Iurie VELEȘCO